

### **ТЕКСТОВАЯ ЭНАНТИОСЕМИЯ**

В докладе рассматривается явление оценочной энантиосемии на фоне целостного текста, обогащающего семантику слов, которые в результате этого приобретают новые, противоположные смыслы.

Одним из типов отношений между вещами, процессами, явлениями, оценками являются отношения противоположности, свойственные всему миру-устройству, в том числе человеческому бытию.

Данные явления нередко присущи оценочным языковым единицам, поскольку оценочность, являясь существенным компонентом семантической структуры слова, может значительно изменять ее в направлении до противоположного значения. Именно для языковых единиц с оценочной семантикой, где заложена когнитивная способность субъекта структурировать внеязыковую действительность в пропозицию высказывания и тем самым оценивать ее, важными являются процессы энантиосемии — сосуществование противоположных, контрастных сем в структуре значения одной языковой единиц. Оценочная энантиосемия имеет прагматическую направленность, поскольку отвечает за субъективную оценку всего наблюдаемого и переживаемого человеком.

Энантиосемия (внутренняя антонимия) связана с понятийной диффузностью слова: одно тело знака может выражать два противоположных значения. С когнитивной точки зрения, энантиосемия, по-видимому, предопределена дивергентным типом мышления человека, его способностью называть одной языковой единицей разные структуры знаний, объединенные общей идеей в ее разных модификациях. В основе формирования энантиосемичного значения лежит принцип дизъюнкции: однопорядковые единицы находятся в оппозиции *положительный/отрицательный*, при этом маркированным чаще является положительное значение, противопоставленное немаркированному отрицательному.

Энантионимы характеризуются следующими признаками: сходством референтной соотнесенности ядерных сем; их противопоставленностью в составе лексемы, совпадением объемов противоположных значений и более или менее одинаковой степенью проявления признака; аналогичными дистрибутивными характеристиками и равной удаленностью от срединной части семантической парадигмы. Основными единицами энантиосемии считаются энантиолексема, энантиоморфема, энантиофразема, которые совмещают в своей семантике разную степень противоположности.

Пространство текста включает презентацию чувств и оценок, приписываемых автором его персонажам (диктальный аспект эмоций и оценок). В свою очередь, в художественном тексте, формируемом автором, всегда реализуется его точка зрения на объект изображения, так называемый оценочно-модальный компонент, который в определенных условиях может приобретать разнонаправленные, противоположные смыслы. Наиболее ярким экспликатором данного явления в художественном тексте может выступать ирония — «троп, заключающийся в употреблении наименования (или целого высказывания) в смысле, прямо противоположном буквальному; перенос по контрасту, по полярности семантики» [1, с.98]. С лингвистической точки зрения, ирония часто реализуется в виде текстовой энантиосемии, поскольку в основе иронии также лежит языковая универсалия асимметрического дуализма языкового знака: одной единице плана выражения в высказывании или целостном тексте соответствуют два или более планов их содержания, что проявляется в стремлении автора заставить истинный смысл высказывания, но таким образом, чтобы читатель, формируя свои ассоциации и оценки, смог о нем догадаться.

Так, в сборнике сказок П. Васюченко «Жили-были паны Кублицкий и Заблоцкий» жизнеописание главных героев их характеристики, взаимоотношения и поступки строятся в соответствии с принципами текстовой и внутрисловной энантиосемии.

Денотативное пространство данного типа текста выступает в виде макропропозиции, где, с одной стороны, содержится положительная оценка далекого времени и происходящих событий, с другой — презентируется их отрицательная коннотация в виде парадоксального факта: *Жылі яичэ за князем Дрыгайлом. ... Жылося тады людзям не абы-як, адно мыла не ставала.* Подобная смена положительного оценочного компонента на отрицательный ведет к вос-

приятию читателем денотативного значения, противоположного первоначальному.

С точки зрения здравого смысла, денотативную ситуацию сказок можно охарактеризовать как аномальную: перед нами предстают *паны*, что предполагает хотя бы относительное благосостояние, на деле же все их имущество — это *ўбогая хаціна, у падполлі — веџер ды галодныя мышы*, которая больше похожа на *зямлянку*. Паны весь день *рэжуцца ў карты* и для отдыха ходят *на штацуры* в лаптях: гуляют вокруг своего совсем не панского жилья.

В соответствии с принципом текстовой энантиосемии построена и сцена знакомства панов с девушкой, которая пасла свою корову и которую они хотят взять в услужение: *Мы дазволим табе ўзяць карову ды даць для нас малако*. Авторская оценка геройни — *дзеўка Дрыпа* — *здрыгана ззаду світа*, которой часто *фантазіі ў голаў стравялюць, лятункі*, и тогда она становится неуправляемой, делает, что хочет. А, по мнению панов, она — *спраўная дзеўка, красуня, галубка, сильная: бярозавым дубцом ад каровы аваднёў адганяе, як шасне — з дзясятак адразу заб'е*. Далее весь ход повествования, действия и поступки героев, их авторский комментарий, на первый взгляд, спокойный, бесстрастный, неэмоциональный, констатирующий факты, создают на основе принципов энантиосемии целую симфонию оценочно-модальных смыслов, которые эксплицируют отношение героев к событиям, окружающим их людям и, главное — автора к своим персонажам, формируемое на основе характерных для определенного авторского типа личности когнитивных и оценочных эталонов, собственного духовного опыта и освоенных писателем культурно-исторических ценностей.

Реализацию оценочно-модальной энантиосемии и ее интерпретацию в текстовом пространстве сказки можно представить в виде таблицы.

Таблица

Фрагменты текста	Интерпретация текстовой энантиосемии
<i>Служыць дзеўка Дрыпа ў паноў і спачатку ўсё йдзе як мае быць. Паны рэжуцца ў карты, дзеўка непадалёк карову пасвіць.</i>	Двусмысленность ситуации: с точки зрения героев, это нормальное положение дел: власть имущие берут от жизни все — бедные им при служивают. Для автора и читателя, данная норма не является приемлемой.
<i>— Служка! Выдзь з-пад лужка! ... Падай панам латці! Дзеўка Дрыпа прынясе латці, паны абуюцца, ды пра вяцца на штацуры. А ўвечары п'юць сырдой ад Дрыпінай каровы.</i>	Завышенная оценка героями своего социального статуса и вследствие этого их надменность в отношении к окружающим. В авторском и читательском восприятии паны — бедные, высокомерные, спесивые.
<i>(Дрыпа назірала ў лесе грыбоў і пачынае варыць грыбную поліўку на вячэр панам): Грыбы добрая. Галоўнае прыгожыя. Чырвоненкія такія, у белы гарошак. ... — А што мухаморы, — адказвае дзеўка Дрыпа</i>	Противопоставленность внешнего вида грибов и их ядовитых качеств. Положительная оценка геройней съестных качеств мухоморов и пищевых возможностей шляхты, которая влечет рассогласование в оценках ситуации героями и автором. Диспропорция семантической структуры лексемы <i>шляхта</i> : и отношения геройни к этому сословию.

— не грыбы хіба? Лось еў, сама бачыла. А шляхта і пагатоў з'есць, халера ёй не зробіцца.

А ў хаце бруд, смецце, мухі *аджылі* — лётаюць, гудуць над вухам. ... у хаце пачынае тварыцца якось дзіве: поліўка буратеніць, пара шугае пад стол, а са столі пачынаюць падаць непрытомныя мухі. Паны дзівяцца, круцяць насамі: што за праява такая, усе мухі *павыдыхалі*. — Мо гэта адгрыбоў мухі гэтак самлелі?

(Дрыпа па загаду паноў пачынае прыбірацца ў хаце). ...дзеўка Дрыпа вады не шкадавала. ...Дзеўка дзяబёлай — цягае і цягае вёдрамі са студні. Гэтак шчыруе, проста спыніцца не можа. Вяртаюцца паны з прагулянкі й бачаць: вакол хаты цэлая сажалка ўтварылася. Пасярэдзіне сажалкі тырчыць з вады комін, на комине сядзіць дзеўка Дрыпа з дзеркалом у руках, нагамі боўтае. Адпачывае, добра нарабіўшыся. ... Плыве сюды, — махае ім Дрыпа. — Падзівіцеся, якая вакол чысціня.

Але паны ўжо паваліліся на зямлю, нібы два снаты. — От жа *далікантныя* якія, — кажа дзеўка Дрыпа. — Ізноў не ўладзіла.

*Аджыць* 1. Пражысь, адслужысь свой час. 2. Вярнуцца да жыцця, стаць зноў жывым [2, т.1, с.133]; *павыдыхаць* Выдахнучы, здохнучы — пра ўсіх, многіх [2, т. 3, с. 481]. Ассоциация с *выдыхаць* ‘выштурхоўваць паветра з лёгкіх пры дыханні’. Внутрисловная энантиосемия лексем *аджылі*, *павыдыхалі*, обогащающая общетекстовую: семантическое противопоставление ‘*готовится вкусная, по мысли героя, еда!*’ от этой еды дохнут мухи’.

Чрезмерная интенсивность положительных усилий героини по наведению порядка приводит к противоположному результату. Аномальная (энантиосемичная) ситуация служит для обозначения противоречия между добрыми намерениями героини и результатом ее деятельности в оценке автора и читателей.

Исходная положительная коннотация слова, используемая в противоположном значении.

Семантический анализ оценочных единиц и ситуаций в художественном тексте сказки показал, что его организующим центром можно считать явление энантиосемии — столкновение противоположных значений на уровне лексемы, фраземы, более крупных текстовых фрагментов.

Реализация буквального и иронического (авторского) полярных смыслов, взаимодействие положительной эксплицитной и отрицательной имплицитной оценочной информации, построенные на принципах энантиосемии, придают художественному произведению большую выразительность, формируют дополнительные смыслы, тем самым углубляют его сюжет.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Русский язык Энциклопедия. Гл. ред. Ф.П. Филин. — М., 1979.
2. ТСБМ — Тлумачальны слоўнік беларускай мовы: У 5 т. Ін-т мовазнаўства імя Я. Коласа. — Мінск, 1977–1984.