

ИНСТИТУТ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

ИППОКРЕНА

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
Издаётся с сентября 2005 года
Выходит 2 раза в год

Основатель и куратор проекта **МОРОЗОВ О.В.**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

главный редактор – ректор Института парламентаризма и предпринимательства, кандидат политических наук **ГОРЕЛИК А.В.**, Минск (Беларусь)

заместитель главного редактора – первый проректор Института парламентаризма и предпринимательства, доктор экономических наук **МАРКОВ А.В.**, Минск (Беларусь)

заместитель главного редактора – директор Института социологии НАН Беларуси, доктор социологических наук **КОТЛЯРОВ И.В.**, Минск (Беларусь)

ответственный секретарь – доцент Института парламентаризма и предпринимательства, кандидат филологических наук **ЛЕБЕДЕВА М.Л.**, Минск (Беларусь)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

БАБКИНА О.В. – доктор политических наук, заведующий кафедрой Национального педагогического университета им. М. Драгоманова, Киев (Украина)

БАБОСОВ Е.М. – доктор социологических наук, академик НАН Беларуси, заведующий отделом Института социологии НАН Беларуси, Минск (Беларусь)

БУШНИК В.В. – доктор политических наук, проректор по научной работе Белорусского государственного педагогического университета им. М. Танка, Минск (Беларусь)

ЗЕМЛЯКОВ Л.Е. – доктор политических наук, профессор Белорусского государственного университета, Минск (Беларусь)

ИВАНОВ В.В. – доктор экономических наук, заместитель главного ученого секретаря РАН, Москва (Россия)

КАШУБА К. – доктор экономических наук, ректор Высшей школы менеджмента, Жешув (Польша)

ЛЫЧ Г.М. – доктор экономических наук, профессор, академик НАН Беларуси, ведущий научный сотрудник ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси», Минск, Беларусь

СТЕПАНОВ Е.И. – доктор философских наук, президент Международной ассоциации конфликтологов (МАК), Москва (Россия)

ШАВЕЛЬ С.А. – доктор социологических наук, заведующий отделом Института социологии НАН Беларуси, Минск (Беларусь)

В соответствии с решением Высшей аттестационной комиссии № 29/4 от 26.11.2008 и приказом Председателя Высшей аттестационной комиссии № 57 от 16.05.2013 журнал включен в перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по политическим, социальным и экономическим (экономика и управление народным хозяйством) и социологическим наукам соответственно



1(22)/2013

СОДЕРЖАНИЕ

НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

- 5** Антанович Н.А.
ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА СЦЕНАРИЕВ В ПРИКЛАДНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ
- 14** Перегуда Е.В.
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИСТОКИ ПЛЮРАЛИСТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ (КЕЙС УКРАИНЫ)
- 25** Мельников А.П., Стариков В.И.
МНОГОНАЦИОНАЛЬНАЯ РОССИЯ: ПРОТИВОРЕЧИЯ И ПРОБЛЕМЫ
- 38** Вендиктов С.В.
ИНТЕРНЕТ ВНЕ ПОЛИТИКИ: «АМЕРИКАНСКАЯ МОДЕЛЬ» В КОНТЕКСТЕ ОБЩИХ ПРОБЛЕМ
- 48** Горелик А.А.
К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
- 57** Северин Э.Н.
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
- ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**
- 67** Шатманов И.С.
О РОЛИ ИНСТИТУТОВ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СТРАН С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ
- 72** Krzysztof Kaszuba
BEZPOŚREDNIE INWESTYCJE ZAGRANICZNE NA PODKARPACIU W LATACH 2001-2010
- 80** Приходченко О.И.
ДИСПРОПОРЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СОПОСТАВЛЕНИЙ
- 89** Красночуб Н.Д.
ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

- 105** Кибак И.А.
МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
- 119** Смыкова Е.Ю.
СПЕЦИФИКА ПОТРЕБЛЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ПРОДУКТОВ И УСЛУГ В МУЗЕЙНОЙ СФЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
- 131** Синиченко Р.П.
РАБОТА СО СПОРТИВНЫМИ БОЛЕЛЬЩИКАМИ И ИХ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

АНАЛИТИКА

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

- 150** Ермашкевич Р.І., Раманоўскі І.Ф.
ПРАБЛЕМЫ НАЦЫЯНАЛЬНАГА АДРАДЖЭННЯ І НАЦЫЯНАЛЬНА-ДЗІЯРЖАЎНАГА БУДАЎНІЦТВА У ТВОРЧАЙ СПАДЧЫНЕ ЯНКІ КУПАЛЫ

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

- 164** Горелик Н.В.
ТРАНСЛЯЦИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ОПЫТА КАК СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ КОМПОНЕНТА СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

ПРАВОВЕДЕНИЕ

- 170** Кеятович А.А., Минько Н.С.
ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
- 178** Устип Д.А.
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ИППОКРЕНА М

- 185** Потапова И.А.
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ ИНФОРМАЦИИ ОГРАНИЧЕННОГО ДОСТУПА В ТАМОЖЕННОЙ СФЕРЕ (на примере государств - членов ЕвразЭС)

192 РЕЗЮМЕ

197 SUMMARY

ИППОКРЕНА, в греческой мифологии родник, возникший от удара копыта крылатого коня Пегаса по скале горы Геликон, на которой обитали музы. В переносном смысле — источник творческого вдохновения.

ИПП — аббревиатура Института Парламентаризма и Предпринимательства.

НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

УДК 32.001



Н.А. АНТАНОВИЧ,
кандидат политических наук, доцент кафедры
политологии юридического факультета
Белорусского государственного университета

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА СЦЕНАРИЕВ В ПРИКЛАДНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ

Проблематика методов политического анализа относится к разряду актуальных на различных этапах развития политического знания. Метод сценариев уже около шести десятилетий активно используется для решения как микро-, так и макрополитических проблем. Вклад в разработку и совершенствование метода внесли Г. Кан, Э. Вайнер, А. Уолкери, Т. Рибейро, Дж. Гленн, Дж. Маак, Т. Боннет, Р. Олсон, И. Уилсон, а также А.С. Ахременко, К.П. Борিশполец, А.Ю. Мельвиль, О.В. Попова, Г.А. Сатаров, К.В. Симонов, И.Ю. Юргенс, Е.Ш. Гонтмахер. Цель данной статьи — рассмотреть современные модификации сценарного метода и их применение в анализе публичной политики.

Метод сценариев (сценариотехника) начал широко применяться в США в 1950-е гг. Термин «сценарий» был введен Г. Каном в 1950-е гг. в рамках военно-стратегических исследований Rand Corporation. В 1960-е гг. данное понятие стало использоваться в исследованиях, посвященных вопросам международных отношений, государственной политики и обороны США. Кан определял сценарий как описание будущего, сосредоточенное на причинно-следственных связях изучаемых процессов и принятии решения. Сценарий — это не просто предсказание или прогноз, но способ организации знаний о будущем. Он должен быть достаточно ярким, чтобы представить проблемы, задачи и возможности развития ситуации. Сценарий не является

продовольствие и развитие фермерства (2011), будущее использования почвы (2010), устойчивое управление энергетикой и окружающая среда (2008), наводнения и береговая защита (2004) и др. [5].

В рамках программы Foresight разрабатываются проекты по важным вопросам государственной политики, где наука может быть частью решения социальных проблем. В этом направлении реализуются два больших проекта: «Снижение риска стихийных бедствий в будущем» и «Будущее идентичности» [5].

В конце 2012 г. Национальным советом по разведке США (National Intelligence Council) подготовлен доклад «Глобальные тенденции – 2030. Альтернативные миры», в котором разработаны следующие сценарии мирового развития: «Замершие моторы» (Stalled Engines) – сценарий стагнации мировой экономики, «Слияние» (Fusion) – оптимистичный сценарий международного сотрудничества, «Джинн вышел из бутылки» (Gini-Out-of-the-Bottle) – сценарий роста мировой напряженности, «Безгосударственный мир» (Nonstate World) – в мировом взаимодействии растет роль негосударственных субъектов, неправительственных организаций, транснациональных корпораций [6].

Специалисты программы Foresight отмечают, что традиционный метод сценариев позволяет давать прогнозы на 10–15 лет вперед. Сценарии в идеале должны разрабатываться небольшой группой лиц (как правило, 10–25 человек), представляющих широкий спектр знаний. Это эксперты (ученые, НПО и бизнес-профессионалы), политики, если необходимо, представители конкретных стран или регионов. Сценарии общенационального уровня требуют привлечения большого числа заинтересованных лиц [7, с. 8].

Сценарии должны быть внутренне непротиворечивыми, тщательно проработанными, убедительными. Отметим достоинства сценариотехники: строгое проследование причинно-следственных связей между событиями; возможность рассматривать сразу несколько аспектов изучаемой проблемы. Аналитик выясняет желаемую цель, дает характеристику имеющейся ситуации, оценивает ресурсы и возможности, которыми располагает лицо, принимающее решения. Сценариотехника тесно переплетается с методом экспертных оценок.

Дж. Маак выделяет две разновидности движущих сил (т.н. «драйверов») при создании сценариев: внешние и организационные. Внешние силы имеют отношение к теме сценария, но находятся вне контроля участников. Организационные силы можно назвать «субъективным фактором» сценария. Учитывая широкую сферу применения сценарного метода, внешние силы делят на пять категорий: социальные, экономические, политические, технологические и факторы окружающей среды. Организационные силы включают субъекты различного рода: государственные учреждения, частный сектор, политические партии, НПО, международные организации [8, р. 69, 71].

Для разработки сценариев, как правило, проводится два или три семинара. До начала семинара с экспертами следует четко определить проблему и временной горизонт сценария. Далее уже эксперты определяют движущие

просто предсказанием конкретных событий, скорее это вероятностное описание того, что может произойти. Сценарии описывают события и тенденции, как они могут развиваться в будущем.

В 1967 г. Г. Кан вместе с Э. Вайнером в работе «Год 2000» рассмотрели международные вызовы безопасности США. В книге описаны технологии будущего: централизованные банки персональной информации, развитие геной инженерии. Эта работа была выполнена в рамках Комиссии 2000 г. под эгидой Американской академии искусств и наук. В дальнейшем метод сценариев стал использоваться крупными корпорациями. Особую известность в этом плане получила международная компания Shell Group, которая использовала сценарии для преодоления нефтяного шока 1973 г. Метод сценариев использовался корпорацией Shell и в дальнейшем для планирования поведения на рынке. Таким образом, с начала 1970-х гг. метод сценариев активно используется в сфере энергетических проектов [1]. Российский политолог А.С. Ахременко показал, что сценариотехника используется в кризисных ситуациях, выполняя функции конструирования реальности и предостережения [2].

Сценарный метод используется и на государственном уровне. К примеру, в ЮАР разрабатывались сценарии развития страны после апартеида. Отчет The Mont Fleur Scenarios содержал четыре сценария развития страны: «Страус» (согласно данному сценарию политическое урегулирование достигнута не удается), «Хромая утка» (политическое урегулирование достигнуто, но переход к новой системе медленный и нерешительный), «Икар» (быстрый переход к новой политической системе, но правительство проводит полупутистскую экономическую политику), «Полет фламинго» (политика правительства является устойчивой, страна следует по пути экономического роста и демократии, основанной на равноправии между расами). К разработке сценариев привлекались известные политики, активисты, ученые и бизнесмены ЮАР [3].

В Японии и Финляндии сценарии используются для планирования долгосрочных государственных инвестиций в технологии и инновационные программы. Министерство обороны Великобритании с 1990-х гг. применяет метод сценариев для выработки долгосрочных стратегий. С 1994 г. правительством Великобритании реализуется программа «Предвидение» (Foresight Programme) с целью систематического изучения будущего страны и ее места в мире [4]. Реализации этой специальной прогнозной программы предшествовало издание в 1993 г. так называемой «Белой книги» (White Paper), которая привела к изменению правительственных подходов к науке и технологиям. Был создан специализированный государственный институт – Управление по вопросам науки (Government Office for Science), входящее в Департамент по делам бизнеса, инноваций и ремесел Британского правительства (Department for Business, Innovation and Skills). Foresight Programme направлена на прогнозирование основных проблемных вопросов на 20–80 лет вперед. Проекты сосредоточены на трех-четырёх областях одновременно. Были реализованы следующие проекты: миграция и глобальные изменения окружающей среды (2011), международное измерение климатической динамики (2011),

силы (драйверы), тенденции и возможные события, связанные с проблемной ситуацией. Затем движущие силы развития ситуации объединяются в кластеры. В ходе групповых дискуссий и голосования расставляются приоритеты и выявляются те движущие силы, которые оказывают наибольшее влияние, и те, которые являются наиболее неопределенными. Затем генерируются сценарии, разрабатываются характеристики для каждого из них [7, p. 12].

После обсуждения в группах сценарии превращают в своего рода «истории», или «рассказы». Дж. Маак выделил несколько типов сценариев:

- 1) *Победители и проигравшие*. Эти сценарии описывают будущее, сравнимая организации, политические силы, государства с точки зрения логики их развития: восходящие и деградирующие силы;
- 2) *Хорошие/плохие новости*. В сценариях данного типа акцент делается на мощных факторах, которые способствуют переосмыслению существующих стратегий и приоритетов (к примеру, девальвация национальной валюты, значительный рост коррупции, кризис правовой системы). Такие события ставят лиц, принимающих решения, в сложную ситуацию, а динамика приоритетов и взаимодействия ключевых сил может меняться в неожиданных направлениях;
- 3) *Изменения государства*. Сценарии этого типа должны предусмотреть как нововведения, ведущие к улучшению государственного управления, так и возможные ошибки, ведущие к политическому тупику и экономическому застою. Пример: сценарии развития ЮАР после системы апартеида;
- 4) *Циклы*. В сценариях этого типа взлет и падение социальных групп или заинтересованных сторон рассматривается в связи с политико-экономическими циклами;
- 5) *«Дикие карты»* – это сценарии неожиданных изменений, призванные найти своего рода «катализатор», кардинально ускоряющий развитие и способный полностью изменить общество. Примеры: развитие Интернета и его влияние на бизнес; неожиданное открытие запасов нефти или других ресурсов [8].

Специалисты Foresight при реализации правительственных заказов на прогнозирование используют три методики разработки сценариев: *метод осей, метод ветвей, метод под названием «конус достоверности»* (Cone of plausibility method). Метод двух осей был впервые использован компанией Shell. Он позволяет создать четыре контрастных сценария, относящихся к конкретной исследуемой области. По двум осям располагаются факторы, влияющие на развитие ситуации. Факторы, выбранные для осей, должны отличаться так, чтобы гарантировать, что четыре пространства для сценариев будут четко дифференцированы [7, p. 11].

На основе примера метода двух осей, предложенного специалистами Foresight Horizon Scanning Centre, мы разработали систему координат, отражающую возможные сценарии реформы политической системы по двум критериям: темпы развития страны и поддержка гражданами проводимого политического курса (рис. 1).

БЫСТРОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

«Новые полномочия, новые альянсы»: политическая конкуренция институционализирована, политический курс устойчив <i>Поведение граждан, ориентированное на систему</i>	«Новая многополярность»: поляризация и острая борьба конкурирующих политических сил, которые не получают широкой общественной поддержки, резкие реформы «любой ценой» <i>Поведение граждан, ориентированное против системы</i>
--	---

«Эгоистичный инкубент»: властные элиты и большинство общества стремятся сохранить сложившуюся ситуацию, несмотря на застой	«Старый порядок»: властные элиты стремятся сохранить полномочия любой ценой; импульсом «входа» политической системы является апатия. Поддержка низкая, однако протест организационно не оформлен
--	--

МЕДЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

Рис. 1. Сценарная система координат

Метод двух осей имеет модификацию под названием «сценарная матрица». Применение сценарных матриц описано Дж. Мааком, Т. Боннет, Р. Олсоном. Приведем пример матрицы сценариев реформы политической системы, разработанной на основе работ вышеуказанных авторов (рис. 2) [8, 9].

Высокие темпы роста			
	«Ворота в мир»: высокотехнологичное будущее, сильные лидеры, эффективность политики, достойный рост ВВП	«Устойчивое будущее»: достаточные бюджетные средства для развития, миграция в города, хорошие лидеры	
Высокая поддержка граждан	«Сохранение статус-кво»: ВВП растет медленно, экономические решения принимаются политически, жесткое администрирование всех сфер	«Плохие новости»: худший вариант возможного будущего, недоверие правительству, медленный экономический рост, высокий уровень безработицы	Низкая поддержка граждан
Низкие темпы роста			

Рис. 2. Сценарная матрица «Реформа политической системы»

Метод ветвей использует принцип построения «дерева целей» и основывается на прослеживании четких причинно-следственных связей изучаемых

процессов. При реализации метода ветвей определяются значимые события, которые выстраиваются в систематической последовательности. Их потенциальные последствия отображаются на диаграмме ветвления. Метод ветвей акцентирует внимание на определенных событиях и подходит для рассмотрения выборов или референдумов. При использовании метода ветвей также необходимо определить круг проблем и сроки предсказания. Далее – выделить движущие силы, тенденции и основные события, имеющие отношение к данному сценарию. Используя мозговую штурм, следует отобрать ограниченное число ключевых событий и возможных последствий [7, р. 13–14].

Ниже мы поместили простейший пример сценария разрешения политического кризиса (рис. 3). Позиция 1 на рисунке соответствует ситуации возникновения кризиса. Позиция 2 – проведение референдума. Позиции 3 и 4 – исходы после проведения референдума. Позиция 5 отражает отказ от референдума и силовой выход из кризиса.

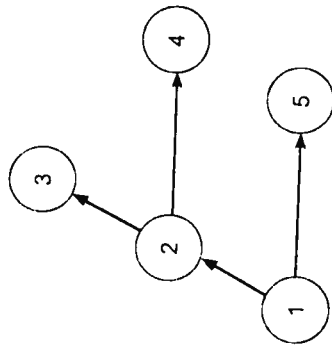


Рис. 3. Метод ветвей в сценаристике

Конус достоверности как метод сценарного планирования разработан в Университете Хьюстона и адаптирован для использования Министерством обороны Великобритании. Сценарии разрабатываются из серии драйверов и предположений о развитии изучаемой ситуации. Конус достоверности подходит для краткосрочных горизонтов предсказания с ограниченным числом драйверов. Метод относительно прост в использовании: после того, как ключевые факторы (драйверы) были идентифицированы, выстраиваются предположения и вытекающие из них сценарии. Основными компонентами этого процесса являются следующие: определить вопрос и временной горизонт; определить драйверы и тенденции, имеющие отношение к данному вопросу. Обычно число драйверов ограничивают от трех до семи.

При сценария развития Индии к 2020 г. были разработаны аналитическим центром Foresight с использованием метода конуса достоверности (см. рис. 4) [7, р. 15].

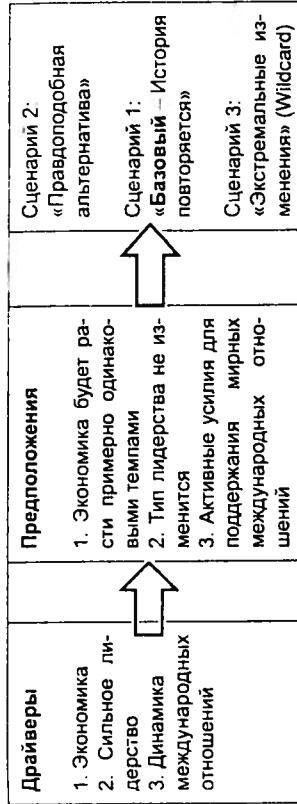


Рис. 4. Пример сценария по модели «Конус достоверности»

Как было показано, при создании сценариев выявляются так называемые драйверы – движущие силы развития прогнозируемого процесса. Эффективно включить эти драйверы в будущие процессы помогает сценарная матрица «неопределенность – влияние» (таблица 1). По горизонтالي располагаем уровни неопределенности (низкий, средний, высокий), а по вертикали – уровень значимости того или иного драйвера (низкий, средний, высокий). В свободные поля размещаем выявленные применительно к решаемой проблеме драйверы [10].

Таблица 1

Матрица «неопределенность – влияние»

	Низкая степень неопределенности	Средняя степень неопределенности	Высокая степень неопределенности
Высокая значимость	Критические для планирования драйверы. Актуальные и достаточно предсказуемые события. Должны быть приняты во внимание во всех сценариях	Критически важные для сценария драйверы со средней степенью предсказуемости. Должны быть приняты во внимание во всех сценариях	Критические драйверы, факторы и силы, существенные для успеха, с низким уровнем предсказуемости. Используются дифференцированно
Средняя значимость	Значимые для планирования драйверы низкой степени предсказуемости. Должны присутствовать в большинстве сценариев	Значимые для планирования драйверы средней предсказуемости. Должны присутствовать в большинстве сценариев	Значимые для планирования драйверы, но крайне неопределенные. Могут предсказать существенные изменения в будущем
Низкая значимость	Наблюдаемые явные проблемы, не обладающие высокой значимостью. Подлежат контролю	Наблюдаемые проблемы, не обладающие высокой значимостью. Подлежат изучению как неожиданные последствия принятия решений	Вопросы для контроля: непредсказуемые, обладающие низкой значимостью. Подлежат тщательному контролю

Метод сценариев использован рядом российских и белорусских аналитических центров: Европейским деловым клубом (под руководством А.К. Пушкина) – проект «Европейский союз – Россия»; Клубом 2015 (Д.А. Данилов, О.В. Буторина) – проект «Сценарии для России»; коллективом МГИМО (У) (под руководством А.Ю. Мельвиля) – «Политический атлас современности» и «Россия 2020»; фондом «Информатика для демократии» (ИНДЕМ) (под руководством Г.А. Сатарова) – «Что будет с Россией? Политические сценарии»; Институтом современного развития (ИНСОП) (И.Ю. Юргенс, Е.Ш. Гониматова) – «Россия XXI века: образ желаемого завтра»; Белорусской группой развития (Ю.Ю. Царик, А.В. Вистунов, В.Н. Демчихин, И.Б. Косынянко и др.) – «Беларусь 2018: к региональному лидерству на основе суверенного развития «страны»; Минским столичным союзом предпринимателей и работодателей – «Три сценария для Беларуси на 2009–2012 гг.».

Таким образом, метод сценариев, несмотря на длительную историю существования, подвергается модификациям, совершенствуется и по-прежнему активно используется в политическом анализе. В современном высоко конкурентном мире политические элиты ряда стран серьезно задумываются над предвосхищением будущих сценариев развития, создают специализированные аналитические агентства. Яркий пример – аналитический центр Foresight в Великобритании. Метод сценариев активно используется аналитическими центрами на постсоветском пространстве.

Литература:

1. Glenn, C.J. Scenarios. *The Futures Group International* [Electronic resource] // C.J. Glenn. – 2012. – Mode of access : <http://is.muni.cz/dl/1423/jaro2012/BSS464/juni/13-Scenarios.PDF>. – Date of access : 12.01.2013.
2. Ахременко, А.С. Сценариотехника в аналитическом обеспечении процедуры принятия политических событий / А. С. Ахременко // Вестн. МГУ. Сер. 12. – 1997. – № 3. – С. 93–107.
3. The Mont Fleur Scenarios. *What will South Africa be like in the year 2002? With a new introduction by Mont Fleur facilitator, Adam Kihane.* – Mode of access : http://www.gbn.com/articles/pdfs/gbn_montfleur%20scenarios.pdf. – Date of access : 12.01.2013.
4. About Foresight. *Department for Business, Innovations and Skills (Ministerial department of the UK)* [Electronic resource]. – 2012. – Mode of access : <http://www.bis.gov.uk/foresight/about-us>. – Date of access : 22.02.2013.
5. Foresight projects. *Department for Business, Innovations and Skills (Ministerial department of the UK)* [Electronic resource]. – 2012. – Mode of access : <http://www.bis.gov.uk/foresight/our-work/projects>. – Date of access : 12.01.2013.
6. Garamone, J. *Intelligence Council Poses Four Worlds of the Future* // J. Garamone. // Prediction is an inexact science. *American Forces Press Service* [Electronic resource]. – 2012. – Dec., 13. – 2012. – Mode of access : <http://www.defense.gov/News/NewsArticle.aspx?ID=118795>. – Date of access : 12.01.2013.
7. Scenario Planning. *Guidance Note Foresight Horizon Scanning Centre, Government Office for Science* [Electronic resource]. – 2009. – Mode of access : http://www.bis.gov.uk/assets/foresight/docs/horizon-scanning-centre/foresight_scenario_planning.pdf. – Date of access : 12.01.2013.

8. Maack, N. *Scenario Analysis: A Tool for Task Managers* [Electronic resource] // N. Maack. – 2001. – Mode of access : <http://isteresources.worldbank.org/EXTSOCIALDEV/Resources/3177394-1167940794463/ScenarioAnalysisMaack.pdf>. – Date of access : 12.01.2013.
9. Bonnet, T. W. *How Scenarios Enrich Public Policy Decision* / T.W. Bonnet, R.L. Olson // *Learning from the Future: Competitive Foresight Scenarios*, edited by L. Fahy and R. Randall. – New York: John Wiley & Sons, 1998.
10. Wilson, I. *Mental Maps of the Future: An Intuitive Logics Approach to Scenarios* // *Learning from the Future: Competitive Foresight Scenarios*, edited by L. Fahy and R. Randall. – New York: John Wiley & Sons, 1998.

Дата поступления в редакцию – 14.01.2013.