

ОГРАНИЧЕНИЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА НА ИЗОБРЕТЕНИЕ В ЦЕЛЯХ РЕГУЛЯЦИОННОГО ТЕСТИРОВАНИЯ

Федорова Ю.А., Белорусский государственный университет

Возможность установить в национальных законодательствах ограничения исключительного права на изобретение, как в целом, так и в отношении регуляционного тестирования предоставлена статьей 30 Соглашения о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности 1994 года (далее - соглашение ТРИПС). В соответствии с указанной статьей государства - члены соглашения ТРИПС могут предусматривать ограниченные исключения из исключительных прав, предоставляемых патентом, при условии, что такие исключения необоснованно не вступают в противоречие с нормальным использованием патента и необоснованно не ущемляют законные интересы патентообладателя, учитывая законные интересы третьих лиц.

Установление в законодательствах отдельных государств ограничения исключительного права на изобретение в целях регуляционного тестирования обусловлено тем, что для введения в гражданский оборот некоторых продуктов, содержащих изобретения, национальные законодательства устанавливают дополнительную процедуру, требующую соответствующего разрешения уполномоченного государственного органа.

Указанная процедура, как правило, требует значительного времени. Поэтому, с одной стороны, в законодательствах на основе ст. 33 соглашения ТРИПС, определяющей, что срок охраны изобретений не заканчивается до истечения периода в 20 лет, закрепляется возможность в определенных случаях продлить срок действия патента в отношении всех (Азербайджан, Казахстан, Словения) или отдельных (Армения, Беларусь, Грузия, Израиль, Македония, Молдова, Россия, Туркменистан, Украина) изобретений. А, с другой стороны, на основе ранее упоминавшейся ст. 30 соглашения ТРИПС предусматривается изъятие из сферы действия исключительного права на изобретение или его ограничение, предоставляющее заинтересованному лицу возможность без согласия патентообладателя проводить исследование объекта изобретения для его последующего продвижения на рынке.

В соответствии с законодательством Беларуси срок действия патента на изобретение может быть продлен не более чем на 5 лет в отношении изобретений, относящихся к лекарственным средствам, пестицидам или агрохимикатам. Аналогичное положение содержится в законодательствах России и Туркменистана. В то же время, законодательства Болгарии, Венгрии, Латвии, Литвы, Польши, Румынии, Сербии не устанавливают возможность продления срока действия патента на изобретение. Тем не менее, законодательства многих из указанных стран предусматривают выдачу дополнительного сертификата охраны в отношении изобретений согласно законодательству Европейского союза.

Следует отметить, что законодательства некоторых стран Кавказа, Центральной Азии и Восточной Европы практически не содержат специальных положений об ограничении исключительного права на изобретение в целях регуляционного тестирования. Это характерно для законодеств таких стран, как Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Украина, Узбекистан. В то же время, в законодательстве Азербайджана предусмотрено, что не признается

нарушением исключительных прав патентообладателя использование защищенного объекта изобретения для его проверки при условии недопущения производства или накопления продукции в крупном объеме.

Законодательства некоторых стран Центральной Европы и Балтии наоборот, как правило, устанавливают положения об ограничении исключительного права на изобретение в целях регуляционного тестирования. В то же время, не содержат специальных положений об ограничении исключительного права на изобретение в целях регуляционного тестирования законодательства Болгарии, Литвы, Молдовы, Румынии, Сербии.

Принимая во внимание изложенное, хотелось бы отметить, что в отношении установления специальных правил об ограничении исключительного права на изобретение в целях регуляционного тестирования некоторые страны Кавказа, Балтии, Центральной Азии, Центральной и Восточной Европы придерживаются разных подходов, зачастую, диаметрально противоположных. Так, очевидно, что некоторые страны Кавказа, Центральной Азии и Восточной Европы, как правило, придерживаются позиции, обеспечивающей интересы как национальных, так и зарубежных патентообладателей, путем установления возможности продления сроков действия патентов на изобретения, для введения в гражданский оборот которых требовалось разрешение специально уполномоченного государственного органа. При этом страны указанной группы практически не содержат положений о непосредственном ограничении исключительного права на изобретение в целях регуляционного тестирования, что может негативно сказаться на соблюдении баланса интересов патентообладателей и общества в целом.

Некоторые страны Балтии и Центральной Европы, напротив, если и не предусматривают возможность продления в описанной ситуации срока действия патента, то, как правило, предоставляют обладателям патентов на определенного рода изобретения возможность получения дополнительного охранного свидетельства, тем самым, гарантируя им продолжительность охраны, соразмерную по времени со сроком действия патента и времени, необходимого для проведения регуляционного тестирования. В то же время, для обеспечения баланса интересов всех заинтересованных субъектов, включая государство и общество в целом, в законодательствах указанных стран также содержатся положения об ограничении прав патентообладателей в отношении действий, направленных на исследование запатентованного объекта для получения разрешения уполномоченного государственного органа на выпуск соответствующей продукции на рынок.

ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПЕРЕЧНЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПО ПРАВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ИСКЛЮЧЕНИИ КОЛХОЗОВ ИЗ УКАЗАННОГО ПЕРЕЧНЯ

Функ Я. И., Международный арбитражный суд при БелТПП, доктор юридических наук, профессор

1. Вводные положения. В настоящее время на постсоветском пространстве наметилась тенденция к упорядочению организационно-правовых форм юридических лиц, подъяurisдикционных соответствующей правовой системе. В частности, в