

Позиция 1. Если в момент передачи имущества в аренду право собственности арендодателя не было зарегистрировано в ЕГРП, то у арендатора не возникает обязанности по оплате пользования имуществом.

Например, Постановление от 26 ноября 2009 г. по делу № А10-1976/2009 ФАС Восточно-Сибирского округа отмечает, что «у истца до момента регистрации права собственности на переданное ответчику имущество, отсутствовало право распоряжаться последним, в том числе и путем сдачи в аренду».

Позиция 2. Отсутствие государственной регистрации права собственности арендодателя в ЕГРП на момент передачи имущества в аренду не освобождает арендатора от обязанности вносить плату за пользование имуществом, если арендодатель был законным владельцем имущества и право собственности на данное имущество впоследствии им было зарегистрировано.

Так, согласно Определению ВАС РФ от 20 января 2012 г. № ВАС-524/11 по делу № А50-3733/2010 «отсутствие у общества «Фандем» зарегистрированного права собственности на помещение в момент его передачи предпринимателю по договору аренды не освобождает последнего от обязанности вносить плату за фактическое пользование имуществом».

Таким образом, основываясь на преобладающей судебной практике, а также ввиду отсутствия прямого законодательного запрета на осуществление сделок с незарегистрированными объектами недвижимости, полагаем, что такие сделки будут являться действительными.

Список использованных источников

1. Комментарий к Федеральному закону от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (постатейный) / Н.А. Баринов [и др.]; под ред. Н.А. Баринова // СПС КонсультантПлюс. 2014.
2. Голованова, Е.Е. Налоговые споры: позиция арбитров по вопросам правомерности вычета НДС / Е.Е. Голованова // НДС: проблемы и решения. - 2012. - № 9. - С. 72.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОПЕРАТОРА КАБЕЛЬНОЙ СВЯЗИ ЗА ДОВЕДЕНИЕ ДО АБОНЕНТА ПЕРЕДАЧ, ВКЛЮЧАЮЩИХ МУЗЫКАЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

*Попова И.В., Белорусский государственный университет,
кандидат юридических наук, доцент*

Композитор создает музыкальное произведение в письменной форме - в виде нотной записи на нотном стане. Но до пользователя, которым, как правило, является слушатель, это произведение доводит исполнитель - физическое лицо, (певец, музыкант), который исполняет произведение посредством пения, игры на музыкальном инструменте и т. д. При переходе к исполнителю права композитора на публичное исполнение исполнитель обязан выплатить автору музыкального произведения вознаграждение.

Основным способом использования музыкального произведения является его публичное исполнение. Публичное исполнение - это не только «живое», непосредственное представление произведения со сцены, но и его представление с помощью технических устройств. То есть использованием музыкального про-

изведения будет считаться исполнение записи исполнения, воплощенного в фонограмме. Фонограмма - исключительно звуковая запись исполнения, поэтому производитель фонограммы обязан платить в первую очередь исполнителю, а потом - автору (авторам) произведения, воплощенного в фонограмме в случае, если автор (авторы) не передал исполнителю исключительное право на публичное исполнение произведения.

Активными пользователями музыкальных произведений являются организации эфирного и кабельного вещания. Включая в свои передачи музыкальные произведения (с текстом или без него), они, как правило, не приглашают в студию исполнителей, а пользуются фонограммами, поэтому обязаны платить, в первую очередь производителю фонограммы за ее передачу в эфир или по кабелю, а потом исполнителю и автору (авторам) произведения, воплощенного в этой фонограмме.

Целью организации эфирного и кабельного вещания является доведение передач эфирного и кабельного вещания до своих абонентов. Если говорить о телевизионных передачах, то в их число входят передачи телепрограмм, входящих в обязательный общедоступный пакет. Перечень телепрограмм, входящих в обязательный общедоступный пакет, утвержден постановлением Министерства информации Республики Беларусь от 6 июля 2009 г. № 2. В отношении таких передач сложилась следующая судебная практика [1; 2; 3].

С иском к оператору кабельной связи в суд обращается автор музыкального произведения или от его имени представитель НЦИС, если автор имеет с этой организацией соответствующий договор. В исковом заявлении истец сообщает, что ответчик нарушает принадлежащее ему право на сообщение произведения для всеобщего сведения путем кабельного вещания, ссылаясь на часть вторую п. 2 ст. 16 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. «Об авторском праве и смежных правах» (далее - Закон), согласно которой в перечень авторских правомочий входят, в том числе, права на передачу произведения в эфир, на передачу произведения по кабелю, на иное сообщение произведения для всеобщего сведения. Справедливо считая право на передачу произведения по кабелю отличным от права на передачу произведения в эфир, истец требует взыскать с нарушителя установленную Законом компенсацию.

Такие требования, по нашему мнению, не должны удовлетворяться по следующим основаниям. Операторы кабельного вещания, транслирующие телепрограммы, входящие в обязательный общедоступный пакет, эти телепрограммы не формируют. Вопросы соблюдения авторских и смежных прав решают организации, создающие телепрограммы и выпускающие их в эфир. Они выплачивают вознаграждение за использование включенных в передачи телепрограмм произведений путем передачи их в эфир. Зритель, имеющий воспроизводящее телепрограмму устройство (телевизор, компьютер, мобильный телефон), может получать телевизионные программы на личную или коллективную антенну. При этом количество зрителей не ограничивается.

В силу наличия больших промышленных и архитектурных помех, особенно в условиях городской застройки, зритель обращается к оператору кабельной свя-

зи за оказанием ему услуг электросвязи. Силами оператора кабельной связи распространяемому в эфир сигналу оказывается техническая поддержка: сигнал очищается от помех, усиливается и подается по кабелю в квартиры абонентов одновременно с эфирной трансляцией. Аудитория, принимающая телепрограмму, не расширяется.

Право на передачу в эфир и право на передачу по кабелю - разные правомочия, но из этого не следует, что все организации, имеющие отношение к обработке и доставке несущего программы сигнала потребителю, используют произведения, воплощенные в программе. Не могут признаваться пользователями организации системы ЖКХ, которые за отдельную плату обслуживают телевизионные антенны коллективных пользователей, Ретрансляционный центр в г. п. Колодищи, товарищества собственников, обслуживающие инженерное оборудование зданий, к которому относятся системы коллективного приема сигналов.

Операторы кабельной связи могут признаваться пользователями в тех случаях, когда они сами формируют или изменяют передачи телепрограммы и доводят эти передачи в составе телепрограмм до своих абонентов по кабелю, либо в случаях, когда на доступной оператору кабельной связи территории ретрансляция эфирного сигнала, несущего передачи телеканала не доступна.

Список использованных источников

1. Архив Верховного Суда Республики Беларусь. - Дело № 12-01/26-2011.
2. Архив Верховного Суда Республики Беларусь. - Дело № 12-01/46-2011.
3. Архив Верховного Суда Республики Беларусь. - Дело № 12-01/19-2013.

ПОНЯТИЕ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ ПРАВА

*Попондопуло В.Ф., Санкт-Петербургский государственный университет,
доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки
Российской Федерации*

В России активно обсуждаются проблемы корпоративного права. Особенную актуальность они приобрели после внесения изменений в Гражданский кодекс РФ: включения в предмет гражданско-правового регулирования корпоративных отношений (ст. 2), обновления положений о юридических лицах, создаваемых в корпоративной форме (гл. 4).

Понятие корпоративных отношений в юридической литературе определяют в основном через субъектов корпоративных отношений - корпорацию и ее участников. Однако такое определение не раскрывает сущности корпоративных отношений. Чтобы понять природу корпоративного права, необходимо определить не только субъектов корпоративных отношений, но и их содержание. Корпоративные отношения, - это гражданско-правовые *обязательственные отношения*, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими. Такой подход не противоречит законодательному подходу, выраженному в