

ВЫСШАЯ ШКОЛА БЕЛАРУСИ НА ПОРОГЕ НЕОПРЕДЕЛЕННОЙ ТРАНЗИТИВНОСТИ И ОБЩЕСТВА, ОСНОВАННОГО НА ЗНАНИЯХ.

Модернизация отечественного образования должна учитывать как общие закономерности и тенденции развития образования в современном изменяющемся мире, так и содержание общественных перемен на постсоветском пространстве.

Стержневой процесс современности — сопровождающееся глобализацией хозяйственной жизни на рыночных принципах становление информационной цивилизации и формирование общества, основанного на знаниях. Он придаёт развитию во всех странах и регионах мира характер транзитивности, трансформации одного качественного состояния в другое. И хотя содержание транзитивности в каждой стране специфично, можно утверждать, что весь мир находится ныне в своеобразном переходном периоде, отличительными чертами которого являются постиндустриализация, информатизация, глобализация. На постсоветском пространстве эти процессы должны быть увязаны с переходом от административно-командной к социально ориентированной рыночной экономике.

Общество, основанное на знаниях, базируется на новой экономике, главной движущей силой которой является производство и потребление не материальных благ, а различных информационных ценностей. «Информационные умения» всё больше отодвигают на задний план традиционные «трудовые навыки». Современные производящие структуры превращаются преимущественно в «организации по обработке информации». Роль центральных институтов общества всё больше перемещается от производственных предприятий к университетам и другим подобным научно-образовательным учреждениям, создающим новые знания,

трансформирующим их в инновации и в формирующийся человеческий капитал, осуществляющим трансфер и того, и другого во все сферы общественного производства. Хозяйственная деятельность всё больше становится, по терминологии американского учёного У. Брукса, своего рода «экономикой мысли» (economy of mind).

Кардинальное повышение экономической и социальной эффективности в условиях постоянных информационных революций происходит в чрезвычайно сложных, противоречивых формах. Одно из главных противоречий состоит в том, что в динамичной, ориентированной на потребителя экономике революционный научно-технический прогресс, рынок и традиционно понимаемая стабильность становятся всё более несовместимыми. Под влиянием следующих один за другим и налагающихся друг на друга технических сдвигов быстро преобразуется производство, обновляется товарная масса, меняется структура платежеспособного спроса, что оказывает активное обратное воздействие на развитие производства. Темпы преобразований в технике, технологии, организации производства, экономических и социальных структурах впервые в истории человечества стали опережать темпы смены поколений людей. В материальном, «житейском» отношении общество выигрывает от такой «нестабильности», хотя и рискует утратить национальную и культурную идентичность. К каждому отдельному человеку как к личности, работнику такая экономика предъявляет высочайшие и качественно новые требования. Нужны не только постоянно поддерживаемая профессиональная и компьютерная грамотность, но и высокая общая, экономическая, организационная, управленческая, правовая культура, культура совместных действий, а также ответственные партнёрские отношения. В течение всей трудовой жизни субъектам общественных действий приходится постоянно учиться и переучиваться. Это – безусловный императив развитого рыночного хозяйства и современного быстро изменяющегося социума в целом, называемого часто «обучающееся общество» (Learning society). Чтобы обеспечить высокую

конкурентоспособность и динамизм экономики, высокую социальную динамику, государство и фирмы направляют на подготовку и переподготовку кадров, формирование общей и корпоративной культуры персонала огромные средства. Переобучение и повышение квалификации стимулируется гибкими и дифференцированными системами оплаты труда и другими методами, в том числе и высоким престижем образования.

Несмотря на то, что государства постсоветского пространства, в том числе Россия и Беларусь, находятся лишь на начальных этапах развития информационного общества, национальные системы образования должны быть сориентированы на его критерии и требования. Для этого необходима адекватная переоценка роли образования вообще, высшего образования в особенности в современном обществе. Хотя высказывание одного из выдающихся мыслителей прошлого, утверждающего, что наступит день, когда уделом политики будут лишь проблемы образования, воспринимается сегодня как фантастическое преувеличение, широко признается его особая роль в решении всех стоящих перед обществом проблем. Оставаясь средством воспроизводства существующих в конкретном социуме институтов и отношений, образование все больше становится основным инструментом преобразований, перехода к устойчивому развитию в современном его понимании.

Определяющими тенденциями модернизации развитых стран в условиях глобализации стали вынужденное дерегулирование экономики, либерализация рынков, сокращение государственного вмешательства в экономику. Это сопровождается коммерциализацией образования, сокращением его финансирования из государственных бюджетов и конкурентным распределением ресурсов между учебными заведениями с учетом и в зависимости от достигнутых результатов. Стоит оговориться, что объёмы даже этого сокращающегося государственного финансирования образования поражают воображение, однако в общих суммах затрат растёт

доля фирм, организаций, студентов, в том числе иностранных, образовательных кредитов и т. д. При этом государство сохраняет в своих руках выработку стратегических целей и приоритетов развития образования и их ресурсное обеспечение. Оно определяет степень автономности вузов, методы воздействия на них (сертификация, аккредитация, стандартизация), финансирует вузовские исследования, прогнозирует рынки труда на базе государственной системы сбора и обработки статистических данных, поддерживает установление контактов между университетами и всеми отраслями и сферами экономики.

Разумеется, все страны мира развивают и трансформируют сложившиеся у них системы образования по-своему. Приоритеты определяются в зависимости от располагаемых финансовых, кадровых, информационных, материально-технических возможностей. Они тесно связаны не только с общеполитическими задачами и экономикой, но и с особенностями исторического развития, культуры, национального менталитета, характера социально-экономических и политических отношений.

Именно особенности исторического развития России и Беларуси делают настоятельно необходимой серьёзную модернизацию национальных систем образования. Можно гордиться советской системой образования, но следует помнить и её недостатки: негибкость, чрезмерную централизацию, забюрократизированность, заидеологизированность и консерватизм. Ориентации на жёсткую иерархичность мышления и действий, социально-экономическую стабильность преобладали в ней над интеллектуальной автономностью и инновационностью. У нас много говорят и пишут о необходимости перехода к инновационному развитию, но экономика, как и общество в целом, не станут инновационными, пока таким не станет образование. Для этого необходимо чтобы система образования

интегрировала в себя ориентиры и ценности социально ориентированного, цивилизованного рынка.

Необходимость перехода на инновационный путь развития признаётся сегодня всеми. Но при этом часто забывают, что основоположник инновационной теории Й. Шумпетер (1883–1950) считал инновации функцией предпринимательской деятельности. Сравнительно недавно ушедший из жизни классик мировой управленческой мысли, создатель концепции информационного общества П. Ф. Друкер определял инновацию как особый инструмент предпринимателей, средство, с помощью которого они используют изменения как шанс осуществить новый вид бизнеса или услуг. И хотя в современных условиях инновации могут быть разные, но все они так или иначе, прямо или косвенно связаны с предпринимательской, конкурентной, рыночной средой.

Основные составляющие инновационности – образование, наука, бизнес и государственная политика в этих и связанных с ними сферах. Поэтому приоритетными направлениями перевода нашей экономики на инновационный (знание-ёмкий) тип развития являются: формирование современного рыночного механизма с разной степенью сочетания самоорганизации и государственной направляющей инициативы в различных его компонентах; создание внешней среды инновационной деятельности – правил, норм и стимулов, задающих и регулирующих поведение её субъектов; концентрация внимания и ресурсов на развитии конкурентных преимуществ национальной науки и экономики; перевод образования на информационно-инновационную модель, развивающую личностные и культурные составляющие человеческого капитала. Особое значение имеет институционализация интеллектуальной собственности и достойная оплата профессиональной креативной образовательной и научной деятельности.

В процессе модернизации национальных систем образования на макросоциальном уровне необходимо:

1) на основе уточнения параметров общественной идеологии, современных требований к профессиональным и личностным характеристикам специалистов уточнить систему ценностных ориентиров и приоритетов обучения и воспитания;

2) с учетом имеющихся возможностей актуализировать структуру системы образования, образовательные стандарты и программы, развивая их глобальную составляющую с тем, чтобы выпускники отечественных вузов получали образование, соответствующее международным требованиям;

3) перевести систему образования на информационную модель функционирования и развития;

4) постоянно совершенствовать системы управления всех уровней образования с целью оптимизации и повышения эффективности затрат на образовательно-профессиональную подготовку;

5) внедрить систему многоканального финансирования образования в целом, а также различных учебных заведений;

6) разработать и ввести в действие стандарты эффективности деятельности образовательных учреждений и обеспечить связь между качеством их работы и получаемым финансированием;

7) широко внедрить дистанционное обучение с использованием Интернета, обеспечивающее непрерывное образование и переподготовку работника в течение всей его трудовой деятельности.

Серьезные изменения должны произойти и на микросоциальном уровне, в организации, технологиях образовательных процессов высшей школы. В целях приведения национальных систем образования в соответствие с требованиями информационной революции было бы необходимо:

резко уменьшить количество обязательных аудиторных занятий, не более чем до 2-4 часов в день, расширив тем самым возможности творческой самостоятельной работы обучающихся;

изменить функциональное назначение индивидуальных консультаций, индивидуального общения преподавателей со студентами в учебном процессе, переориентировав его с традиционных «отработок», управляемой самостоятельной работы на партнёрские отношения совместного учебного и научного поиска;

изменить порядок комплектования преподавательских кадров: не по количеству учебной нагрузки, а по количеству студентов, соответственно дифференцируя это соотношение в зависимости от категории вуза;

изменить критерии оценки работы преподавателей: не только и не столько по количеству выполненных учебных поручений, сколько по количеству, качеству и значимости подготовленных (не обязательно для издания, хотя и это должно стимулироваться, а для практического использования в учебном процессе данного вуза с максимальным учетом его специфических особенностей) учебно- и научно-методических пособий и научной продукции;

обеспечить возможность ежедневной работы на персональном компьютере для каждого студента, переориентировав преподавание информатики и других вспомогательных предметов с обучения основам компьютерной грамотности, формирования «информационной культуры» на формирование культуры личности.

Разумеется, подобная радикальная реконструкция и модернизация всей системы высшего образования в нашем обществе в современных условиях по разным причинам невозможны. Однако следует учитывать, что постепенное осознанное и целенаправленное приближение к такому порядку – это не абстрактное пожелание, а императив информационной эпохи. Поэтому необходимо постепенное формирование надежной правовой основы и других необходимых предпосылок назревших перемен.