

КАЧЕСТВО СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: АКМЕОЛОГИЯ И КРЕАТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ

Базовыми компонентами реформирования образования в единую комплексную систему национального образования как социокультурного феномена есть гуманизация и демократизация. Актуальным является внедрение субъект - субъектной, инновационной парадигмы образования, которое создает условия для формирования у студентов ключевых компетентностей гражданина. Главными на сегодняшний день задачами ЮНЕСКО в отрасли образования, которые были определены на Дакарском форуме "Образование для всех", есть обеспечение качественного образования для всех, на всех уровнях и обучение в течение всей жизни [1]. Согласно ЮНЕСКО, внимание уделяется концепции устойчивого развития, которое базируется на условии обязательного согласования экономического, экологического и социального измерений с приоритетом именно третьего – человеческого измерения.

Качество современного образования стало актуальным предметом обсуждения педагогической общественности. Некоторые ученые считают, что на смену энергетической цивилизации приходит интеллектуально-информационная, для которой характерно повышение социогенетических функций общественного интеллекта как носителя эффективного управления будущим со стороны общества. По мнению А.И. Субетто, «управление будущим возможно в условиях развития качеств человека, общественного интеллекта и образовательных систем в обществе».

Сегодня профессиональное образование должно быть направлено на формирование менталитета людей как хозяев своей судьбы, и они должны правильно распорядиться основной своей собственностью – образованностью и профессиональной компетентностью. Оно призвано предоставить будущим инженерам возможность для развития социально- профессиональной

мобильности, которая лежит в основе их готовности к самостоятельному жизненному и профессиональному самоопределению.

Важно также и изменение позиции студента в обучении. Выпускник вуза должен выступать в качестве автора образовательного проекта, активного деятеля, который несёт ответственность за свои действия, свой выбор образа культурной идентичности в русле овладения профессией. Главными показателями профессионального роста будущего специалиста «должны быть ответственность и свобода выбора позиции в учебном процессе, и в дальнейшем – в профессиональной деятельности» [2, с. 4].

По мнению таких ученых, как В. Я. Ляудис, Р.Кочюнас, А. А. Осипова и других, учебный процесс в вузе должен включать теоретический и практический компоненты и личностную готовность. Проблемой готовности к профессиональной деятельности занимались В.В.Белоус, Э.Ф.Зеер, И.А.Зимняя, Е.А.Климов, И.В. Вачков, И.Б. Гриншпун, Н.С. Пряжников, К.К. Платонов, М.А. Котик, В.А. Сосновский, Р.Д. Санжаева, Л.И. Захарова и др. Они считают, что «готовность к профессиональной деятельности определяется как психическое состояние, предстартовая активизация человека, включающая осознание человеком своих целей, оценку имеющихся условий, определение наиболее вероятных способов действия; прогнозирование мотивационных, волевых, интеллектуальных усилий, вероятности достижения результата, мобилизацию сил, самовнушение в достижении целей. Формирование *профессионального сознания* в течение обучения должно опираться на понимание профессии в широком значении. В условиях высшей школы такая стадия профессионального самоопределения, как профессиональное обучение, не может игнорировать особенности личности и разные проявления индивидуальности студентов. За С.Л. Рубинштейном, проблема самосознания есть, в первую очередь, проблема определения своего образа жизни. В этом случае профессиональное сознание – определение способов профессиональной деятельности. Таким образом,

актуальным является то, что вузовская подготовка должна быть направлена на системное формирование профессионального сознания.

Как утверждает М. Хайдеггер, «образование призвано создавать, удерживать и возобновлять все богатство культурно-исторических и духовных ценностей человека в целом, открывать ее сущность и достоинство» Осуществляемое образование “ведение истины”, его влияние на личностное развитие человека, по М. Хайдеггеру, «состоит не в простом знании чего-то или представлении о чем-то, но в изведанности, восприятии умом и сердцем, в творческом преобразовании побуждений, потребностей, в росте духовности человека» [3, с. 117-130]. Т.Е. Исаева утверждает, что несомненной основой развития и саморазвития личности являются её творческие способности, креативность. Эти способности относят к ведущим компетенциям, которые позволяют творить будущее на основе инновационности, креативности и диалогичности [4, с.58].

Мы считаем, что необходимо создание условий для формирования и самореализации компетентного, творческого и саморазвивающегося человека, способного адаптироваться в быстро меняющейся обстановке, т.е. креативного человека с творческими способностями.

Б.М. Теплов под творческими способностями понимал определённые индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого, которые не сводятся к наличному, имеющемуся уже у человека запасу навыков и знаний, а обуславливают лёгкость и быстроту их приобретения [5]. Л.А. Большакова творческие способности определяет как сложное личное качество, отражающее способность человека к творчеству в разных сферах жизнедеятельности, а также позволяет оказывать поддержку в творческой самореализации другим людям. Это высокая степень увлечённости, интеллектуальной активности, познавательной самостоятельности личности. О.И. Мотков под творческими способностями понимал способность удивляться и познавать, умение находить решения в нестандартных ситуациях, это нацеленность на открытие нового и

способность к глубокому осознанию своего опыта. Для определения творческих способностей Д.Б. Богоявленская выделяет следующие параметры: беглость мысли (количество идей), гибкость мысли (способность переключаться с одной идеи на другую), оригинальность (способность производить идеи), любознательность, фантастичность. Она определяет смысл жизни, понятый определенным образом, через цепь нравственных выборов. Она выделяет «три основные тенденции в понимании творческих способностей. Они возникали последовательно, но в настоящее время сосуществуют, что без указанного членения порой не осознается не только практиками. При первом подходе творческие способности рассматриваются как максимальное проявление способностей, т.е. отождествляются с ними. При втором — они выделяются в отдельный фактор и существуют независимо, параллельно умственным способностям и даже противопоставляются им. И, наконец, при третьем они... «исчезли». Это значит, что в поисках особой субстанции, которая отвечала бы за проявления творчества, мы их не найдем» [6, с.301].

Как видно, за всю историю научных исследований творчества выделено большое разнообразие способностей и качества личности как важных условий для осуществления творческой деятельности, а творчество стало характеризоваться как высшее проявление активности, самостоятельности человека, возможность максимальной реализации его способностей. Такой подход принят, например, в работах Ш.А. Амонашвили, И.П. Волкова, М.А. Данилова, И.Я. Лернера, П.И. Пидкасистого и др.

Исследуя функции методов обучения, обеспечивающих усвоение опыта творческой деятельности, И.Я. Лернер [7] называет следующие эмоционально-характерологические свойства личности, осуществляющей креативную деятельность: способность полностью увлекаться работой, стремление к совершенству, восприимчивость к новой информации, постоянство критического отношения к своей мысли, умение терпеливо выслушивать

услышанное, эмоциональная установка на поиск нестандартных путей, склонность к воображению и фантазии, привычка к упорному труду.

Все изложенное выше позволяет утверждать, что качество высшего образования может повыситься за счёт формирования творческих способностей будущих специалистов при условиях:

- 1) личностно-ориентированного направления, ценностно-смыслового содержания научного знания, которое изучается;
- 2) создании атмосферы духовности, сотрудничества преподавателя и студента;
- 3) гармонизации интеллектуального и эмоционального факторов, которые обеспечивают интеллектуальную и эмоциональную зрелость будущих специалистов.

Мы считаем, что эти условия может обеспечить акмеология (от греч. акме – наивысшая точка, вершина). Особенностью применения акмеологии к личности является достижение личностью уровня сознания, когда человек активно стремится к совершенству. Мы согласны с С.Е. Моторной, что «в сложившейся ситуации необходимо изменить основную идею человеческого сознания, направить её по эволюционному пути развития» [8, с.122]. Несомненно, «личностные качества, входящие в состав психологической готовности к профессиональной деятельности, должны формироваться в условиях специально организованной деятельности. Формирование психологической готовности к профессиональной деятельности, прежде всего её нравственно-ориентационного компонента, возможно при создании специальных педагогических условий, а именно, актуализации личностных переживаний в деятельности, развития рефлексии личности в деятельности» [8, с.125]. Применение акмеологии к содержанию образования, технологий обучения и воспитания студентов высшего учебного заведения является собой переход заведения от режима функционирования к режиму развития, при этом повышается и качество образования, потому, что у всех субъектов образования систематизирующими становятся познавательные мотивы, учеба

становится внутренней проблемой, а творческое переосмысление действительно становится ведущим.

Поскольку одной из основных тенденций развития высшего образования в Украине является формирование положительных условий для индивидуального развития личности, её самореализации в мире, и эти условия, как мы уже отмечали, может обеспечить акмеология, следует более подробно рассмотреть сущность понятия «акмеология», её основные особенности. *Зрелость как критерий качества образования* в оценке его результата может быть соотнесена с такой целью, как целостное развитие растущего человека в образовательной среде, его становление как индивида, личности и индивидуальности в их взаимосвязи. Акмеология не только рассматривает развитие всей совокупности характеристик человека, в которых находит выражение его зрелость, но и анализирует зрелость и акме более сужено, имея в виду овладение человеком профессией, достижение им самого высокого уровня мастерства.

Ориентация высшей школы на формирование социальной зрелости может способствовать обеспечению целостности образовательного процесса и более высокому уровню его качества. Реализация акмеологии на практике означает приближение к решению проблем преемственности в обучении, стабильность развития профессионально творческих способностей.

Человек становится личностью, когда несёт полную ответственность за себя. Процесс становления личности связан с самоопределением человека в социуме, в котором происходит его развитие, в деятельности и общении с другими людьми. Мы подходим к определению понятия становления с позиций развития, считая, что становление (переход с одного состояния личности к другому – высшего уровня) один из процессов развития, среди которых: формирование; саморазвитие; изменение основного жизненного вектора. Наличие знаний само по себе не определяет успешность профессиональной деятельности. Намного более важно, чтобы субъект деятельности умел самостоятельно добывать их и применять на практике.

Знания, умения и навыки рассматриваются только как важнейшее средство развития личности специалиста, а не как цель учебного процесса. На этапе профессиональной адаптации формируется также индивидуальный стиль деятельности будущего специалиста, который базируется на его индивидуально-психологических характеристиках. Всестороннее развитие личности осуществляется на протяжении всей жизни человека и состоит из умственного, физического, морального, трудового и эстетического воспитания и развития.

Опираясь на вышесказанное, можно сказать, что акмеология обеспечивает качество высшего образования и создаёт оптимальные условия для формирования профессионально творческих способностей, что соответствует одной из основных тенденций развития высшего образования на современном этапе. Однако, акмеология создаёт эти условия для человека, у которого есть уровень самосознания. Поэтому акмеология может быть применена к зрелой личности, готовой к саморазвитию. В высшем образовании становится наиболее актуальным вопрос синтеза педагогических и психологических концепций, глубокое психологическое осмысление закономерностей учебной деятельности, принципов и методов обучения и управления учебным процессом. Согласно целям Болонского процесса особенное значение приобретает идея непрерывного образования. Непрерывность образования означает доведение культурно-просветительного уровня личности до уровня общественных потребностей, которые всегда обновляются. Это также постоянное обновление общеобразовательной и профессиональной подготовки, превращения получения образования в процесс, который длится на протяжении всей жизни. "Счастливый только истинно моральный человек, который осознает свое назначение в жизни",- отмечает Н.В. Кузьмина [9, с.4].

Литература:

1. Кондрашова Л.В. Формирование личностного потенциала будущих специалистов как показатель качества высшего образования / Л.В. Кондрашова // Вестник СевНТУ: сб. науч. тр. Серия: Педагогика. –

Севастополь: СевНТУ, 2012. – Вып. 127 – С. 4 – 5.

2. Хайдеггер М. Бытие и время / М. Хайдеггер // Пер. с нем. В.В. Бабихина: М.: Ad. Marginem, 1997. Переизд.: СПб.: Наука, 2002; М.: Академический проект, 2010.

3. Исаева Т.Е. Классификация профессионально-личностных компетенций вузовского преподавателя / Т.Е. Исаева // Педагогика – № 9.– 2006. – 210 с. – С. 55 – 60

4. Теплов Б.М. Психология индивидуальных различий / Б.М. Теплов // Избранные произведения в 2-х томах. – т.1, Разд.1, М.: Педагогика, 1985. – 318 с.

5. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей / Д.Б.Богоявленская – М.: Академия, 2002. – 320 с.

6. Лернер И.Я Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – М.: Педагогика, 1981. – 186 с.

7. Моторная С.Е. Психоконпетизация в условиях подготовки будущего выпускника университета / С.Е. Моторная // Вестник СевНТУ: Сб. науч. тр., Севастоп. нац. тех. ун-т. – 2009. – Вып. 96. – 204 с. – С. 122 – 131

8. Кузьмина Н.В. Акмеологическая теория повышения качества подготовки специалистов образования / Н.В. Кузьмина. – М: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. – 144 с