

УЧЕНИЕ О ДОБРОВОЛЬНОЙ ЮРИСДИКЦИИ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ

*Аргунов В.В., Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук, доцент*

Добровольная юрисдикция как правовой феномен не получила полноценного обоснования в российской правовой доктрине. Не используется это понятие и в российском законодательстве. Однако сказанное совершенно не означает, что теоретические и практические проблемы добровольной юрисдикции не знакомы российскому правопорядку. Такие вопросы как: понятие правосудия по гражданским делам; его соотношение с иными видами правоприменительной деятельности по охране и защите права; виды гражданского судопроизводства; характер и задачи деятельности суда в особом производстве, соотношение его компетенции с компетенцией нотариата; сущность и задачи нотариата; виды нотариальных действий, - являются актуальными как в России, так и за рубежом. В российской юридической науке все эти проблемы, как правило, разрешаются разрозненно.

В роли объединяющей идеи в обозначенных сферах для отечественной правовой доктрины могла бы выступить концепция добровольной (беспорной) юрисдикции.

Для многих иностранных правопорядков, так или иначе заимствовавших римское правовое наследие, считается аксиомой разделение юрисдикции на спорную (*iurisdictio contentiosa*) и добровольную (беспорную) (*iurisdictio voluntaria*). Как и многие правовые институты, добровольная юрисдикция усилиями глоссаторов «выросла» из лаконичных высказываний римских юристов в уникальную область правовых норм и институтов, область, не вписывающуюся сегодня ни в одну из существующих в России классификаций, подразделений системы права.

В зарубежных правопорядках понятие «добровольная юрисдикция» охватывает следующие области правового регулирования:

- охранительную деятельность суда, осуществляемую путем рассмотрения и разрешения в окончательной форме гражданских (в широком смысле) дел, большинство из которых имеют «беспорный» характер, однако решения суда часто имеют конститутивный характер;

- деятельность нотариальных органов по свидетельствованию различного рода обстоятельств, имеющих юридическое значение, удостоверению беспорных прав и фактов, совершению охранительных нотариальных действий;

- «регистрационную деятельность» по фиксации наиболее значимых для гражданского (частного) права юридических фактов и правовых состояний, являющихся предпосылками возникновения большинства субъективных прав и обязанностей и необходимых каждому субъекту права в повседневной деятельности для полноценного участия в гражданском обороте. Наиболее развернутыми формами такой деятельности являются государственная регистрация ЗАГС, регистрация и ведение реестра юридических лиц и иных организаций, государственная регистрация прав на недвижимое имущество.

На взгляд современной российской науки и законодательства - это три совершенно разные области правового регулирования, являющиеся самостоятельными предметами исследования и входящие в предмет ведения различных государственных органов.

В своем законченном виде концепция добровольной юрисдикции не представлялась в российской правовой науке, не закреплялась в виде системного законодательного акта. Практически всегда в России все было отдельно: суд с делами судебного управления и охранительным судопроизводством (сегодня - особым производством); площадные подьячие, маклеры и нотариат, относившийся к судебному ведомству лишь в XVIII-XIX вв.; церковь с метрическими книгами, а затем и ЗАГСы - органы исполнительной власти; приказы, ведавшие записью крепостных актов, и современные органы по государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

В то же время российским, а в особенности дореволюционным русским ученым было известно обозначенное выше понимание добровольной юрисдикции. Многими осознавался единый качественный характер деятельности суда в охранительном (особом) производстве и нотариальной деятельности, деятельности государственных административных органов и духовенства по регистрации прав и состояний, ведению реестров [1, с. 165-180; 2, с. 6-7; 3, с. 331]. История особого производства в России и других государствах - это история перераспределения компетенции между судом и другими государственными органами по установлению фактов, имеющих юридическое значение, состояний, бесспорных прав [4, с. 68]. Был период на рубеже XIX-XX вв., когда и русский законодатель действовал в духе такого понимания добровольной юрисдикции.

Подходы русских ученых и практиков, а также богатый зарубежный опыт в рассматриваемой области следует со всей тщательностью изучить с тем, чтобы способствовать реализации в российском праве наиболее эффективного из них. В настоящее время проводится реформа гражданского законодательства, гражданского судопроизводства, реформа нотариата.

Думается, что доктрина добровольной юрисдикции, позволяющая комплексно раскрыть взаимосвязь между функциями суда в особом производстве и функциями иных органов, призванных осуществлять удостоверение, установление и охранение гражданских прав, будет весьма полезной и эффективной при работе над совершенствованием современного российского права.

Список использованных источников

1. *Аргунов, А.В.* Особое производство в гражданском процессуальном праве России и Франции / А.В. Аргунов. - М., 2013.
2. *Васьковский, Е.В.* Курс гражданского процесса. Т 1 / Е.В. Васьковский. - М., 1913.
3. Гражданский процесс: учебник / под ред. С.Н. Абрамова. - М., 1948.
4. *Аргунов, В.Н.* Административное и особое производство в гражданском процессе (некоторые проблемы законотворчества и правоприменения) / В.Н. Аргунов // Законодательство. - 1999. - № 7