

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ИНТЕРЕСА В ТРУДОВОМ ПРАВЕ

Молчан О.Л., Белорусский государственный университет

Интерес как категория является предметом изучения многих отраслей науки, причем каждая отрасль науки, как-то философия, социология, психология, экономика вкладывает в понятие интереса свой смысл. Интерес как правовая категория стала предметом изучения юристов еще в конце XIX в. Первым ученым, придавшим понятию интерес абстрактно-теоретическую форму, был немецкий юрист Рудольф Фон Иеринг, который в своих работах пришел к выводу, что субъективное право - это юридический защищенный интерес, при этом он разделял интересы на внешние, материальные и внутренние, идеальные [1, с. 61]. Данная теория Рудольфа Фон Иеринга была подвергнута в литературе критике, поскольку он придавал интересу субъективный характер, рассматривая его как «субъективную потребность» или «выгоду» индивида, т. е. интерес существует пока на то есть желание самого индивида.

Далее понятие интереса рассматривалось как отраслевое понятие в рамках гражданского права (Д.М. Чечот, В.П. Грибанов и др.), а также возможность его защиты в судебном порядке (М.А. Гурвич, Р.Е. Гукасян и др.). Следует отметить также, что значительный вклад в исследование понятия интереса как общеправовой категории внесли такие авторы как Н.И. Матузов, А.В. Малько, Н.В. Витрук и др.

Рассматривая категорию интереса в праве, большинство исследователей сходятся в том, что интерес существует объективно, наравне с субъективным правом, а также имеет свой порядок защиты. Советская правовая наука сформировала две концепции защиты интереса в судебном порядке: материально-правовая, объясняющих возникновение законного интереса в связи с действием нормы материального права, обеспечивающую ему прямую или косвенную судебную защиту, а также процессуально-правовая концепция, которая утверждает

ет, что законные интересы охраняются нормой не материального права и соответствующим ей субъективным материальным правом, а только нормой процессуальной. Отсюда пошли различия в терминах, которые одно и то же понятие называли по-разному, так интерес как правовая категория в различных нормативных правовых актах может быть обозначен как «законный интерес», «охраняемый законом интерес». По мнению ряда авторов (Н.И. Матузов, А.В. Малько, Н.В. Витрук и др.) данные понятия являются идентичными, на что указывает сам законодатель, употребляя их в одном нормативном правовом акте как тождественные (в качестве примера можно привести ГПК РБ).

Признавая наличие интереса в трудовом праве ученые-юристы, к сожалению, рассматривали данную категорию только применительно к трудовому спору. Так широкое распространение получила классификация трудовых споров на споры о праве, т. е. споры, связанные с применением норм права, закрепленных в законодательстве, в локальных нормативных правовых актах или в трудовом договоре, а также споры об установлении новых условий труда или изменении действующих. Некоторые авторы классифицируют споры о праве и споры об установлении некоторых условий труда, как споры о праве и споры об интересе.

К сожалению, понятие интерес как отдельное правовое явление в трудовом праве не изучалось. На данный момент нет единого мнения, какое понятие наиболее приемлемо употреблять в трудовом праве - «законный интерес» или «охраняемый законом интерес». По мнению автора, понятие интереса в трудовом праве настолько широкое и многогранное, что в данном случае слово «законный» указывает лишь на одну существенную характеристику интереса - он не может противоречить действующему законодательству, поэтому наиболее уместно понятие «законный интерес».

Хотелось бы отметить, что Трудовой кодекс Республики Беларусь в п. 2 ст. 11 наделяет работников правом на защиту экономических и социальных прав и интересов. Однако, на данный момент остается спорным вопрос возможна ли эта защита в судебной форме.

Разделив условно мнения ученых в заданном вопросе на две группы, можно сделать вывод о том, что одни из них считают возможным защиту законного интереса как в судебной, так и в иной форме (И.А. Костян, А.А. Сапфинова), другие полагают, что формой защиты законного интереса в сфере труда является только согласительный порядок, поскольку они (интересы) обеспечиваются, в частности, в трудовом праве, соглашением (Т.Ю. Барышникова, М.В. Лушникова). На наш взгляд, форма защиты законного интереса будет определяться самим содержанием законного интереса. По мнению автора, в трудовом праве есть два вида интересов: индивидуальный интерес, т. е. интерес конкретного работника, который может иметь как судебную, так и неюрисдикционную форму защиты, и коллективный интерес, реализация которого возможна лишь в согласительной форме. Следует согласиться с мнением А.А. Сапфиновой, что исключать из форм защиты законного интереса в сфере труда судебную форму защиты, не совсем правильно [2, с. 115].

Список использованных источников

1. *Иеринг, Р.* Интерес и право / Р. Иеринг. - Ярославль, 1880. - 268 с.

2. *Сапфинова, А.А.* Некоторые вопросы защиты законных интересов работников и работодателей / А.А. Сапфинова // Трудовое право. - 2009. - № 6.