

Раздел 2

УНИФИКАЦИЯ И ГАРМОНИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ЕЕ ИСКЛЮЧЕНИЕ

Авдеева Т.В., Белорусский государственный университет

До настоящего времени в цивилистике стройной общепризнанной концепции освобождения от гражданско-правовой ответственности и ее исключения не сложилось, что объясняется следующими причинами. *Во-первых*, вопросы освобождения от юридической ответственности и ее исключения недостаточно разработаны на общетеоретическом уровне, хотя о методологическом значении таких разработок для отраслевых наук заявлялось неоднократно.[3; 6; 7.] *Во-вторых*, отсутствие согласия в решении принципиальных вопросов гражданско-правовой ответственности (понятие и содержание, основания и условия, возникновение и осуществление гражданско-правовой ответственности) предопределяет различие в теоретико-методологических основах проводимых исследований по указанной проблематике и ведет к серьезным расхождениям в выводах авторов [1; 2; 4; 5]. *В-третьих*, в гражданском праве в отличие от других отраслей права (например, уголовного и административного права) отсутствуют нормы, специально предусматривающие освобождение от гражданско-правовой ответственности и ее исключение.

Полагаем, что при разработке вопросов освобождения от гражданской ответственности и ее исключения необходимо руководствоваться общей логикой общетеоретических исследований, а также исходить из материально-правовых и процессуально-правовых особенностей гражданской ответственности.

Изучив позиции, согласимся с теми представителями общей теории права [6; 7], которые полагают, что *исключение ответственности* - это недопущение (не наступление) юридической ответственности, тогда как *освобождение от ответственности* - это снятие обязанности претерпевать меры государственно-принудительного воздействия за совершенное правонарушение. Таким образом, освободить от ответственности можно только лицо, в отношении которого обязанность отвечать возникла. Учитывая отраслевые особенности гражданско-правовой ответственности, считаем, что такая обязанность возникает, если объективно существуют предпосылки, основания и условия гражданско-правовой ответственности. Какого-либо официального подтверждения данная обязанность не требует и может быть реализована в добровольном порядке. Предпосылки для возникновения ответственности отсутствуют при наличии следующих обстоятельств: лицо неделиктоспособно, ответственным за нарушение обязанности из

договора является не должник, а другое, специально указанное лицо (ст. 374 ГК, см. также п. 1 ст. 937, п. 3 ст. 948 ГК), договор, за нарушение которого лицо привлекается к ответственности, не заключен, недействителен или прекращен. Отсутствие причинной связи между нарушением субъективного права и поведением привлекаемого к ответственности лица исключает ответственность ввиду отсутствия ее основания (например, причинение вреда в результате нарушения потребителем установленных правил пользования товаром, причинение вреда вследствие умысла потерпевшего). Состав условий гражданско-правовой ответственности не является одинаковым и определяется законодательством и соответствующим законодательству договором. Будучи необходимым условием ответственности, противоправность исключается при таких обстоятельствах, как необходимая оборона, просрочка кредитора, причинение договорного вреда в результате разрешенных действий (например, п. 1 ст. 784 ГК). О невиновности лица свидетельствуют обстоятельства, которые квалифицируются как «случай» и непреодолимой силы.

С учетом сказанного едва ли соответствует правовой логике распространенный в цивилистической литературе подход, согласно которому к основаниям освобождения от ответственности относят обстоятельства, исключающие противоправность и виновность. При этом важно отметить, что действующие в гражданском праве презумпция противоправности при нарушении договора и причинении вреда и презумпция виновности влияют на распределение бремени доказывания, но не отменяют значение виновности и противоправности в качестве условий *возникновения* ответственности.

Ответственное лицо может быть освобождено от обязанности претерпевать неблагоприятные последствия гражданского правонарушения в силу обстоятельств, указанных не только в законодательстве, но и в договоре. Подчеркнем, речь идет именно об освобождении от обязанности, так как ненаступление (полное или частичное) для ответственного лица неблагоприятных последствий правонарушения может быть связано и с другими обстоятельствами (прекращение ответственности, нейтрализация ответственности). Например, обязанность отвечать может быть прекращена в результате смерти лица, ликвидация юридического лица, признания лица недееспособным, достижения лицом, за которого родители несут субсидиарную ответственность, восемнадцати лет или появления у него имущества (п. 3 ст. 943). Нейтрализация ответственности имеет место тогда, когда за лицо, застраховавшее свою ответственность, выплаты, связанные с наступившей ответственностью, осуществляет страховая организация.

На основе анализа гражданского законодательства можно выделить следующие случаи обстоятельства, освобождающие (полностью или частично) от гражданско-правовой ответственности: истечение срока исковой давности; прощение долга; материального положения причинителя вреда (п. 3 ст. 952, п. 4 ст. 959, ч. 2 п. 4 ст. 942, п. 3 ст. 945 ГК), грубая неосторожность потерпевшего (п. 2 ст. 952 ГК); совершение должником (ответственным лицом) определенных действий в пользу кредитора (например, немедленная замена некачественного

товара или устранение недостатков в установленный срок); злоупотребление кредитором принадлежащим ему правом и др.

Процессуально-правовая форма освобождения от гражданской ответственности не имеет такого значения, как в других отраслях права. Освобождение происходит в силу возникновения предусмотренных нормой права или договором обстоятельств и соблюдения какой-либо особой процедуры, как правило, не требует. И только в некоторых случаях решение об освобождении от ответственности должно быть принято судом (напр., ч. 2 ст. 936, п. 3 ст. 952 ГК).

Список использованных источников

1. *Богданов, Д.В.* Освобождение от ответственности и ее исключение в гражданском праве: дис. . канд. юрид. наук: 12.00.03. Пермь, 2012 / Д.В. Богданов // БД «Электронная библиотека диссертаций» [Электронный ресурс] / Российская государственная библиотека. - Режим доступа: sigla.rsl.ru / № 61 07-12/1636. - Дата доступа: 10.06.2014.
2. *Коршунова, Н.П.* Обстоятельства, освобождающие от ответственности за нарушение договора: дис. . канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2007 / Н.П. Коршунова // БД «Электронная библиотека диссертаций» [Электронный ресурс] / Российская государственная библиотека. - Режим доступа: sigla.rsl.ru / № 61 07-12/1636. - Дата доступа: 10.06.2014.
3. *Медведев, С.В.* Освобождение от юридической ответственности в российском государстве: дис. . канд. юрид. наук: 12.00.01. Нижний Новгород, 2005 / С.В. Медведев // БД «Электронная библиотека диссертаций» [Электронный ресурс] / Российская государственная библиотека. - Режим доступа: sigla.rsl.ru / № 61 06-12/376. - Дата доступа: 10.06.2014.
4. *Розина, С.В.* Институт освобождения от гражданско-правовой ответственности: дис. . канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 1995 / С.В. Розина // БД «Электронная библиотека диссертаций» [Электронный ресурс] / Российская государственная библиотека. - Режим доступа: sigla.rsl.ru / № 61 06-12/875. - Дата доступа: 10.06.2014.
5. *Скобелева, И.А.* Условия договора об ограничении и исключении ответственности: дис. . канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2003 / И.А. Скобелева // БД «Электронная библиотека диссертаций» [Электронный ресурс] / Российская государственная библиотека. - Режим доступа: sigla.rsl.ru / № 61 04-12/400. - Дата доступа: 10.06.2014.
6. *Сухоруков, Г.К.* Освобождение от ответственности по советскому праву: Автореф. дис. канд. юрид. наук / Г.К. Сухоруков. - Свердловск, 1972. - С. 12-13.
7. *Тихоненко, И.А.* Основания освобождения от юридической ответственности: дис. . канд. юрид. наук: 12.00.01. М., 1995 / И.А. Тихоненко // БД «Электронная библиотека диссертаций» [Электронный ресурс] / Российская государственная библиотека. - Режим доступа: sigla.rsl.ru / № 61 95-2/178-1. - Дата доступа: 10.06.2014.

КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Ананич С.М., Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

С принятием Закона Республики Беларусь от 5 января 2013 г. № 16-З «О коммерческой тайне» (далее - Закон) были внесены существенные изменения не только в правовой механизм охраны коммерческой тайны, но и в систему объектов гражданских прав, закрепленную в Гражданском кодексе Республики Беларусь (далее - ГК).