

КОГНИТИВНЫЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИЯХ ХУДОЖЕСТВЕННОГО И ПОЭТИЧЕСКОГО ТЕКСТА

Возможность изучения ментальных структур человеческого сознания через язык привлекает внимание исследователей и определяет актуальность данных изысканий в долгосрочной научной перспективе. Когнитивные исследования сосредоточены не только в области изучения обыденного языка, но и в области художественного и поэтического текста. Трудность в том, что подобная работа должна опираться на литературоведческую традицию и достижения когнитивной лингвистики и в то же время представлять качественно новый взгляд на художественный (поэтический) текст. Этот корпус научных исследований, по сути, должен иметь отличные от литературоведения, стилистики, поэтики научные цели и задачи, методы и приемы исследования. Работы по когнитивному изучению художественного (поэтического) текста логично объединять под названием «когнитивная поэтика». Данный термин активно используется в науке, но наиболее важной сегодня задачей стала необходимость в определении общих направлений научных изысканий в рамках данной дисциплины. Подобные попытки предпринимались и предпринимаются [21], так как когнитивное изучение художественного и поэтического текста развивается в течение нескольких десятилетий. Однако вопрос о сути и месте когнитивной поэтики в системе смежных наук остается дискуссионным.

Согласно авторам монографии «Cognitive Poetics in Practice», «когнитивная поэтика предполагает, что чтение может быть объяснено через обращение к общим человеческим принципам языковой и когнитивной обработки знания, которые объединяют в изучении литературы лингвистику,

психологию и когнитивные науки... одним из значительных результатов развития когнитивной поэтики является растущее осознание особой природы литературы как формы когниции и коммуникации... особая позиция литературы коренится в самых основополагающих и общих структурах и процессах человеческого познания и обработки опыта, давая нам возможность взаимодействовать с помощью особых художественных способов коммуникации» [17, с. 2]. Выделяя когнитивную составляющую, исследователи говорят, что «когнитивная поэтика применяет принципы когнитивных наук к интерпретации литературных текстов» [14, с. 424].

Современная ситуация в области когнитивных исследований художественного и поэтического текста свидетельствует о том, что когнитивная поэтика еще формируется в качестве самостоятельной научной дисциплины, так как, например, не выяснен статус когнитивной поэтики в системе смежных дисциплин. В частности, ведутся споры о соотношении терминов «когнитивная поэтика» и «когнитивная стилистика». В работе Н.М. Джусупова дан детальный обзор данной проблемы [7, с. 60-69]. В результате анализа вопроса автор приходит к выводу, что на сегодняшний день не существует четких разграничений в употреблении указанных терминов. Это связано, отчасти, с влиянием англо-американской традиции, где данные термины используются равнозначно. Тем не менее, термин «cognitive poetics» предпочтителен в работах ряда авторов [21 - 23, 17].

Недостатком современной ситуации в данной области является также и то, что когнитивная поэтика понимается «скорее не как цельная, последовательная система, а как набор подходов к исследованию художественного текста» [21, с. 11]. Кроме того, «акцент ставится не столько на анализе текста, сколько на анализе чтения... проблематизация чтения, в свою очередь, сводится к учету разного рода контекстов, а когнитивная поэтика понимается как анализ релевантных контекстов — стилистики и литературных приемов, знаний и верований, фигуративности поэтического

языка» [21, с. 11]. Когнитивная поэтика, по мнению А. Ричардсона, делит с другими когнитивными науками их интерес к активным, большей частью бессознательным ментальным процессам, которые делают понятным поведение, в том числе чтение литературных произведений [19].

В обзорно-аналитической статье Н. Арлаускайте также приходит к выводу, что «сама по себе «когнитивная поэтика» дисциплиной не является – это своеобразный зонт, который натянут над набором дисциплин, теорий или их элементов» [1, с. 9]. Автор утверждает, что большинство исследований, относимых к данной области, носят литературоведческий характер. Размытость границ отмечает и О.П. Воробьева: к когнитивной поэтике «примыкают те, которые не так давно стали называть когнитивной стилистикой» [6, с. 380].

Действительно, осознание когнитивной поэтики скорее как совокупности подходов является определенным препятствием к достижению новых научных результатов. Объясняется такое восприятие в научном сообществе отчасти тем, что отсутствует ясное общепринятое понимание целей и задач, стоящих перед когнитивной поэтикой, отсутствует и понимание необходимости перенесения акцента с уникальной авторской субъективности на общие основы организации ментальной составляющей художественного творчества. Методологическая нечеткость, на наш взгляд, является одной из основных проблем, требующих решения. Хотя в настоящее время написано большое количество работ по исследованию отдельных концептов, в частности, на материале поэтического текста, в них зачастую не прослеживается какого-либо системного подхода.

Естественно, что наряду с ощущением необходимости в выработке долгосрочной научной перспективы звучат заявления о кризисе научной дисциплины. «Несмотря на постоянные оптимистичные заявления о радикально новых достижениях, разработке актуальных когнитивных теорий в области художественного текста, они очень часто оборачиваются

интерпретациями, которые имеют до боли очевидный характер» утверждает Т. Джексон [18, с. 528].

В детальном обзоре развития когнитивного подхода в последних зарубежных исследованиях художественного текста, данном Д. Ахапкиным, совершенно справедливо указано на необходимость разграничения понятий междискурсивности и междисциплинарности [2]. М. Брун вслед за А. Ричардсоном утверждает, что «в случае междискурсивности мы имеем дело с частичным заимствованием из другой научной области терминологического аппарата, моделей и точек зрения на изучаемый объект; при этом исследователь не готов вступить в равноправный и взаимно интересный диалог с представителями той научной области, методологию которой он заимствует. Междисциплинарность же открывает возможность совместных исследований, которые потенциально обогащают обе области» [2]. Одна из основных задач, стоящих перед когнитивной поэтикой, в том, чтобы на основе синтеза методологий смежных дисциплин создать качественно новые методологические инструменты для изучения художественного (поэтического) текста, перейти от междискурсивности к междисциплинарности.

Художественный и поэтический тексты давно утвердились в качестве объекта лингвистических, стилистических и литературоведческих исследований, где используется термин «поэтика». Поэтика как раздел теории литературы изучает структуру и форму произведения, средства и его приемы создания. Цели когнитивной поэтики невозможно свести к подобной определенности, так как одинаково правомерно изучать в когнитивном аспекте авторскую субъективность или абстрагироваться от нее; фокусировать внимание на различиях текста и произведения либо выносить данный факт за рамки конкретного исследования.

Справедливо замечено, что в область когнитивной поэтики сегодня инкорпорируются работы, идущие от эмпирического литературоведения,

когнитивной лингвистики, аналитической эстетики и философии сознания [2], чем определяется их разнообразный характер. Когнитивная поэтика уделяет внимание прежде всего когнитивным стратегиям и процессам, находящимся в основе как формирования, так и интерпретации текста, ментальным структурам, которые репрезентируются в языке поэтического текста.

Что касается задач, стоящих перед когнитивной поэтикой, то «когнитивная поэтика... пытается дать ответ на вечные вопросы: о способе репрезентации мира в художественной литературе; о природе творческого и творчества; о взаимоотношении языка художественной литературы и обыденного языка [15, с. 6-7]. «Когнитивная поэтика... служит мощным инструментом раскрытия и объяснения когнитивных процессов и стратегий, лежащих в основе формирования и интерпретации художественного текста как продукта познающего разума (*cognizing mind*) в контексте физического и социокультурного миров его, текста, создания и восприятия» [16, с. 253-254]. Одной из важнейших задач, стоящих перед когнитивной поэтикой, является раскрытие связи между структурами художественного (поэтического) языка, ментальными процессами и единицами знания. Кроме того, в задачи когнитивной поэтики входит выявление и описание специфических способов обработки эмоционально-эстетического, художественного опыта, а также способов его репрезентации. Когнитивный подход дает возможность отойти от авторской субъективности и, в частности, расширить представления о той универсальной ментальной основе, благодаря которой в человеческом обществе существует такой феномен, как словесное искусство.

В работах, посвященных анализу поэзии, мы можем выделить несколько подходов к поэтическому тексту. Среди них исследование языковых и когнитивных стратегий понимания художественного текста читателем [3], моделирование индивидуально-авторской концептосистемы [5], текстовый аспект реализации индивидуально-авторских концептов [13]. Одним из самых очевидных путей является обращение к лексическому уровню текста и анализ

художественных концептов по ядерному слову [4]. Сталкиваясь с проблемой выделения ключевых слов текста, некоторые исследователи преодолевают ее с помощью концептуально-синергетического подхода, где ключевые слова выделяются методом позиционного анализа текста [9, с. 367-369]. Достигнутые в этом направлении результаты свидетельствуют, что работа сосредоточена, прежде всего, на изучении выборочных художественных (поэтических) концептов и особенностей их репрезентации, выявлении идиостилевых черт поэзии определенных авторов, исследовании специфики отдельных национальных литератур [8].

В зарубежной науке исследования в русле когнитивной поэтики сосредоточены на нескольких проблемах: когнитивная грамматика художественного текста, теория метафоры, теория возможных миров, теория ментальных пространств и т.д. [21].

Анализ поэтического текста невозможно проводить с помощью простого заимствования уже выработанных в когнитивной науке методов и приемов или похожего заимствования из других научных дисциплин – необходимо создание особых концепций, моделей и методик анализа, актуальных именно для поэтического текста. Если идти от когнитивной лингвистики, то перспективным здесь видится выяснение вопроса о наличии системности в репрезентации художественных (поэтических) концептов, о взаимосвязанном характере ментальных структур, лежащих в основе поэтического творчества, о том, как работают общие ментальные механизмы обработки эмоционально-эстетического опыта и как они коррелируют с языковыми механизмами. Исследование поэтического текста целесообразно направить не столько на изучение специфики единичных художественных концептов, сколько на изучение общих процессов концептуализации и категоризации знаний в художественном (поэтическом) тексте, на то, какими ментальными, когнитивными предпосылками обеспечивается своеобразие художественного (поэтического) языка.

Если говорить о системности и преемственности в наиболее знакомом нам когнитивно-лингвистическом исследовании поэтического текста, то, на наш взгляд, необходима разработка ряда общих концепций, относительно которых могут выстроиться многие работы по более узким вопросам. Например, в разработанной нами ранее теории поэтической картины мира уже получил развитие системный когнитивный подход к изучению поэтического текста. В частности, определено, что ментальной основой поэтического творчества является поэтическая картина мира, которая представляет собой концептуальную систему, структурирующую творческую деятельность индивида по созданию и интерпретации альтернативной поэтической реальности; выявлена ведущая когнитивная функция и область знаний, концептуализируемая в поэтической картине мира; рассмотрены когнитивные механизмы формирования смысла, созданы классификации художественных концептов; рассмотрены процессы художественной категоризации; создана методика когнитивного анализа поэтического текста.

В основу данной концепции положена идея о том, что поэтическое творчество основывается на целой системе особых концептуальных структур, составляющих часть концептуальной картины мира. Язык поэтического текста является результатом репрезентации данных структур, так как с когнитивной точки зрения язык является доступом к ментальным структурам человеческого сознания. Соответственно, художественный и поэтический тексты могут служить доступом к изучению концептуальных структур, задействованных в творческом процессе. Способность к художественному и поэтическому творчеству рассматривается в когнитивной лингвистике как часть когнитивной деятельности человека. Эмоционально-эстетическое восприятие и отражение мира, вербализованное в поэтическом тексте, структурировано. Своеобразие поэтического языка предполагает существование особых ментальных структур, позволяющих человеку продуцировать, интерпретировать и репрезентировать эмоционально-эстетический опыт в художественной форме; особого концептуального содержания,

межконцептуальных связей и механизмов формирования художественного смысла. Данные ментальные структуры существуют в упорядоченном взаимодействии. Тот факт, что человек подвергает эмоционально-эстетическому осмыслению личный и косвенный опыт реальной жизни, использует для репрезентации повседневного опыта художественные модели, то, что художественный опыт осмысливается как часть реальности, свидетельствует о наличии творческого языкового сознания. Вопрос о комплексном изучении концептуализации, категоризации и репрезентации эмоционально-эстетического опыта является нерешенной научной проблемой.

Теоретической основой концепции являются, с одной стороны, фундаментальные основы, определяющие литературоведческие и лингвистические подходы к исследованию текста. С другой стороны, теоретической и методологической базой исследований в области поэтического текста служат современные теории концептуализации и категоризации, которые разрабатываются в когнитивной лингвистике, а также общее понимание языка как одной из когнитивных способностей человека. Из достижений психологии целесообразно обратиться к индивидуальной теории психики (theory of mind) [2].

Другим перспективным направлением когнитивных исследований в данной области является выявление и описание национально-специфичных поэтических моделей, структурирующих основы национально обусловленного художественно-эстетического моделирования мира, а также изучение генезиса и эволюционных этапов развития целостной ментальной основы поэтического творчества, которые, гипотетически, должны определять специфику языковых репрезентаций в поэзии на разных исторических этапах.

Таким образом, организация частных исследований относительно ясной общей когнитивной методологии будет способствовать более четкому структурированию отдельной области когнитивной поэтики, упорядочению методологических основ когнитивного изучения художественного текста,

повышению теоретической и практической ценности достигаемых результатов. *Литература:*

1. Арлаускайте Н. Проект когнитивной поэтики: дисциплинарные границы // Literature (Literatūra), Issue: 46 (2) / 2004. P. 1-9. [Электронный ресурс] URL: <http://www.cceol.com>
2. Ахапкин Д. Когнитивный подход в современных исследованиях художественных текстов // Новое литературное обозрение. 2012. № 114 [Электронный ресурс] URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2012/114/a39-pr.html>
3. Белехова Л.И. Образное пространство американской поэзии: лингвокогнитивный аспект: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Киев, 2002. 35 с.
4. Болотнова Н.С. Художественный текст в коммуникативном аспекте и комплексный анализ единиц лексического уровня. Томск: Издательство ТГПУ, 1992. 310 с.
5. Бутакова Л.О. Авторское сознание в поэзии и прозе: когнитивное моделирование. Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2001. 283 с.
6. Воробьева О.П. Художественная семантика: когнитивный сценарий // С любовью к языку: сб. науч. тр. М.; Воронеж: ИЯ РАН, Воронеж. гос. ун-т, 2002. С. 379-384.
7. Джусупов Н.М. Когнитивная стилистика: современное состояние и актуальные вопросы исследования // Вопросы когнитивной лингвистики. 2011. № 3. С. 65-76.
8. Дудченко О.В. Реконструкция концептосферы «красота» в англосаксонской поэтической картине мира: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Владивосток, 2007. 24 с.
9. Князева Е.М. Выявление концептуально значимых единиц текста методом золотого сечения // Филология и культура. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2009. – С. 367-369.

10. Маслова Ж.Н. Поэтическая картина мира и ее репрезентация в языке. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2010. 280 с.
11. Маслова Ж.Н. Когнитивная концепция поэтической картины мира [электронный ресурс]: М.: ФЛИНТА, 2012. 420 с.
12. Минахин Д.В. Взаимодействие мыслительных и языковых структур в поэтическом тексте (на материале поэзии У.Х. Одена) // Когнитивная лингвистика и вопросы языкового сознания: Материалы Международной научно-практической конференции. 25-26 ноября 2010 г. Краснодар: Кубанский госуниверситет, 2011. С. 117-119.
13. Подольская И.В. Языковые средства создания художественного образа (на материале поэтических текстов Е. Харланова: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Тамбов, 2004. – 24 с.
14. Cognitive poetics: goals, gains, and gaps / ed. by Brône G., Vandaele J., Mouton de Gruyter / Berlin New York. 2009. VIII, 560p.
15. Doležel L. Occidental Poetics: Tradition and Progress. Lincoln; London: University of Nebraska Press, 1990. 261 p.
16. Freeman M. Poetry and the scope of metaphor: Toward a cognitive theory of literature // Metaphor and Metonymy at the Crossroads: A Cognitive Perspective / Ed. by Antonio Barcelona, Berlin; N.Y.: Mouton de Gruyter, 2002. P. 253–281.
17. Gavins J., Steen G. (eds.) Cognitive Poetics in Practice. London/New York: Routledge. 2003. 188 p.
18. Jackson T. E. Explanation, interpretation, and close reading: the progress of cognitive poetics; cognitive poetics in practice. Poetics Today. 2005. № 26. P. 519–533.
19. Richardson A., Spolsky E. (eds.) The Work of Fiction: Cognition, Culture, and Complexity. Burlington, VT: Ashgate. 2004. 191 p.
20. Semino E., Culpeper J. (eds.) Cognitive Stylistics. Language and Cognition in Text Analysis. Amsterdam: John Benjamins. 2002. 333 p.

21. Stockwell P. Cognitive Poetics: An Introduction. London and New York: Routledge. 2002. 193 p.
22. Tsur R. Toward a Theory of Cognitive Poetics. Amsterdam: Elsevier Science Publishers, 1992. 573 p.
23. Turner M. the Cognitive Study of Art, Language and Literature. Poetics Today. 2002. № 32:1. P. 9–20.