

дисциплинарную за одно и то же правонарушение. На практике, зачастую, так и происходит. К примеру, созданные на предприятиях Советы профилактики отслеживают факты привлечения работников к административной ответственности, с последующим применением к ним мер дисциплинарной ответственности. Это обусловлено мерами профилактического воздействия на дисциплину работников и материальным стимулированием труда. В результате профилактических мер работник за одно и то же административное правонарушение привлекается к юридической ответственности дважды.

Полагаем, что наступление административной ответственности не должно в полной мере оказывать влияние на возникновение дисциплинарной ответственности. Здесь представляется разумным учитывать тезис о том, что за одно и то же преступление нельзя осудить дважды. Однако в практике существуют случаи дополнительных оснований, по которым трудовой договор с работником может быть прекращен.

В соответствии со ст. 47 Трудового кодекса Республики Беларусь, трудовой договор с некоторыми категориями работников может быть прекращен в случае совершения работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы. Это наводит на мысль о том, что при помощи дополнительных оснований прекращения трудового договора, могут существовать и взаимодействовать административно-правовые нормы.

Список использованных источников

1. Административное право Украины [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://uchebnikonline.ru/pravo/administrativne_pravo_-_alforov_sm/administrativna_vidpovidalnist.htm. - Дата доступа: 27.06.2014.
2. Административное право: учеб. пособие / Л.М. Рябцев [и др.]; под общ. ред. Л.М. Рябцева. - Минск : Адукацыя і выхаванне, 2012. - 368 с.

О НОВОМ ПОНИМАНИИ ПРАВОСОБСТВЕННОСТИ: РЕЛЯТИВИСТСКИЙ ПОДХОД

Вершок И.Л., *Белорусский государственный университет,*
кандидат юридических наук, доцент

Усложняющееся в различных сферах быстрое общественное развитие, свойственное к множеству перспектив и детерминируемое разноприродными факторами, настоятельно требует пересмотра содержания ключевых понятий и категорий отраслевых юридических наук. Длительный период времени в отечественной юриспруденции формально-юридический метод являлся традиционным и успешно использовался в инструментально-прагматических целях. В условиях стохастичности современной социально-правовой действительности, ее изменчивости и непостоянства требуется пересмотр сложившихся классических идей формальной рациональности и разработка новых междисциплинарных подходов к познанию и раскрытию содержания ключевых понятий гражданского права. Данные подходы следует анализировать на фоне идей постмодернизма,

парадигмально пересматривающих роль государства в общественном и особенно экономическом развитии. В качестве принципа, предопределяющего объективность и полноту получаемой научной информации, признается принцип релятивизма, основанный на научно обоснованном плюрализме средств познания. Релятивизм представляет собой философскую основу интерпретации природных, социокультурных, мировоззренческих, когнитивных объектов в их отношении друг к другу и своему окружению, который подчеркивает примат связи объектов перед их субстанциональными свойствами, приоритет целостности, системности реальности перед ее отдельными частями. Указанный принцип основывается на философском обосновании относительности знаний и убеждений, а также на понимании ограниченности знания, его незавершенности, исторической переоценке полученных результатов, зависимости знания от изменяющихся условий его производства, столкновения мировоззренческих и культурных стереотипов [1, с. 39-41]. Применение данного принципа при изучении предмета отраслевых юридических наук, в частности гражданского права, может существенно расширить познавательные возможности исследователя.

В частности, исследование проблем понимания категорий собственности и права собственности, проводимое профессором В.Ф. Чигирем с использованием историко-правового, формально-юридического, диалектического методов [2] возможно дополнить релятивистским способом познания в сочетании с диалогическим подходом, учитывая сложное, нелинейное, многомерное развитие общественных отношений. Во-первых, при исследовании собственности в контексте различных подходов необходимо учитывать, что данное явление постоянно изменяется (и не всегда в сторону развития). Развитие возможно только тогда, когда в изменении собственности прослеживается «саморазвертывание потенциала, заложенного в природе» этого феномена, но «когда природа перестает быть видимой, тогда любые изменения череваты перерождением, но только не развитием» [3, с. 27], преемственность не осуществляется, новые образования в сфере производства и собственности не являются продолжением развития на более высоком уровне, диалектическим снятием старого. Следовательно, имеющиеся подходы к анализу сущности собственности и права собственности, начиная с классической римской юриспруденции и заканчивая современными исследованиями в отечественной и российской науке гражданского права, имеют различные предметы изучения и направлены на анализ только формально признаваемой идентичной категории собственности. На самом деле природа и содержание собственности в контексте различных исторических эпох, общественно-экономических формаций, политических систем, социокультурных национальных особенностей общества абсолютно различны. Аристотель, Дж. Локк, И.А. Ильин и многие другие философы [2, с. 36-39] определяли абсолютно разные по содержанию явления, изменяющиеся в совершенно различных контекстах и исследуемые при помощи специфического методологического потенциала в разных типах мировоззрения и правопонимания, но именуемые одинаково - собственность. Во-вторых, для феномена собственности не всегда характерно линейное, одномерное развитие, основанное на усвоении опыта одних

индивидов другими и воспроизведении его в собственной деятельности. В связи с этим справедливым является замечание профессора В.Ф. Чигиря о том, что «и после распада СССР и краха коммунистической идеологии в учебной литературе исходят из представлений о собственности, сложившихся во времена Советского Союза» [2, с. 38]. На самом деле, слом старой политической системы, резкий поворот в содержании идеологии, скачок к рыночным принципам хозяйствования, изменение содержания экономического правосознания несомненно явились основанием для изменения природы собственности и необходимости пересмотра ее форм и правового регулирования. С расширением пределов вмешательства государства в экономическую сферу отношения собственности приобретают более юридический характер, широко регулируются позитивным правом. Собственность, пределы ее осуществления и случаи прекращения приобретают детальное юридическое оформление, ее анализ возможен догматически, при помощи формально-юридических методов. При сужении пределов вмешательства государства в экономику, у собственности появляется больше социально-экономического содержания, ее изучение оправдано при помощи междисциплинарного подхода, с использованием социологических правовых методов, антропологического правового инструментария, принципа релятивизма.

Пересмотр основных дефиниций, сформулированных в классической отечественной науке гражданского права с учетом научно обоснованных методов неклассической юриспруденции, будет способствовать более объективному изучению тенденций и закономерностей изменения (развития) гражданско-правовой действительности и обоснованным предложениям по совершенствованию ее правового регулирования.

Список использованных источников

1. *Касавин, И.Т.* Традиции и интерпретации: Фрагменты исторической эпистемологии / И.Т. Касавин. - М.-СПб.: Изд-во РХГИ, 2000. - 320 с.
2. *Чигир, В.* Собственность и право собственности. Их сущность. Дискуссии о понятиях «собственность» и «право собственности» / В. Чигир // Судовы весшк. - 2005. - № 3. - С. 36-39.
3. *Малахов, В.П.* Мифы современной общеправовой теории / В.П. Малахов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. - 151 с.

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА
И ГРАЖДАНИНА**

***Воронович Т.В., Конституционный Суд Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, заслуженный юрист Республики Беларусь***

В процессе осуществления конституционных функций и реализации предоставленных полномочий Конституционным Судом принят ряд решений, направленных на обеспечение и защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина.