

ектов - важное направление повышения эффективности нормотворческой и правоприменительной деятельности. Полезно создание и ведение банка идей, ведение учета зарубежного опыта, надо научиться использовать информационные технологии при подготовке нормативных правовых актов.

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗВИНЕНИЕ ОРГАНА, ВЕДУЩЕГО АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС: ПРАВО ИЛИ ОБЯЗАННОСТЬ

*Василевич С.Г., Белорусский государственный университет,
кандидат юридических наук*

Если предполагается, что физическое лицо, юридическое лицо или индивидуальный предприниматель совершают то или иное деяние, запрещенное КоАП, то в отношении них уполномоченным государственным органом начинается административный процесс. Статьей 9.1 ПИКоАП предусмотрены поводы и основания для начала административного процесса.

К обстоятельствам, исключающим административный процесс в отношении физического лица, согласно ст. 9.6 ПИКоАП относятся: отсутствие события административного правонарушения; отсутствие в деянии состава административного правонарушения; истечение сроков наложения административного взыскания; принятие законодательного акта, устраняющего административную ответственность, либо акта законодательства, устраняющего противоправность деяния, недостижение физическим лицом на день совершения деяния, предусмотренного статьей Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, возраста, с которого наступает административная ответственность; невменяемость физического лица, совершившего деяние, предусмотренное статьей Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях; отсутствие заявления потерпевшего или его законного представителя, либо примирение потерпевшего с физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, либо отказ потерпевшего от освидетельствования по административному правонарушению, предусмотренному ст. 9.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях; смерть физического лица, в отношении которого был начат административный процесс, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а также случаев, когда административный процесс необходим для реабилитации физического лица; наличие по тому же факту в отношении физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, постановления о наложении административного взыскания (за исключением неисполненного постановления о наложении административного взыскания, составленного в соответствии с ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП) либо неотмененного постановления о прекращении дела об административном правонарушении, за исключением постановления о прекращении дела об административном правонарушении при неустановлении лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, а также наличие по данному факту уголовного дела; недоказанность

виновности физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, в совершении административного правонарушения.

Обстоятельствами, исключающими административный процесс в отношении юридического лица или индивидуального предпринимателя, являются: отсутствие события административного правонарушения; отсутствие в деянии состава административного правонарушения; истечение сроков наложения административного взыскания; принятие законодательного акта, устраняющего административную ответственность, либо акта законодательства, устраняющего противоправность деяния; ликвидация юридического лица, либо прекращение деятельности индивидуального предпринимателя, либо признание их экономически несостоятельными (банкротами), имевшие место ко дню вынесения постановления по делу об административном правонарушении; смерть индивидуального предпринимателя, в отношении которого был начат административный процесс; наличие по тому же факту в отношении юридического лица или индивидуального предпринимателя, в отношении которых ведется административный процесс, постановления о наложении административного взыскания либо неотмененного постановления о прекращении дела об административном правонарушении; недоказанность виновности юридического лица или индивидуального предпринимателя, в отношении которых ведется административный процесс, в совершении административного правонарушения.

При указанных обстоятельствах судом, органом, ведущим административный процесс, выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении с изложением оснований, исключающих административный процесс, о чем сообщается заявителю, органу, ведущему административный процесс и составившему протокол об административном правонарушении, и лицу, в отношении которого ведется административный процесс (ст. 9.6 ПИК оАП).

При наличии соответствующих поводов и оснований административный процесс считается начатым с момента составления протокола об административном правонарушении, составления протокола о процессуальном действии, вынесения постановления о мерах обеспечения административного процесса, вынесения постановления о наложении административного взыскания в случаях, когда в соответствии с частями 2-31 ст. 10.3 ПИК оАП протокол об административном правонарушении не составляется, административного задержания физического лица. Главой 131 ПИК оАП предусмотрен порядок возмещения вреда физическому или юридическому лицу незаконными действиями суда, органа, ведущего административный процесс. Так, согласно ч. 2 ст. 131.4 ПИК оАП в случае прекращения дела об административном правонарушении по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 2, 5, 6, 9 и 10 ч. 1, пунктами 1, 2, 7 и 8 ч. 2 ст. 9.6 ПИК оАП, орган, ведущий административный процесс, обязан:

- 1) принести лицу официальные извинения за причиненный вред;
- 2) опубликовать опровержение порочащих лицо сведений в средствах массовой информации, если такие сведения были опубликованы в ходе ведения административного процесса;

3) направить по требованию физического лица, его законного представителя (наследника) в срок до десяти дней сообщение об отмене незаконных решений по месту его работы, службы, учебы или жительства (пребывания).

На практике возникает вопрос, необходимо ли органу, ведущему административный процесс, приносить официальное извинение лицу, если постановление по делу об административном правонарушении не выносилось или вынесено постановление о прекращении дела об административном правонарушении. По мнению автора, в случае вынесения органом, ведущим административный процесс, постановления о прекращении дела об административном правонарушении по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 2, 5, 6, 9 и 10 ч. 1, пунктами 1, 2, 7 и 8 ч. 2 ст. 9.6 ПИКоАП, исполнение обязанности, предусмотренной ст. 131.4, не должно вызывать сомнений. В случае вынесения постановления о прекращении дела об административном правонарушении по другим основаниям закон не обязывает орган, ведущий административный процесс, приносить лицу, в отношении которого он ведется, официальные извинения.

ПИКоАП предусматривает, что административный процесс в отношении лица заканчивается вынесением постановления о признании виновным в совершении того или иного правонарушения и привлечении к административной ответственности или вынесением постановления о прекращении дела об административном правонарушении. В этой связи завершить административный процесс без вынесения одного из указанных постановлений невозможно. Полагаю, что действиями органа, ведущего административный процесс, лицу, в отношении которого ведется административный процесс, тем или иным образом причиняются неудобства и так или иначе ущемляются его права, независимо от того, будет ли лицо признано виновным в совершении вменяемого правонарушения или нет. В этой связи органу, ведущему административный процесс, необходимо тщательным образом оценивать собранную информацию и принимать решение, основанное на законе. А при отсутствии достаточных данных, указывающих на совершение лицом правонарушения, не осуществлять соответствующих действий, которыми административный процесс будет считаться начатым.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Василенко А.А., Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, кандидат юридических наук, доцент; Колесников В.В., Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

В теории понятийных аспектов юридической ответственности лежит изучение проблематики привлечения лица к ответственности (административной, уголовной, гражданско-правовой, дисциплинарной), что является дискуссионным и актуальным в среде ученых и специалистов. Это вызывает ряд обоснованных суждений о степени защиты прав и законных интересов юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, и исключения их