

ПЕРЕХОДНАЯ ЭКОНОМИКА, ИНСТИТУТЫ И БЕЛОРУССКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

Михаил Чепиков

Старший преподаватель ЭФ БГУ,

<http://chepikov2005.narod.ru>

SYMRA, Минск

30 ноября 2013

Опыт роста Республики Беларусь и ИНСТИТУТЫ

- Неэффективное накопление капитала
 - Soviet Economic Decline (Easterly, Fischer)
- Провал координации при переходе к рынку, восстановление при откате
 - Disorganization (Blanchard, Kremer)
- Институционально-эволюционная перспектива
 - Post-Washington Consensus (Stiglitz, Roland)
 - Grabbing hand vs Invisible Hand (Shleifer, Vishny)

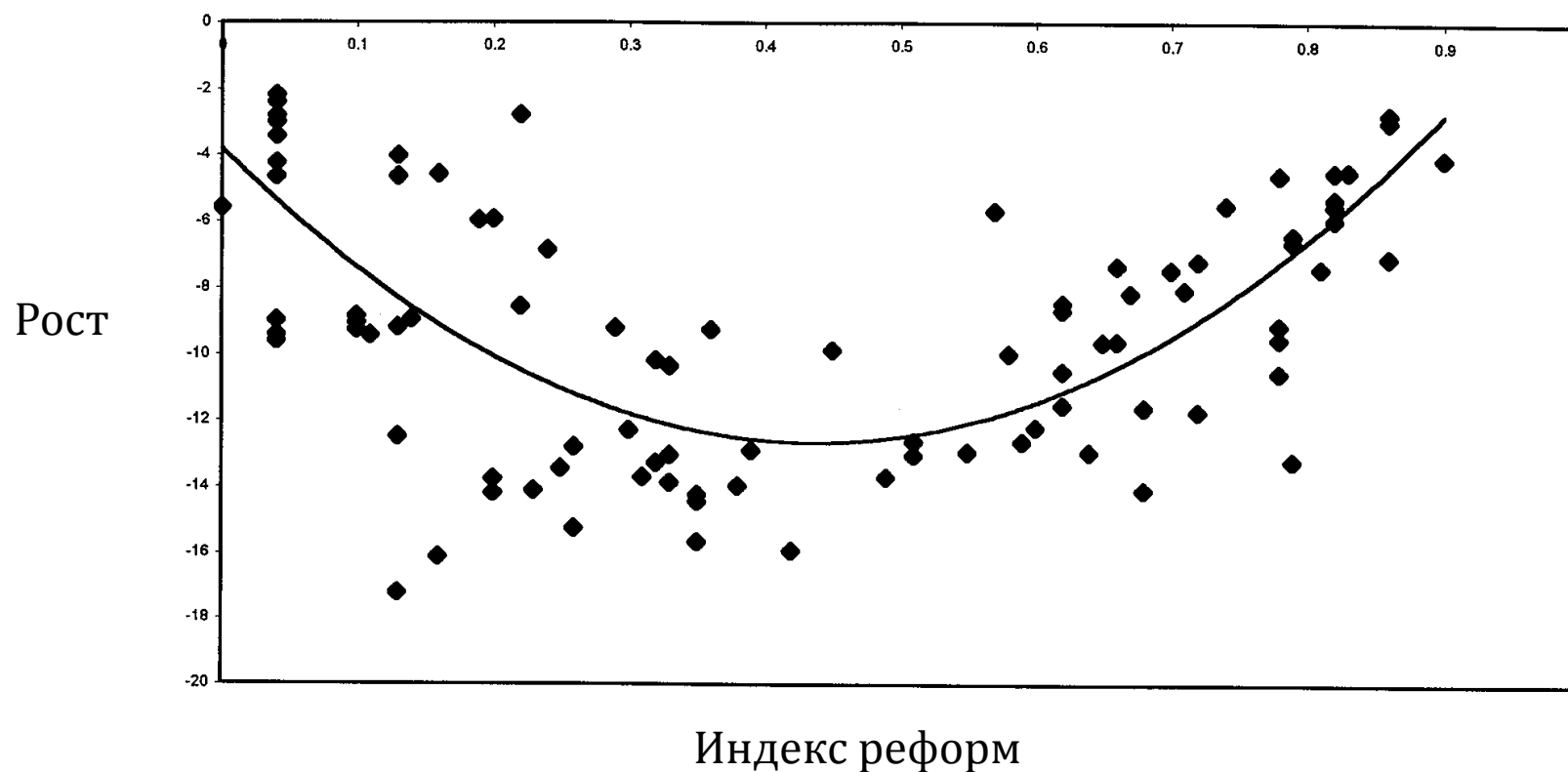
Уроки неэффективного накопления капитала

- В рыночных хозяйствах легкость замещения была высокой – машины могли заменять труд
- Советская экономика была ограничена технологией с почти неизменной во времени пропорцией: можно понять, почему советский рост был таким быстрым вначале, а затем стремительно снижался.
- Первоначально капитал был редким: не все работники имели машины. Оснащение работника машиной давало большую отдачу, и она оставалась высокой до тех пор, пока оставались работники без машин.
- Постепенно отдача от дополнительных машин упала до ничтожной величины.

Трансформационный спад как дезорганизация

- В условиях централизованного планирования многие предприятия полагались на единственного поставщика основных факторов производства.
- Трансформация привела к децентрализации торговых отношений между поставщиками и покупателями и разрыву связей.
- Если производственная цепочка связывает множество специализированных производителей, то выпуск продукции резко сократится.
- Эмпирические данные свидетельствуют о том, что быстрее всего сокращался выпуск товаров с наиболее сложным производственным процессом

Прорыв, откат и частичные реформы



Вашингтонский консенсус

выступал за использование
ограниченного набора инструментов
включая

- либерализацию торговли
- обеспечение макроэкономической стабилизации
- приватизацию

для достижения относительно узкой
цели - экономического роста.

Критика Вашингтонского консенсуса

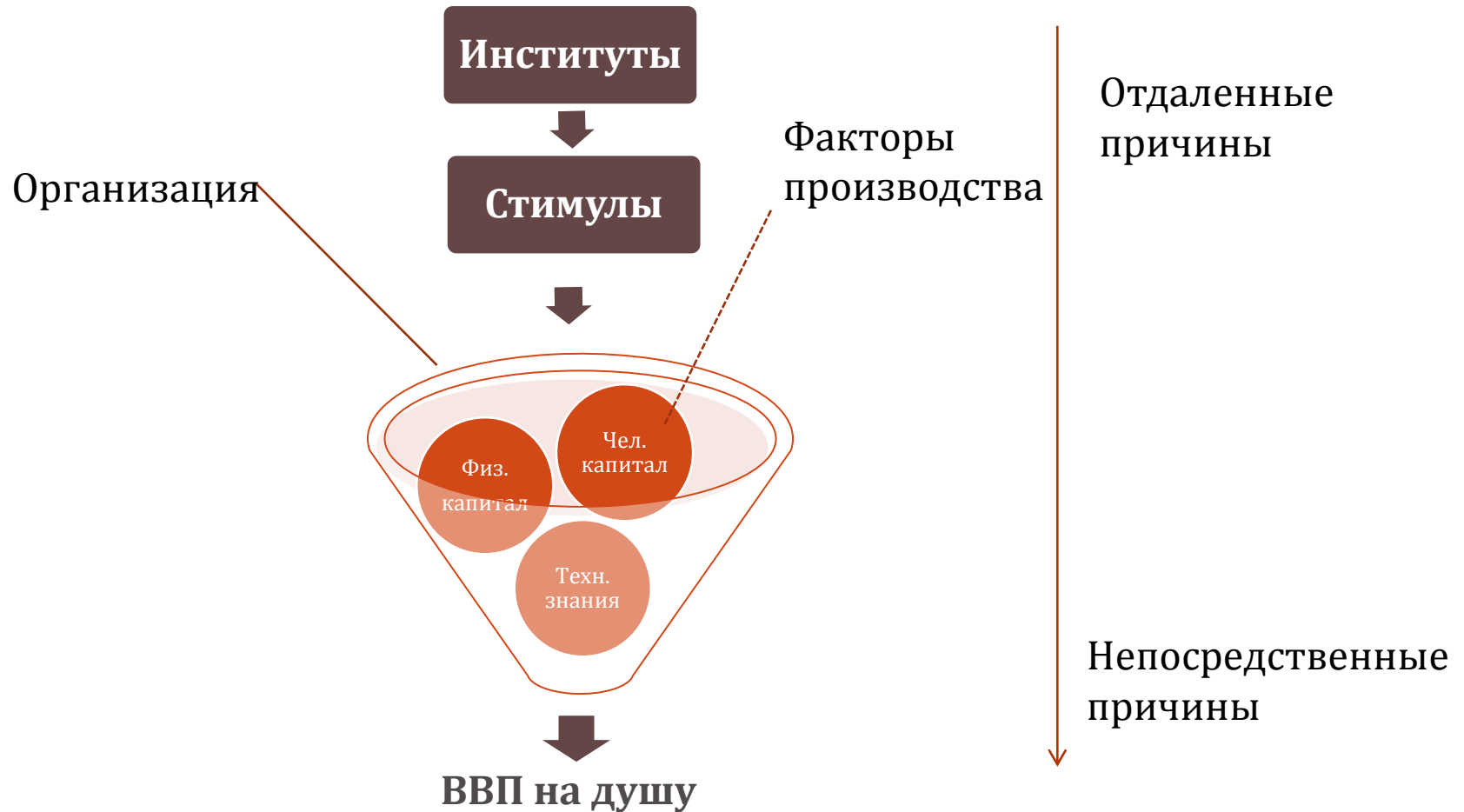
Согласно пост-Вашингтонскому консенсусу, и набор необходимых инструментов, и спектр целей развития намного шире.

- Люди нуждаются в повышении уровня жизни, в том числе в более совершенных здравоохранении и образовании.
- Люди нуждаются в устойчивом развитии, включающем сохранение природных ресурсов и обеспечение здоровой окружающей среды.
- Люди нуждаются в равноправии, когда все, а не только привилегированные, социальные группы наслаждаются плодами общественного прогресса.
- Люди нуждаются в демократическом развитии, при котором граждане различными способами участвуют в процессе принятия решений, оказывающих влияние на их жизнь.

Современный консенсус перехода

1. Повышение эффективности размещения ресурсов путем введения гибких относительных цен и создания конкурентной рыночной среды, открытой для мировой экономики.
2. Стабилизация макроэкономики, что необходимо для правильного функционирования системы цен.
3. Улучшение управления корпорациями с целью заставить фирмы реагировать на сигналы рынков. Ключевым компонентом таких изменений является крупномасштабная приватизация, однако не менее важную роль играют появление новых частных фирм и создание класса предпринимателей.
4. Создание институтов, «адекватных» рыночной экономике.
 - (а) необходимости политической и институциональной стабильности;
 - (б) необходимости защиты прав частной собственности от посягательств (со стороны не только правительства, но и мафии) и защиты налогоплательщиков от рентоориентированного поведения групп давления на правительство.

Институты и экономический рост



Институты экономического роста

Институты = “правила игры” , которые структурируют экономические стимулы.

- Права собственности
- Честное правительство
- Политическая стабильность
- Надежная судебная система
- Конкурентные и открытые рынки

Основные модели условий развития бизнеса (по Т. Фрею и А. Шляйферу, 1997)

Модели	Правовая среда	Административное регулирование
Невидимая рука: большинство стран Восточной Европы	Правительство не стоит над законом. Контракты защищаются судами	Правительство следует узаконенным правилам. Регулирование минимально. Коррупция слаба
Помогающая рука: КНР, Южная Корея, Сингапур	Правительство стоит над законом, используя власть для помощи бизнесу. Контракты защищаются государственными чиновниками	Правительство агрессивно помогает некоторым предпринимателям. Организованная коррупция
Грабьящая рука: большинство постсоветских республик	Правительство стоит над законом, используя власть для получения ренты. Правовая система не работает, контракты защищаются мафией	Многочисленные полусамостоятельные государственные институты осуществляют грабительское регулирование. Дезорганизованная коррупция

Современная типология институтов

(Acemoglu, Robinson)

По роли в общественном устройстве:

- политические
- экономические

По характеру:

- инклюзивные (позволяют и способствуют участию в экономической деятельности больших масс людей, наилучшим образом применяющих свои навыки и таланты по своему выбору)
- экстрактивные (предназначенные для извлечения доходов и благосостояния одной части общества в пользу другой ее части)
- смешанные

Динамика и устойчивость институтов

(Acemoglu, Robinson 2013)

Политические

Экономические

	Экстрактивные	Инклюзивные
Экстрактивные	Устойчивый консерватизм	Неустойчивость
Инклюзивные	Неустойчивость	Устойчивые инновации

Рост благосостояния и качество институтов

8 самых населенных переходных стран Европы и Центральной Азии

Кумулятивный рост ВВП на душу (1992-2011, PPP 2005)	Эффективность правительства (WGI, 2011)	
	<i>Более эфф-ное</i>	<i>Менее эфф-ное</i>
<i>Выше среднего</i>	POLAND	KAZAKHSTAN BELARUS
<i>Ниже среднего</i>	CZECH REPUBLIC HUNGARY	ROMANIA RUSSIAN FEDERATION UZBEKISTAN

Рост благосостояния и качество институтов

20 самых населенных стран Европы и Центральной Азии

Кумулятивный рост ВВП на душу (1992-2011, PPP 2005)	Эффективность правительства (WGI, 2011)	
	<i>Более эфф-ное</i>	<i>Менее эфф-ное</i>
<i>Выше среднего</i>	CZECH REPUBLIC HUNGARY POLAND	TURKEY ROMANIA KAZAKHSTAN UZBEKISTAN BELARUS
<i>Ниже среднего</i>	SWEDEN NETHERLANDS BELGIUM UNITED KINGDOM GERMANY FRANCE SPAIN PORTUGAL	GREECE ITALY RUSSIA FEDERATION UKRAINE

Типология модернизаций

(Аузан и др. UNDP, 2011)

Критерии

- Охват институтов
 - политических,
 - экономических или других
- Происхождение
 - эндогенные
 - экзогенные (транспланты)
- Преемственность
 - пионерные
 - догоняющие
- Глубина
 - сплошные
 - очаговые
- Устойчивость
 - саморазвитие
 - откат
 - цикл

Типология белорусской модернизации

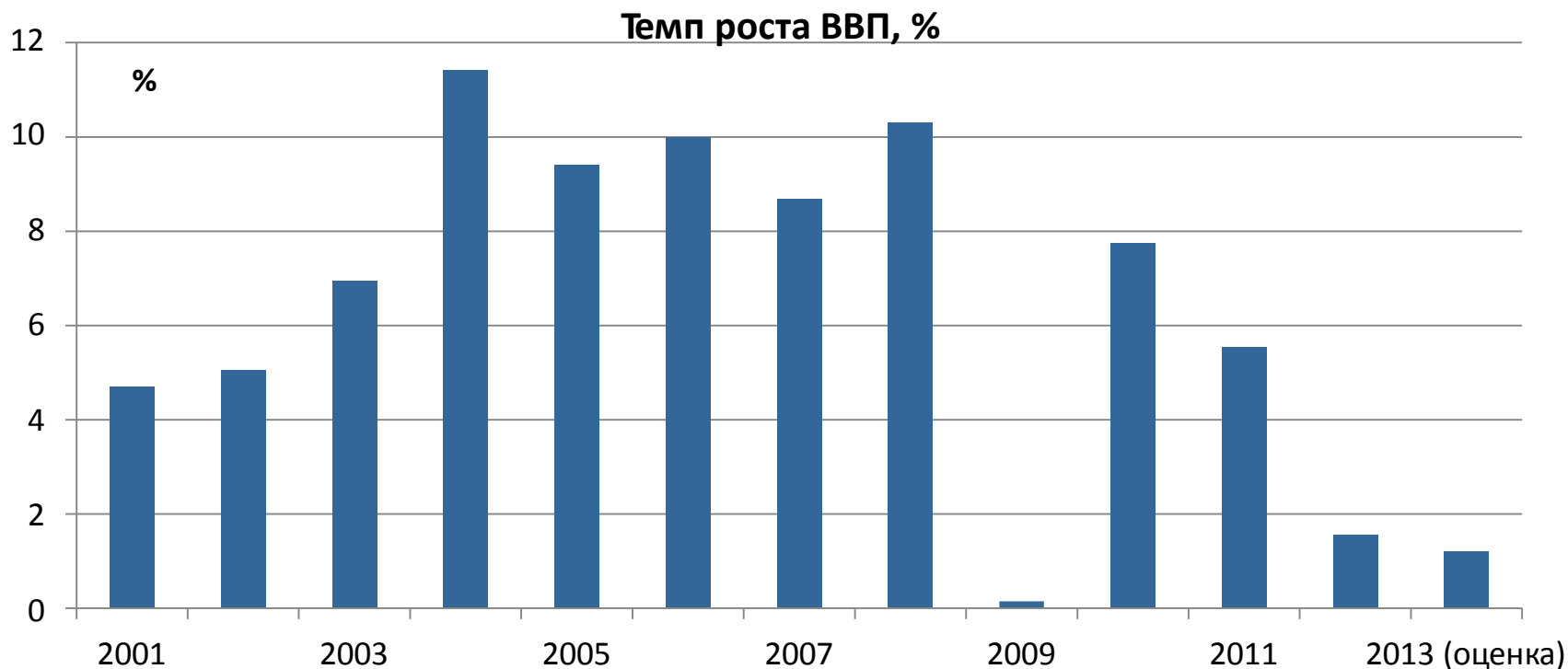
Современную попытку модернизации белорусской экономики можно охарактеризовать как:

- По охвату институтов - только технологического уклада экономики.
- По происхождению – эндогенная сверху, частично экзогенная в рамках евразийской интеграции.
- По преемственности – догоняющая.
- По глубине - «очаговая», причем только отдельных предприятий или отраслей.
- По устойчивости – цикличная, чувствительная к внешним заимствованиям.

Институциональный цикл 1: ловушка модернизации без приватизации



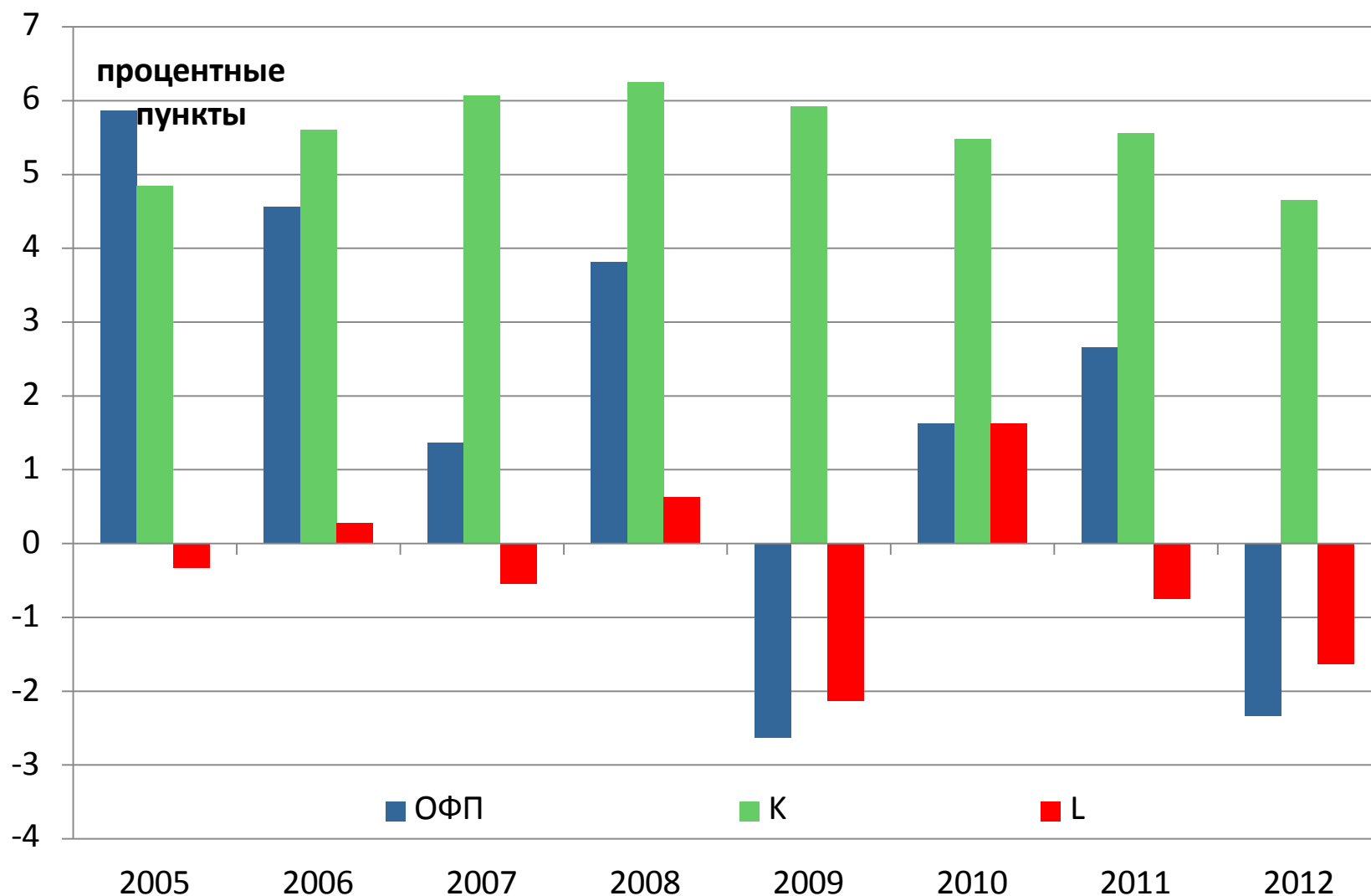
Потенциал экономического роста ослаб



Но Беларусь – один из лидеров роста в ЦВЕ за последние 10 лет:

- В 2001-2010 гг. средний темп роста составил 7.4%
- В «сытые» 2003-2008 гг. ВВП рос в среднем на 9.5%
- С 2009 г. рост ВВП снизился и стал неустойчивым

Факторы роста: двигателем роста был капитал

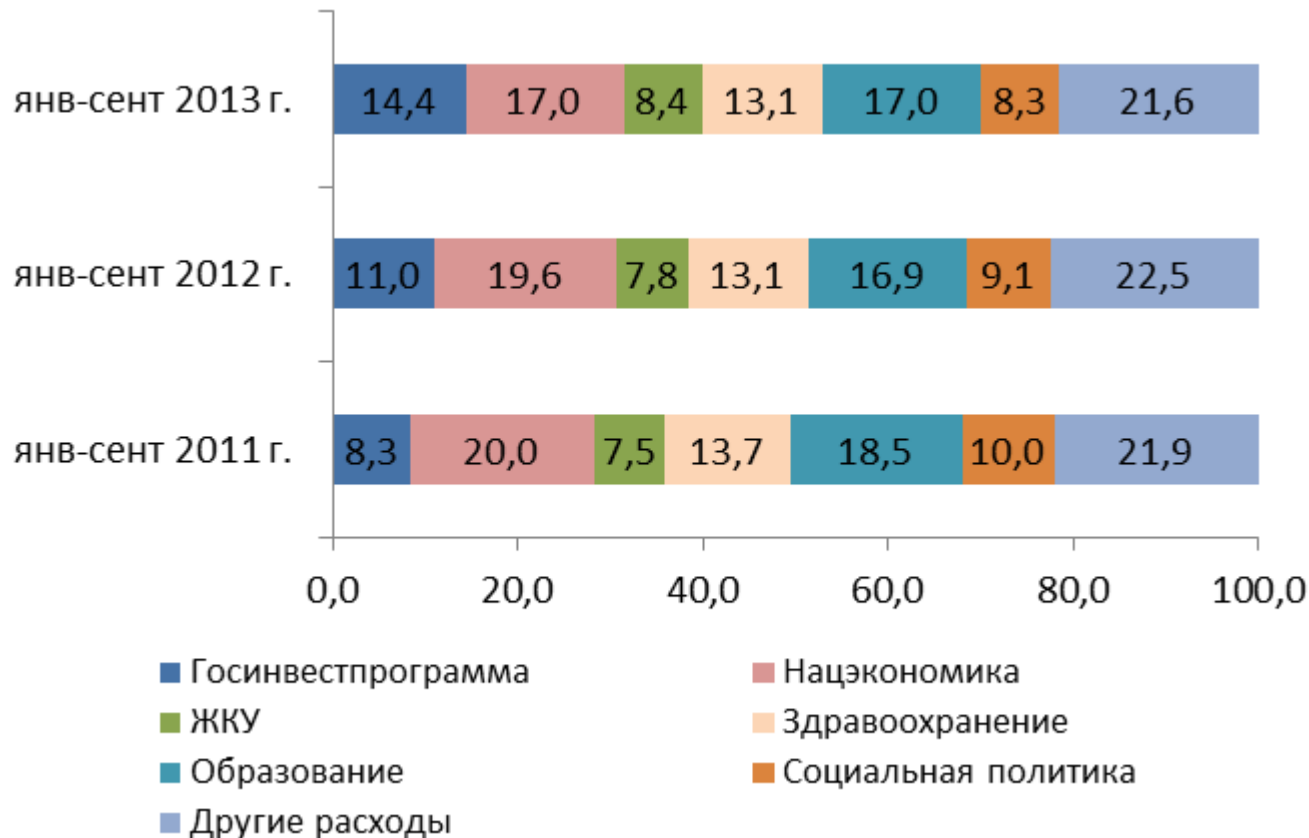


Диагностика роста в Беларуси

- Основной фактор роста – капитал, а производительность стагнирует. Такой рост не может быть высоким и устойчивым.
- Недостаток производительности – утрата экспортной конкурентоспособности. Высокая производительность «домашних» отраслей отчасти следствие высоких внутренних цен.
- Как минимум в некоторых отраслях рост капитала приводит к потерям в производительности. В целом в экономике происходит неэффективное накопление капитала. Самый быстрый и «дешевый» способ увеличить производительность – обеспечить свободное перераспределение ресурсов.
- Разрыв в производительности с развитыми странами сокращается очень медленно, а с лидерами трансформации он даже вырос.

Структура расходов консолидированного бюджета Республики Беларусь

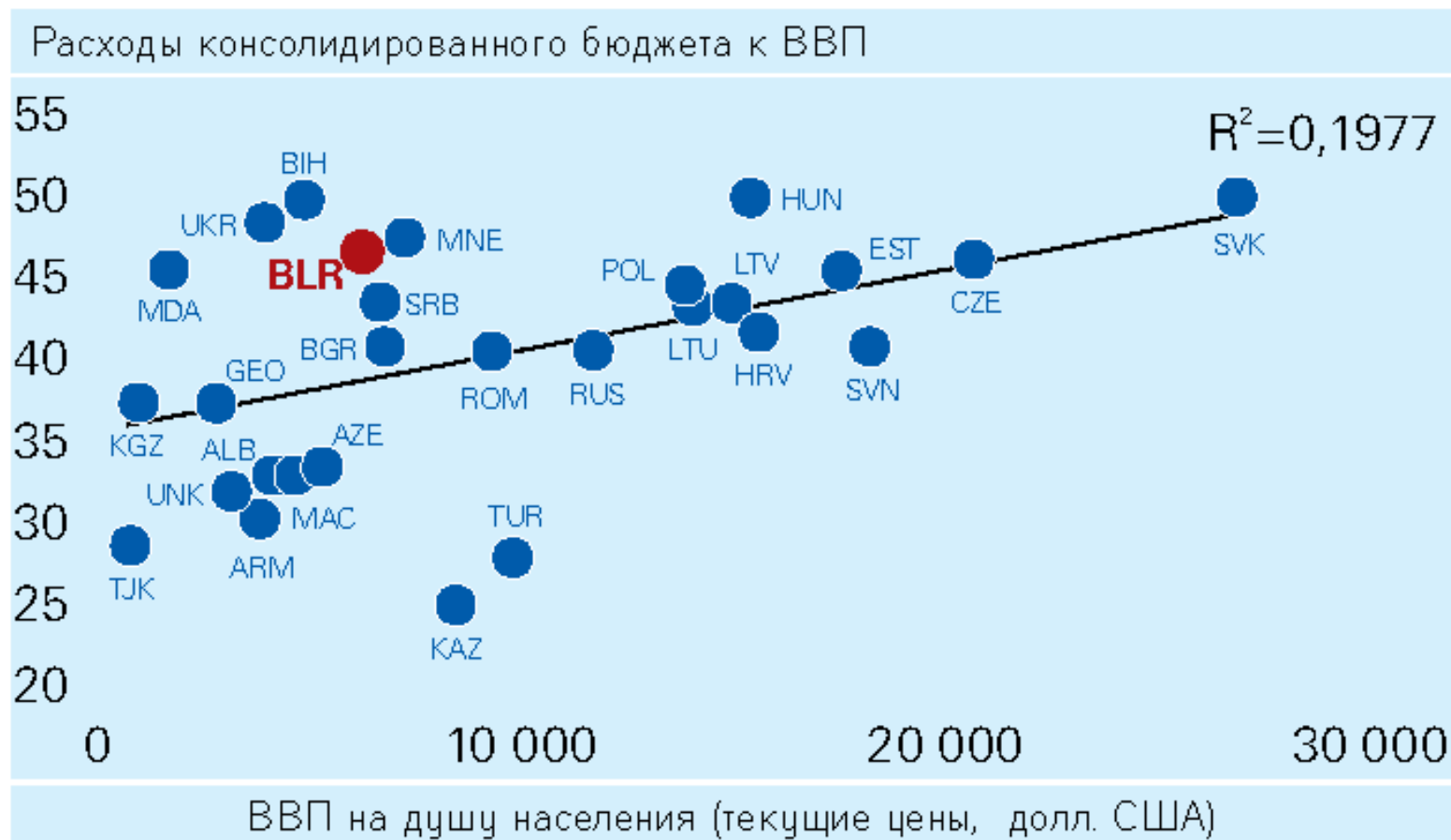
(январь-сентябрь 2011-2013 гг., % к итогу)



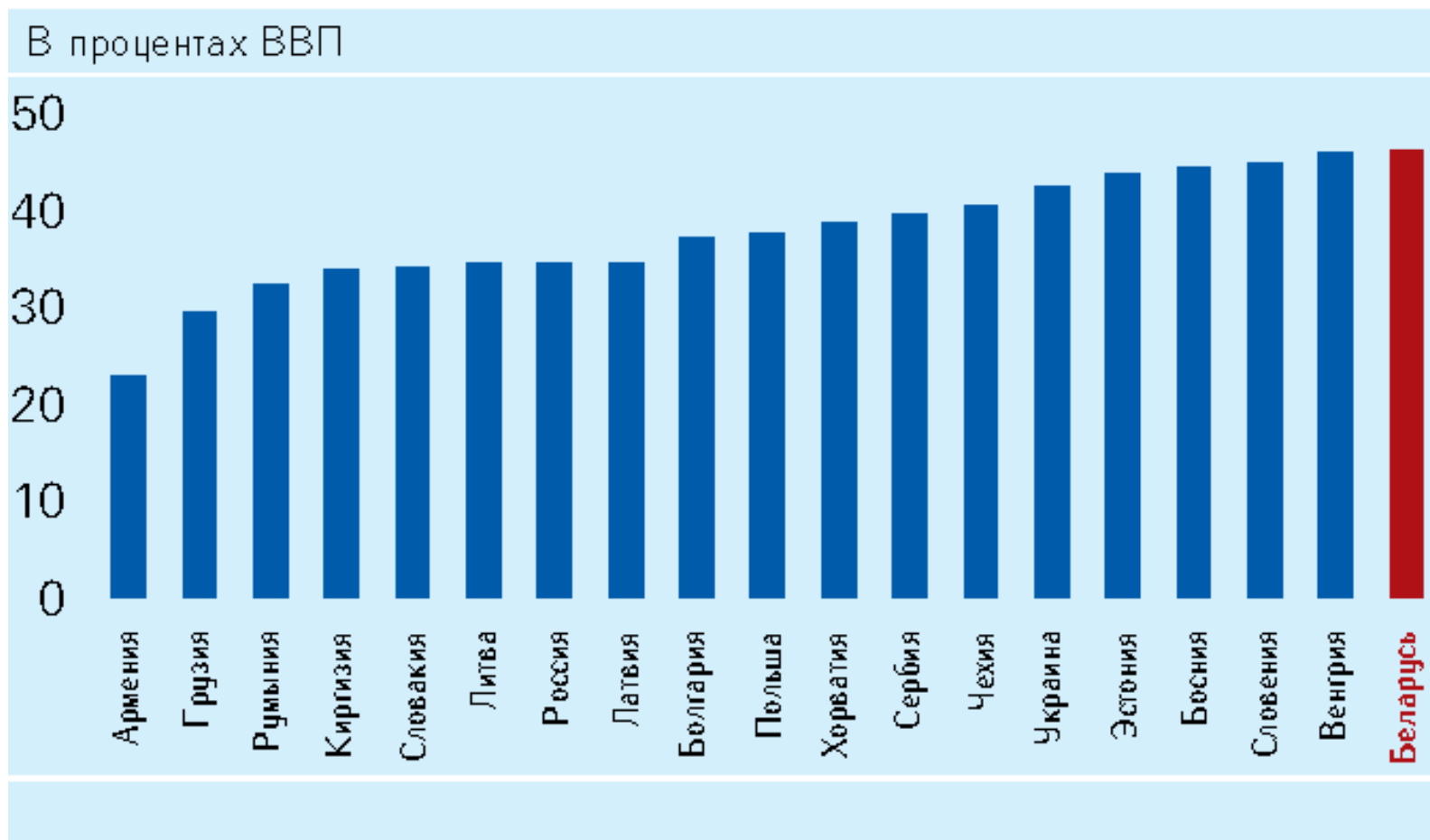
О состоянии государственных финансов Республики Беларусь

<http://minfin.gov.by/upload/bp/doklad/ys2013.pdf>

В Беларуси сохраняется высокий уровень государственных расходов...



...что создает большую налоговую нагрузку



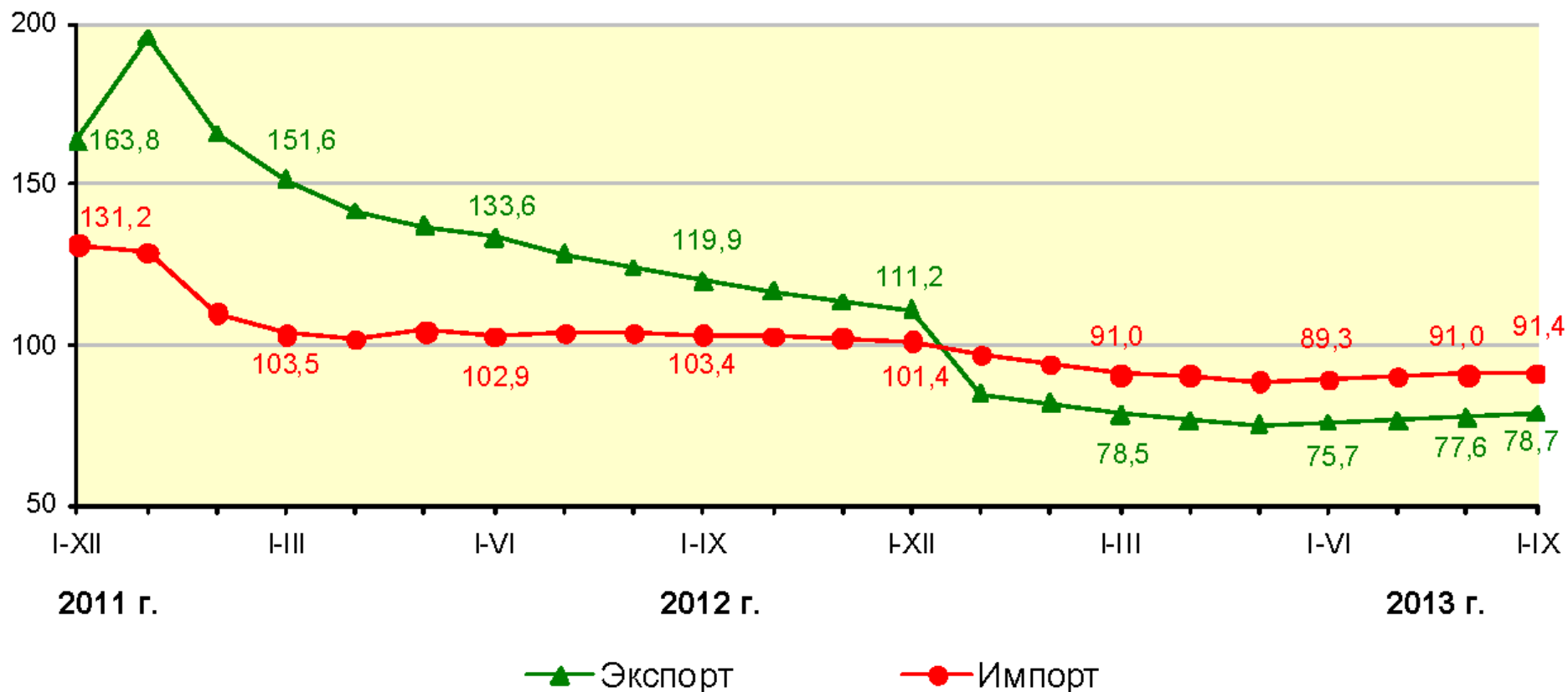
Институциональный цикл 2: ловушка импортзамещения



Динамика экспорта и импорта товаров Республики Беларусь

(январь-сентябрь 2011-2013 гг.,

% к соответствующему периоду предыдущего года)



Внешняя торговля, Белстат РБ

http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/doclad/2013_10/9.pdf

Институциональный цикл 3: ловушка инфляции



Институциональный цикл 4: ловушка льготного жилья

