

тия каждой страны. Значительным стимулом в развитии белорусской экономики является Российская Федерация, которая, с одной стороны, поставляет дешевые топливно-энергетические ресурсы, а с другой — предоставляет рынки сбыта для продукции перерабатывающих отраслей промышленности. Что касается Республики Казахстан, то реально наблюдается рост внутривозвратного экономического взаимодействия. В то же время с Казахстаном складывается более благоприятная ситуация в области переговоров на высшем уровне.

## **ПРОБЛЕМА НЕРАВЕНСТВА ДОХОДОВ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

*Урбан М. М., Тютерева А. Е., Белорусский государственный университет*

Неравенство доходов предопределяет практически все проблемы современного общества, хронические финансовые дисбалансы становятся наиболее серьезными глобальными рисками XX—XXI вв. Состояние первой десятки богатейших миллиардеров превышает валовой национальный продукт наименее развитых стран с населением 1 млрд человек, среднедушевые доходы в 20 наиболее богатых странах мира в 37 раз превышают соответствующий показатель в 20 беднейших странах, причем за последние 40 лет этот разрыв удвоился, что приводит к конфликту, в результате которого развивающиеся страны требуют от развитых различных уступок (расширения доступа своих товаров на рынки развитых стран, усиления притока знаний и капитала, списания долгов).

Изменения в доходах населения и расслоение общества приводят к самым негативным последствиям: пауперизации общества (большой слой людей за чертой бедности); девальвации общечеловеческих ценностей; нарушению единства и сплоченности; оттоку квалифицированных работников в низкоквалифицированные сферы и за границу; ухудшению образовательного и профессионального потенциала общества; деградации наукоемких отраслей; снижению трудовой активности населения ввиду низкого уровня жизни, ухудшению его здоровья, снижению рождаемости и демографическим кризисам; угрозе политической стабильности в стране.

Чрезмерное неравенство в доходах отрицательно влияет также на качество жизни людей, обуславливает относительно большую долю бедняков в составе населения страны. Бедность — это обусловленное низким уровнем дохода недопустимое лишение необходимых материальных благ. Бедность рассматривается как главная социальная и экономическая опасность в развивающихся странах Азии, Африки и латинской Америки, а также в странах с переходной экономикой. Общее количество бедных, т.е. живущих менее чем на 2 дол. США в день, составляет в мире 2,5—3 млрд человек, в том числе живущих в чрезвычайной бедности — 1—1,2 млрд человек (76 % населения Замбии, 71 % Нигерии, 61 % — Мадагаскара, 58 % — Танзании, 54 % — Гаити). С начала 90-х гг. XX в. проблема бедности и сверхбедности затронула и бывшие социалистические государства. Так, в Молдове к категории бедных относится 64 %, а к категории сверхбедных — 22 % населения, в Монголии соответственно 75 % и 27 %.

В 2013 г. общий объем денежных доходов населения Беларуси составил 439,4 трлн руб., в расчете на душу населения — 3 868,2 тыс. руб. в месяц. Основными источниками формирования денежных доходов населения являются оплата труда и трансферты населению (пенсии, пособия, стипендии и другие трансферты населению), удельный вес которых в общем объеме денежных доходов населения в 2013 г. составил 84,7 %. Структура доходов: оплата труда — 65 %, доходы от предпринимательской и иной деятельности — 10,5 %, трансферты населению — 20 %, доходы от собственности — 3,1 %, прочие доходы — 1,4 %. Структура денежных доходов населения Беларуси в 2013 г. незначительно изменилась по сравнению с 2012 г., где большую часть составляет оплата труда; доходы от собственности в общей структуре незначительны. Самые высокие реальные располагаемые доходы у жителей города Минска, доходы населения Брестской, Гомельской и Гродненской областей примерно одинаковы, наименьшие реальные располагаемые доходы жителей Могилевской области.

С ростом доходов семьи удельный вес ее расходов на питание снижается, доля расходов на одежду, жилье, коммунальные услуги изменяется незначительно, а удельный вес расходов на удовлетворение культурных потребностей возрастает; при снижении доходов семьи доля расходов на питание увеличивается, что позволяет судить как об уровне благосостояния разных групп населения одной страны, так и об уровне благосостояния различных стран по данному показателю. В структуре потребительских расходов белорусов доля расходов на питание составила 39,9 %, на покупку непродовольственных товаров — 38,8 %, на оплату услуг — 18,6 %. Для сравнения: доля расходов хозяйств на питание в общем количестве расходов для жителей Люксембурга составляет 14,1 %; Германии — 14,6 %; Швеции — 15,7 %; Великобритании — 17,3 %; Франции — 17,6 %; Чехии — 19,3 %; Польши — 20,4 %; Италии — 21,4 %; Литвы — 25,2 %; России — 32,1 %; Украины — 50 %.

В 2013 г. в республике насчитывалось 4 % домашних хозяйств, в которых среднедушевые располагаемые ресурсы были ниже бюджета прожиточного минимума, в 2012 г. — 4,6 %. Соотношение децильных групп составляет 6,7 раза, квинтильных — 4 раза (для сравнения: в Норвегии — 6,1, квинтильных — 3,9). Самыми бедными являются люди, работающие по найму, дети, пенсионеры. Риск бедности является более высоким для работников колхозов и неквалифицированных работников; риск попадания в категорию бедных возрастает при увеличении количества детей в семье, при этом в семьях с одним или двумя детьми он незначителен, а при большем количестве детей резко увеличивается.

Решение проблемы равенства и неравенства в распределении доходов во многом зависит от социальной политики государства через налоговую систему, дотации, субсидии, пособия, ценовое регулирование. Государственное регулирование распределения доходов осуществляется на уровне нижней, минимальной и верхней границы. Нижняя граница зависит от состояния экономики, сложившегося в данной стране стандарта благосостояния, понимания бедности, демографической ситуации, степени социальной напряженности. Верхняя граница влияния государства в сфере распределения доходов соответству-

ет максимально допустимой мере воздействия на распределительные процессы, не разрушая при этом экономические процессы. Именно эта граница — наиболее острая современная проблема.

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НЕФТЯНОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЯ РОССИЙСКОГО НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

*Филипишина А. П., Белорусский государственный университет*

Нефтяной сектор Республики Беларусь традиционно является одним из основных источников поступления валютной выручки в страну и фактором, обеспечивающим стабильный экономический рост страны в целом.

На территории Республики Беларусь функционируют 2 нефтеперерабатывающих завода (далее — НПЗ) ОАО «Нафтан» и ОАО «МНПЗ». Существующие мощности нефтепереработки порядка 25 млн т в год позволяют не только удовлетворить внутренние потребности страны в нефтепродуктах, но и поставлять значительные объемы на экспорт. Так в первом полугодии 2014 г. на экспорт было поставлено 7450,2 тыс. т нефтепродуктов.

Учитывая отсутствие достаточных запасов углеводородного сырья на территории Республики Беларусь, функционирование НПЗ обеспечивается за счет импортных поставок нефти из Российской Федерации. Безусловно, существует возможность поставок углеводородного сырья из альтернативных направлений, однако за счет логистической составляющей, отсутствия необходимости уплаты таможенной пошлины и прочих сопутствующих расходов российская нефть является основным сырьем для переработки.

Однако учитывая проведение российской стороной «налогового маневра» возникает ряд вопросов относительно изменения условий функционирования белорусского нефтяного сектора.

По ранее действующей схеме в Республику Беларусь российская нефть поставлялась без уплаты таможенных пошлин, уплата которых, тем не менее, производилась в российский бюджет при экспорте нефтепродуктов. Ежегодно общая сумма таможенных пошлин, уплачиваемых в бюджет Российской Федерации, составляла порядка 4 млрд дол. США.

Введение «налогового маневра» предполагает снижение таможенной пошлины и увеличение налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ), что приведет к увеличению стоимости закупаемой нефти для Республики Беларусь.

На проведение преобразований в нефтяной отрасли отведено три года (с 2015 по 2017 г.). Расчетный коэффициент в формуле экспортной пошлины на нефть планируется снизить до 42 % в 2015 г. с действующих 59 % с последующим доведением значения до 30 % к 1 января 2017 г.

Пошлина на дизтопливо и керосин должна сократиться в следующем году до 48 % от нефтяной с постепенным переходом к значению 30 % к 2017 г. Также предполагается снижение пошлины на экспорт бензинов до 78 % от нефтяных