

тие эпохальных нововведений. Революционное ускорение темпов экономического роста в индустриальную эпоху вызвано, по мнению Кузнецца, эпохальным нововведением — новым источником роста стало ускоренное развитие науки. Экономическая функция государства состоит в том, чтобы стимулировать рост и структурные изменения нововведений, анализировать, отбирать или отбрасывать правовые и институциональные нововведения нового потенциала производства. Инновационная волна служит питательной почвой для расцвета научных исследований. Технологические нововведения взаимосвязаны с нововведениями в других сферах общества.

4. Значительный вклад в теорию инноваций внес Б. Твисс. В своих научных изысканиях Б. Твисс отмечает значение идей Н. Д. Кондратьева для понимания неравномерности динамики инноваций и решающую роль последних в обеспечении экономического роста. Б. Твисс определяет инновацию как процесс, в котором изобретение или идея приобретают экономическое содержание. По мнению данного ученого, инновационная деятельность носит творческий характер, а решающими факторами, определяющими успех нововведений являются: рыночная ориентация, соответствие целям корпорации, методы оценки, эффективное управление проектом, творчество, инновационная обстановка и наличие «защитника проекта». Б. Твисс детально охарактеризовал особенности инноваций на разных стадиях жизненного цикла отрасли, а также методы оценки эффективности инновационных проектов.

Таким образом, рассматривая начальный путь развития теории инноваций, можно увидеть, что идеи Н. Кондратьева, Й. Шумпетера, С. Кузнецца, Б. Твисса и ряда других представителей экономической мысли явились основой для дальнейшего становления и развития этой научной дисциплины.

В целом, необходимо отметить, что инновации не просто органично присущи современной экономике, они становятся способом ее существования, и ее специфическим результатом.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ РИСКОВ ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рымкевич В. В., Белорусский государственный университет

Внешнеэкономическая деятельность организаций постоянно подвержена разнообразным рискам. Поэтому необходимо выявить особенности категориального аппарата данного экономического явления.

По нашему мнению, для того чтобы выявить специфику рисков в различных областях деятельности, в том числе и внешнеэкономической, следует исследовать риск как возможность (вероятность) разрыва существующих или возникновения новых экономических отношений (связей) между субъектами, субъектом и объектом данных отношений в пространстве и времени. Такая дефиниция в наибольшей степени является, по нашему мнению, основой методологического исследования данного явления.

Субъектами риска во внешнеэкономической деятельности в основном являются экспортеры, импортеры, банки и другие физические и юридические лица. Объектами выступают экспортируемый (импортируемый) товар или услуга, капитал, инвестиции, валюта и пр.

Исследуя внешнеэкономические связи хозяйствующих субъектов с точки зрения теории рисков, следует исходить из их видов деятельности. Поэтому можно выделить следующие виды риска: внешнеторговые, инвестиционные, валютные, финансовые и кредитные. Кроме того, следует отметить влияние на хозяйствующие субъекты макроэкономических рисков.

Внешнеторговые риски связаны с экспортом — импортными операциями. Здесь организации подвергаются различным видам коммерческим риска. Коммерческий риск связан с процессом реализации товара. Он возникает при транспортировке, хранении, продаже товаров. Поэтому можно выделить транспортные, логистические, маркетинговые риски. Рассматривая данную группу рисков, необходимо обратить внимание на ценовые риски, связанные с непредвиденными изменениями конъюнктуры рынка.

Валютные риски связаны с изменениями курсов валют. Данным видам риска организации подвергаются при осуществлении валютных операций, заключении контрактов, переводах валюты за границу.

Финансовые риски во внешнеэкономической деятельности обусловлены финансовыми операциями. Эти риски связаны с изменениями покупательской способностью денег и с вложением капитала. В частности, инфляционный риск связан с возможностью обесценения денег при росте цен. Риски вложения капитала это в первую очередь инвестиционные риски. Эти риски связаны с прямыми финансовыми потерями, снижением доходности и упущенной выгодой.

Рассматривая влияние макроэкономических рисков на внешнеэкономическую деятельность необходимо обратить внимание на страновые и политические риски. Становые риски обусловлены политико-экономической ситуацией в конкретной стране, которые оказывают влияние на внешнеэкономическую деятельность организации. В первую очередь это касается прямых убытков, финансовых активов, размещенных в данной стране. Как правило, такие риски не могут контролировать ни частные предприятия, ни отдельные лица.

Что касается политических рисков, то они являются следствием государственной политики. Эти риски связаны с возможностью национализации (экспроприации), с невозможностью перевода денег, а также с военными действиями или гражданскими беспорядками.

Управление рисками требует глубоких знаний в области анализа экономической деятельности, экономико-математических методов, методов оптимизации решений, страхования, хеджирования, психологии и многого другого.

Для элиминирования рисков необходима система управления рисками. Такая система должна учитывать следующие элементы: выявление (идентификация) рисков; анализ и оценка риска; выбор метода и инструментов управления риском; реализация выбранных приемов; оценка результатов.

На этапе идентификации рисков необходимо определить факторы, области и виды рисков. Анализ способствует выявлению источников опасности и угроз, позволяет оценить их влияния на возможные потери для данной организации. Что касается оценки рисков, то они подразделяются на количественные (статистические, аналитические) и эвристические (метод экспертных оценок). Основными методами и инструментами управления рисками являются уклонение (например, отказ от осуществления финансовых операций с высоким уровнем риска или отказ от услуг не надежных партнеров), трансферт риска партнерам (использование факторинга и форфейтинга), диверсификация (распределения активов между разнообразными объектами вложения или сочетание различных видов деятельности), лимитирование (установление норматива расходов), **страхование (передача риска страховой компании) и хеджирование (страхование риска путем заключения встречной сделки) и др.**

Один из способов минимизации рисков при заключении внешнеэкономических контрактов является использование защитных оговорок, которые устанавливают определенный порядок платежа и пересчета валюты.

В последнее время широкое развитие получили такие инструменты хеджирования как, форвардные контракты, фьючерсы, опционы, свопы, и другие деривативы.

Таким образом, методологические подходы к исследованию рисков во внешнеэкономической деятельности позволяют выявить основные виды рисков, которым может подвергнуться хозяйствующий субъект.

ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Семак Е. А., Белорусский государственный университет

При межстрановой экономической интеграции государств на постсоветском пространстве имеют место как универсальные механизмы формирования единого экономического пространства, определяющие общие подходы и возможности их использования, так и специфические, уникальные механизмы, на основе анализа которых могут быть выявлены особенности формирования единого экономического пространства ЕврАзЭС. Основной такой особенностью является, прежде всего, возможность частичного восстановления уже существовавших экономических связей, прерванных в результате разрушения СССР и образования СНГ. Это наиболее значимая характеристика, отражающая отличие построения институциональных основ экономической и политической деятельности в странах — участницах ЕврАзЭС от аналогичных процессов в странах ЕС.

В отличие от европейской модели, которой предшествовали политическое обсуждение, планирование и четкое политическое соглашение о характере, содержании, направлении и последовательности объединительных шагов, проект ЕЭП испытывает нехватку многих существенных элементов. Более того, процесс создания ЕС включал политические и институциональные перемены одновременно, в то время как соглашение о создании ЕврАзЭС ограничивается об-