

О НЕКОТОРЫХ «НЕТРАДИЦИОННЫХ» МЕТОДАХ БОРЬБЫ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ С ПРОИЗВОДИТЕЛЯМИ НА МИРОВОМ КАЛИЙНОМ РЫНКЕ

Баканов А. А., Белорусский государственный университет

Со времени начала деятельности ЗАО «Белорусская калийная компания» (ЗАО «БКК») до выхода из нее «Уралкалия» на мировом рынке калийных удобрений произошли изменения, оказавшиеся в высшей степени позитивными для Беларуси. Если сопоставить среднегодовую валютную выручку от экспорта калийных удобрений в период до (1998—2005 гг.) и после (2006—2012 гг.) начала деятельности ЗАО «БКК», то окажется, что во втором периоде эта выручка была в 3,2 раза больше, чем в предыдущем (с учетом инфляции доллара США). При этом среднегодовой физический объем экспорта во втором периоде оказался лишь на 7 % больше, чем в первом.

Очевидно, что такой результат стал следствием применения вполне определенной ценовой стратегии, привнесенной в деятельность белорусско-российской компании менеджерами «Уралкалия». С самого начала ЗАО «БКК» взяла на себя функцию ценового лидера на ряде ключевых рынков, придерживаясь принципа, ставшего с тех пор хорошо известным и в Беларуси: главное — цена (а не объем).

Вместе с тем, такая стратегия безусловно не понравилась потребителям калийных удобрений, в первую очередь — Китаю и Индии, которые стали предпринимать попытки противодействовать упомянутой стратегии. Причем некоторые из действий выходили (или — возможно выходили) за рамки «обычной практики» ведения переговоров и соблюдения заключенных контрактов.

Первый эпизод, вызывающий интерес, произошел в период переговоров по заключению контракта с КНР на 2006 г., которые вела ЗАО «БКК» (остальные производители ожидали) и которые по существу начались в конце сентября 2005 г., а завершились лишь 21 июля 2006 г.

В начале апреля 2006 г. *DU Ke Ping* — исполнительный директор компании *Sinofert* (крупнейшего импортера и дистрибьютора удобрений в КНР) сообщил Биллу Дойлу — главе крупнейшей в мире компании *Potash Corp* — свои оценки запасов калийных удобрений в Китае: на конец 2005 г. — 4,5—5 млн т; на конец марта 2006 г. — 2 млн т.

Эти сведения, судя по всему, должны были оказаться неожиданными для Дойла и повлиять на его позицию (поддержки переговорной позиции ЗАО «БКК»). Дело в том, что ранее, 26 января 2006 г., Б. Дойл предположил, отвечая на вопросы аналитиков инвестиционных фондов, что на конец 2005 г. запасы составляли около 2,5 млн т. Получается, что он сильно ошибался в оценке запасов, а, значит, недооценивал возможности КНР в отстаивании своей позиции. Впрочем, это не привело к неблагоприятным последствиям для производителей.

Далее, 9 июня 2006 г. китайское правительственное агентство Синьхуа сообщило об увеличении за январь—май импорта калийных удобрений (522 тыс. т) из России. В тот же день это сообщение было соответствующим

щим образом откомментировано некоторыми белорусскими интернет-сайтами на фоне сообщений о затоваривании складов на «Беларуськалии». В то время мнения о деятельности ЗАО «БКК» были в большинстве случаев негативными, и сообщение агентства Синьхуа — намеренно или нет — закрепляло такую оценку.

В 2011 г. в отношениях производителей с потребителями возникло новое явление, получившее название «калийные каникулы»: Индия и КНР прервали переговоры без согласования срока их возобновления.

Этот период продолжался с мая до августа; по, вероятно, случайному совпадению — как раз во время наиболее трудной фазы валютного кризиса в Беларуси.

Заклученный в августе контракт с Индией перестал выполняться индийской государственной компанией *IPL* в конце года. Пауза длилась до марта 2012 г., когда заключенный контракт уже должен был быть выполнен.

С новым контрактом возникли проблемы. С апреля по август не было заключено ни одного контракта с кем бы то ни было: не удалось договориться по цене. Тогда же на **правительственном уровне** в Индии была поставлена задача: **стремиться к «ослаблению картеля калийных производителей»**. И, вполне вероятно, что распад в 2013 г. ЗАО «БКК» произошел как раз в результате действий, предпринятых для решения этой задачи.

Такая версия развития событий изложена в статье «Удобрения раздора» («Газета.Ру», 30.07.2013 г.) на следующий день после известия о выходе Уралакалия из ЗАО «БКК». В ее пользу свидетельствует целый ряд обстоятельств.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА ДЛЯ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ФОНДОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Балан О. В., Белорусский государственный экономический университет

В развитых странах инвестиционные фонды давно стали институтом международного бизнеса. Примечательно, что первые фонды также создавались с целью инвестирования за рубеж. В большом количестве стран инвестиционные фонды основаны преимущественно зарубежными транснациональными банковскими и страховыми компаниями (например, в Польше — 74 %, Великобритании — 44 %, Германии — 19 %). В Казахстане существуют фонды только для иностранных инвесторов.

Однако для привлечения иностранных инвестиций в сектор инвестиционных фондов необходим комплекс мер по созданию условий для развития и отлаживания его функционирования, что послужит индикатором для иностранных инвесторов момента входа на рынок.

Развитие инвестиционных фондов является необходимым условием формирования современной экономики на основе привлечения масштабных инвестиций. Ввиду чего, развитие фондов как механизма привлечения и эффективного