

ного конфликта и имеющие отношение к детям, и обеспечивать их соблюдение (ст. 38 п. 1). В статье 72 I Дополнительного протокола указывается, что ее положения «являются дополнением к нормам, касающимся гуманитарной защиты гражданских лиц и гражданских объектов, находящихся во власти стороны, участвующей в конфликте... к другим применяемым нормам международного права, относящимся к защите основных прав человека в период вооруженных конфликтов».

В настоящее время признание международным сообществом взаимосвязи и взаимодополняемости норм ППЧ и МГП получило подтверждение в резолюциях главных органов ООН: Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности и в Заключениях договорных органов, выполняющих мониторинговые функции за соблюдением конвенций по правам человека.

Вместе с тем совершенно справедливо утверждение, содержащееся в документе УВКПЧ «Международно-правовая защита прав человека в условиях вооруженного конфликта» о том, что использовать принцип *lex specialis* необходимо лишь в случае очевидной коллизии между двумя нормами, которые могли быть применены в конкретной ситуации. Определение того, какая норма будет обладать преимущественной силой, зависит от анализа фактов и от конкретной защиты, предусмотренной в соответствующих нормах МГП или ППЧ.

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ И УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Парчук Е. А., Лепешков Ю. А., Белорусский государственный университет

Универсальный периодический обзор (далее — УПО) является уникальным механизмом, направленным на обеспечение и защиту прав человека во всех государствах мира.

Наша страна прошла первый цикл УПО в мае 2010 г. Национальный доклад, подготовленный Министерством иностранных дел Республики Беларусь, содержал данные о нормативной и институциональной основе защиты прав человека, а также меры их практической реализации. В соответствии с докладом Беларусь стремится к «нахождению разумного компромисса между реализацией личных прав и учетом общественных интересов, соблюдению баланса в процессе поощрения и защиты различных категорий прав человека». Республика Беларусь отводит УПО определяющую роль в процессе осмысления ситуации с правами человека, выражает намерение продолжать конструктивное сотрудничество с международными правозащитными механизмами.

Вместе с тем в Резюме Управления Верховного Комиссара ООН по правам человека отмечена неготовность Беларуси к сотрудничеству. Утверждается, что Республика Беларусь игнорирует рекомендации межправительственных организаций, не представляет периодических докладов в соответствии с договорами ООН, отказывается от сотрудничества с тематическими и страновыми докладчиками ООН и не выполняет их рекомендации.

В процессе заседания Рабочей группы по УПО представитель делегации Беларуси заявил, что наша страна «не намерена замалчивать трудности и недостатки в сфере защиты и поощрения прав человека», но подчеркнула, что «темпы и условия развития стран, а также возможности правительств являются различными». В целом государствами была дана положительная оценка усилиям Беларуси в совершенствовании законодательства в области прав человека и предпринимаемым мерам, в частности, в сфере защиты прав ребенка, укрепления гендерного равенства, поддержки социально уязвимых групп населения, а также в сфере образования и здравоохранения. Особо отмечен прорыв Беларуси в борьбе с торговлей людьми. В то же время ряд государств обеспокоены применением смертной казни, ущемлением прав на ассоциацию, мирные собрания, государственным контролем над СМИ, недостатками в работе избирательной системы, притеснением неправительственных организаций, насильственными исчезновениями. В отношении Беларуси были высказаны 93 рекомендации, из них 19 рекомендаций Беларусь посчитала неприемлемыми.

В феврале 2012 г. Республика Беларусь представила Промежуточный отчет о выполнении рекомендаций, принятых по итогам УПО в мае 2010 г., согласно которому 58 рекомендаций уже выполнены, а 16 находятся в стадии выполнения. Второй цикл УПО наша страна пройдет в 2015 г. Министерство иностранных дел Республики Беларусь совместно с другими министерствами и ведомствами ведет большую работу по подготовке всех необходимых докладов и реализации рекомендаций.

Беларусь открыта для сотрудничества с механизмом УПО, однако, на наш взгляд, необходимо развивать отношения и со специальными докладчиками Совета по правам человека, особенно страновыми. Официальная же позиция государства заключается в том, что Беларусь вообще не нуждается в мандате спецдокладчика — вполне достаточно других правозащитных механизмов, в частности УПО, для контроля за ситуацией в области прав человека.

В связи с тем, что УПО является достаточно новым механизмом, еще формирующимся процессом, пожалуй, рано говорить о его эффективности. Оценить его работу, на наш взгляд, целесообразно будет позднее — после прохождения государствами нескольких циклов УПО.

К сожалению, использование двойных стандартов многими западными странами при оценке ситуации с правами человека, а также политизация института прав человека все больше увеличивают разрыв между формальным провозглашением прав и их реальным осуществлением. Как представляется, эффективность правозащитного механизма зависит, в первую очередь, не от институциональных изменений, не от наделения соответствующих органов ООН дополнительными контрольными полномочиями, а от желания каждого отдельного государства создать возможности для полного и свободного развития личности.

По нашему мнению, Беларусь продемонстрировала серьезный и ответственный подход к механизму УПО, первый цикл которого является лишь отправной точкой для укрепления национальной системы защиты и поощрения прав человека в соответствии с наиболее передовой мировой практикой.