

ствии пантомимы. Представители Белоруссии не приняли участия в конкурсах виолончелистов, исполнителей духовой музыки, аккордеонистов, в республике не развивались балльные танцы, не практиковалась постановка массовых празднеств.

Американо-российский историк В. М. Зубок отмечает, что Московский фестиваль молодежи и студентов способствовал раскрепощению советских людей и не уступал по значению разоблачению Сталина на XX съезде. По оценке российского музыканта-саксофониста А. С. Козлова, именно тогда появились диссиденты и «приспособленцы с двойным дном», изменились взгляды у части советской молодежи на моду, манеру поведения, образ жизни. Однако архивные документы отражают оптимизм, веру белорусской молодежи в социализм, его преимущества. Фестиваль, несмотря на идеологический контроль, стимулировал развитие искусства в республике, а также способствовал активизации участия Белорусской ССР в международном культурном сотрудничестве, в частности, посредством ЮНЕСКО.

ИНТЕГРАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ БЕЛАРУСИ КАК ОТВЕТ НА ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Свиридов А. В., Международный университет «МИТСО»

Одним из ответов Беларуси на геополитические вызовы современности выступает ее активное участие в интеграционных процессах на постсоветском пространстве. Весьма уместным будет замечание немецкого политолога Г. Вагнера, считающего, что «государствам, которые не готовы и не хотят сами попасть под колесо истории, остается только объединяться и совместными усилиями противостоять глобальным требованиям, получить от них выгоды, а не стать поодиночке их жертвами».

Солидарен с данной точкой зрения глава белорусского государства Александр Лукашенко, который в своей статье «О судьбах нашей интеграции» в газете «Известия» 19 октября 2012 г. писал: «Создание серьезных объединительных союзов — верный шаг к стабильному миру. Значит, без интеграции нельзя. Для Беларуси глубокая, продуктивная интеграция с наиболее близкими соседями была, есть и будет естественным путем развития...».

О. В. Буховец, размышляя о перспективах объединительных процессов на постсоветском пространстве, предлагает говорить о «категорическом интеграционном императиве». Автор считает, что на интеграцию стран постсоветского мира сейчас во все большей степени начинают работать факторы их общей истории, сходство менталитета, сохранившиеся еще в достаточной мере общие культурно-цивилизационные коды. В этом контексте очень выразительна точка зрения российского академика Н. П. Шмелева: «Слишком многое и слишком долго связывало все эти страны, чтобы полностью отказаться от оценки так называемого «постсоветского развода как исторически кратковременного замешательства».

Сложно не согласиться с мнением А. Н. Данилова, подчеркивающего, что «у стран — бывших республик Советского Союза — нет иного выбора, как двигаться по пути интеграции, которая предполагает сосуществование и конкуренцию альтернативных вариантов, т. е. не просто компромисс между сторонами, а оформление их интересов в новое качество развития».

Белорусский исследователь Л. Е. Криштапович указывает на глубинный непреходящий характер интеграции постсоветского пространства — «это политика, основанная на объединении, на неразрывной живой связи национальных интересов наших стран, на единстве народного самосознания. Интеграция — это и есть национальная идея России и Беларуси».

Внеблоковый характер интеграции на постсоветском пространстве подчеркивает А. Г. Лукашенко: «Интеграция Беларуси, России и Казахстана — не против кого-то. В создании Евразийского союза не следует усматривать попытку некоего раздела Европы. Скажу больше: нам нельзя замыкаться в этой интеграции. Евразийский союз я вижу как неотъемлемую часть общеевропейской интеграции... Именно отсюда исходит предложение «тройки» о таком взаимодействии с Евросоюзом, которое привело бы в конечном итоге к созданию общего экономического пространства от Лиссабона до Владивостока. Кстати, единственная таможенная граница на этом пути сейчас проходит через Брест. Мы предлагаем «интеграцию интеграций».

На экономический аспект интеграционных процессов обращает внимание В. Ф. Байнев. Оценивая суммарный синергетический, интеграционный эффект от интеграции стран — участниц ЕС, специалисты называют величину около 100 млрд евро в год. «Нет сомнений, что и в рамках такого мощного интеграционного объединения как Союзное государство Беларуси и России интеграционный эффект также исчисляется миллиардами евро. При этом очевидно: чем крупнее интегрирующиеся экономические системы, тем больше совокупный синергетический эффект. В случае же усиления экономических связей в рамках сверхкрупных межгосударственных союзов и блоков — тех же ЕС и Союзного государства, входящего в состав Таможенного союза и Единого экономического пространства Беларуси, Казахстана и России, — синергетический эффект будет исчисляться уже сотнями миллиардов евро».

В свою очередь В. Ф. Гигин напоминает о том, что перспективой полноценного экономического развития обладает только крупное, экономически интегрированное пространство с численностью около 200 млн человек. «Этот показатель в Таможенном союзе составляет 170 млн человек... Совокупные экономические показатели государств — участников Таможенного союза весьма внушительны. Так, промышленный потенциал трех стран составляет 600 млрд дол. США. Общие объемы залежей нефти превышают 90 млрд баррелей. Благодаря этому показателю, по оценке президента Казахстана Н. Назарбаева, Таможенный союз станет ключевым игроком на рынке энергоресурсов».

Отсюда становится понятной необходимость активного участия Беларуси в интеграционных процессах на постсоветском пространстве: в Таможенном союзе России, Беларуси, Казахстана и Евразийском экономическом союзе, кото-

рый в идеале должен включать все страны СНГ. Именно границы СНГ являются оптимальными пределами для организации «единой экономической зоны», внутри которой не должно существовать никаких таможенных и валютных барьеров.

О ПЕРИОДИЗАЦИИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Снапковский В. Е., Белорусский государственный университет

Более чем 20-летний опыт существования независимой Беларуси дает основания дать периодизацию ее истории, в том числе истории внешней политики. В целом историю развития Республики Беларусь можно разделить на два этапа в зависимости от типа политического режима, управляющего страной. Впервые подобная периодизация была предложена в учебном пособии В. Е. Снапковского «Гісторыя знешняй палітыкі Беларусі», опубликованном в 2004 г. и актуализирована в его новом пособии «История внешней политики Беларуси», опубликованном в 2013. Данная периодизация предполагает деление истории внешней политики независимой Беларуси на два этапа. Первый из них охватывает короткий временной отрезок с момента законодательного закрепления независимости Республики Беларусь (25 августа 1991 г.) до инаугурации А. Лукашенко, одержавшего победу на первых президентских выборах в Беларуси (20 июля 1994 г.). В это время Республика Беларусь существовала как *парламентская республика*. Руководство страной осуществлял Верховный Совет 12 созыва, приступивший к работе в мае 1990 г. Период парламентской республики наиболее полно и ярко олицетворяет фигура председателя Верховного Совета С. Шушкевича, формально выступавшего в качестве главы государства с 9 сентября 1991 г. по 26 января 1994 г. Второй этап в истории существования Республики Беларусь начался с 20 июля 1994 г. со вступления в должность Президента А. Лукашенко и продолжается по настоящее время. Это 20-летний период *президентской республики* или президентского правления.

В соответствии с вышеизложенной периодизацией истории Республики Беларусь история ее внешней политики также подразделяется на два этапа: *внешней политики парламентской республики* и *внешней политики президентской республики*. Парламентский период, имея в виду его краткосрочность и органичную целостность, не подразделяется на более короткие временные отрезки. Зато 20-летний президентский период во внешнеполитической истории суверенной Беларуси нуждается в дальнейшем временном членении, который мы подразделяем на два этапа. Первый охватывает 1994—1999 гг. Это пятилетка «активной интеграционной политики» с Россией. Этап начинается с приходом к власти Президента А. Лукашенко, провозгласившего интеграцию с Россией в качестве одного из ключевых элементов своей предвыборной программы, и завершается двумя важнейшими событиями: подписанием белорусско-российского Договора о создании Союзного государства 8 декабря 1999 г. и еще более важ-