

Кейнсианство и монетаризм в свете мирового финансово-экономического кризиса

*Рускевич И. Д., асп. ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»,
науч. рук. Маркусенко М. В., канд. эк. наук, доц.*

Проблемы, связанные с местом, ролью и функциями государства занимали умы ученых с самого возникновения экономической науки. В мировой экономической литературе прошлых столетий представлен довольно разнообразный спектр мнений относительно возможностей государственного регулирования рыночной экономики. При этом взгляды ученых существенно менялись в зависимости от конкретных условий развития мирового хозяйства, был ли это период мира или войны, бурного экономического роста или затяжного циклического кризиса, галопирующей инфляции или дефляции и др.

Объективные процессы эволюции мирового хозяйства способствовали существенному возрастанию роли экономической теории в познании закономерностей и тенденций развития экономики и разработке научно обоснованной экономической политики государства.

В процессе эволюции взглядов ученых на вопросы регулирования экономических процессов в прошлом столетии в западной науке сформировались две альтернативные концепции макроэкономического регулирования, получившие название «кейнсианство» и «монетаризм» [1].

Последователи кейнсианства исходили из того, что система свободного рынка лишена внутреннего механизма, обеспечивающего макроэкономическое равновесие. Поэтому поощряется активное вмешательство государства в экономику посредством бюджетной, структурной, денежно-кредитной и социальной политики.

В основе концепции монетаризма лежит положение о том, что априори рынки конкурентны и рыночная система в состоянии автоматически достигать макроэкономического равновесия.

Глобальный финансово-экономический кризис, разразившийся в 2008 г., еще раз заставил задуматься над эффективными механизмами регулирования экономических процессов.

По мнению многих экономистов, этот мировой финансово-экономический кризис поставил точку в долгом споре между «кейнсианством» и «монетаризмом» о роли государства в регулировании экономических процессов. Кризис показал несостоятельность концепции монетаризма, в основе которой лежит положение о том, что априори рынки конкурентны и рыночная система в состоянии автоматически достигать макроэкономического равновесия.

В разгар финансового кризиса практически все ведущие промышленно развитые страны вынуждены были перейти на «ручное» управление экономикой.

Без существенных государственных вливаний денежных средств в экономику, фактической национализации обанкротившихся финансовых институтов и других мер денежно-кредитной и бюджетной политики большинство стран были бы обречены на финансовый коллапс, как это произошло с Исландией.

Особенностью же денежно-кредитной политики в нашей стране, которая наиболее ярко проявилась в 2008–2009 гг., было использование так называемых нестандартных механизмов поддержки реального сектора экономики, состоящих в предоставлении льготных ресурсов не на рыночных условиях системообразующим банкам для поддержания предприятий этого сектора [2].

Нынешний глобальный финансово-экономический кризис еще раз наглядно показал, что основными условиями успешного социально-экономического развития всех без исключения государств мира является устойчивость и стабильность. Поэтому в настоящее время следует четко определить роль и значение денежно-кредитной политики для развития экономики страны: не следует в дальнейшем идти по пути квазибюджетного финансирования разнообразных проектов, которые на практике часто оказываются неэффективными даже при всех льготах на их осуществления, так как подлинная роль этой политики состоит в создании стабильных условий функционирования для всех субъектов хозяйствования и поддержании подлинно конкурентных условий их развития.

Литература

1. Андрианов, В. Д. Государство или рынок? Кейнсианство или монетаризм? / В. Д. Андрианов // Маркетинг. — 2009. — № 1. — С. 3–17.
2. Галова, А. Г. Развитие денежно-кредитной политики Республики Беларусь как фактор экономического развития / А. Г. Галова // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития. — Минск : НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, 2012. — Т. 2. — С. 20–21.

Информационный ресурс и информационный продукт финансового и управленческого учета

*Самосюк Н. А., асп. БНТУ,
науч. рук. Манцеровая Т. Ф., канд. эк. наук, доц.*

Деятельность практически всех видов экономической деятельности подвержена в сильной степени конъюнктурным колебаниям. Поэтому современному бизнесу необходимо быть оперативным, быстро реагировать на меняющиеся условия рынка. В таких условиях информация об объектах