рассматривать как положительное явление. Тем не менее нужно признать, что такой акт вряд ли когда-нибудь может быть принят. Ведь избрание меры зависит от сложившихся обстоятельств, компетенции лица и в целом статуса органа государственного управления.

Таким образом, применение мер административного принуждения и без того закреплено нормами права и осуществляется в необходимых случаях.

Литература

1. Попов, Л. Л. Административное право / Л. Л. Попов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юристъ, 2005. — 703 с.

2. Сухаркова, А. И. Административно-правовое принуждение как средство борьбы с совершением административных правонарушений. Административная ответственность / А. И. Сухаркова. — Минск : Акад. МВД, 2011. — 147 с.

Правовые вопросы недействительности завещания

*Шламанова В. В., студ. V к. ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. ст. преп. Ластовская О. А.*

Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее — ГК РБ) предусматривает, что завещание должно быть составлено в установленной законом форме. Необходимость в удостоверении подлинности воли завещателя вызвана отсутствием наследодателя в то время, когда сделка приобретает юридическое значение.

Существуют теоретические и практические проблемы, связанные с признанием завещания недействительным. В частности, неточная формулировка закона о порядке признания завещания недействительным; узкий круг лиц, обладающих правом обратиться с иском в суд; отсутствие перечня оснований, по которым завещание может быть признано недействительным. Согласно пункту 1 статьи 1052 ГК РБ завещание может быть признано судом недействительным по иску лица, права или интересы которого нарушены этим завещанием.

Не допускается оспаривание завещания до открытия наследства. К нарушениям правил о форме завещания, влекущих его недействительность, относится несоблюдение: письменной формы завещания; удостоверения завещания нотариусом или иными уполномоченными законом лицами; правил о присутствии свидетелей в случаях, указанных в пункте 2 статьи 1045 ГК РБ и пункте 3 статьи 1046 ГК РБ и в других случаях.

Заинтересованные лица после открытия наследства могут ставить вопрос перед судом о признании завещания недействительным. Так, В. Ф. Чигир полагает, что в зависимости от основания, повлекшего признание сделки недействительной, ее относят либо к ничтожным, либо к оспоримым сделкам. Например, если завещание совершено с нарушением предписанной законом формы либо недееспособным лицом, оно является ничтожной сделкой. Завещание же, совершенное при наличии обстоятельств, предусмотренных статьями 176–180 ГК РФ, признается оспоримой сделкой [3, с. 597].

Завещание является ничтожным в следующих случаях: если оно не соответствует закону или иным правовым актам; если оно совершено с целью, противоречащей основам правопорядка и нравственности; если оно является мнимым или притворным; если завещатель признан недееспособным вследствие психического расстройства; если не были соблюдены требования к форме завещания; если оно было совершено под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение. Ничтожное завещание является недействительным с момента его составления.

Не могут служить основанием для признания завещания недействительным опiski и другие незначительные нарушения порядка его составления, подписания или удостоверения, если судом установлено, что эти нарушения не влияют на понимание волеизъявления завещателя.

Завещание может быть признано недействительным как в целом, так и в отдельно содержащихся в нем завещательных распоряжениях. Недействительность отдельных распоряжений, содержащихся в завещании, не затрагивает остальной части завещания, если можно предположить, что она была бы включена в завещание и при отсутствии распоряжений, являющихся действительными.

По мнению Е. С. Кафаровой для исключения неверного толкования пункта 1 статьи 1052 ГК РФ необходимо внести в указанную статью изменения и дополнения следующего содержания: «Завещание может быть признано недействительным по основаниям, установленным настоящим Кодексом либо иными законодательными актами, в силу признания его таковым судом (оспоримое завещание) либо независимо от такого признания (ничтожное завещание). Оспаривание завещания до открытия наследства не допускается» [2, с. 96–100].

Д. И. Мейер обратил внимание на то, что «завещания нередко пишутся в предсмертные минуты, когда физические и умственные силы лица находятся уже в крайнем изнеможении, независимо и от официального признания лица помешанным, следует допускать спор против действительности духовного завещания, как составленного не в здравом уме, и как скоро расстройство умственных сил завещателя в минуту составления завещания доказывается, оно должно быть признано недействительным» [4, с. 413–414].

Таким образом, в целях обеспечения законодательства завещание может быть признано судом полностью недействительным — при его грубом нарушении. Целесообразно учесть мнение Д. И. Мейера, который считает, что недействительными должны быть признаны завещания граждан, совершенные в предсмертном состоянии. Таким образом, необходимо расширить перечень лиц, предусмотренных статьей 1052 ГК РБ.

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 28 октября 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г. : текст Кодекса по состоянию на 11 июля 2014 г. — Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. — 656 с.

2. Кафарова, Е. С. Недействительность завещания в гражданском праве Республики Беларусь / Е. С. Кафарова // Право.by. — 2010. — № 2. — С. 96–100.

3. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Беларусь с приложением актов законодательства и судебной практики / отв. ред. и рук. авторского коллектива В. Ф. Чигир. — Кн. 3. — Минск, 2006.

4. Мейер, Д. И. Русское гражданское право / Д. И. Мейер. — 3-е изд., испр. — М. : Статут, 2003. — 831 с.

Основные направления формирования законодательства Республики Беларусь по вопросам охраны и защиты персональных данных

*Шугай А. А., асп. БГЭУ,
науч. рук. Лосев С. С., канд. юр. наук, доц.*

В современных социально-экономических условиях в связи с развитием различного рода общественных отношений, в том числе и информационных технологий, роль защиты персональных данных значительно возрастает. Однако необходимо констатировать, что в нашем государстве такая защита не обеспечивается должным образом. Отсутствует законодательное регулирование оборота и защиты персональных данных, остаются не изученными отдельные вопросы правоприменения, практически отсутствуют исследования проблем защиты персональных данных. В этой связи особо актуальным и значимым видится изучение вопросов защиты персональных данных в рамках нашего государства.

Для обеспечения соответствующего международным нормам и стандартам уровня защиты персональных данных граждан в нашем государ-