

Штраф или исправительные работы: что строже?

*Хандрико А. А., студ. V к. БГУ,
науч. рук. Марчук В. В., канд. юр. наук, доц.*

Наказание в виде штрафа по степени тяжести, исходя из статьи 48 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК), является менее строгим, чем наказание в виде исправительных работ [1]. Безусловно, наказание в виде исправительных работ ограничивает одно из важнейших конституционных прав — право на труд. Однако с учетом экономической составляющей, лежащей в основе карательного потенциала этих наказаний, факт большей строгости наказания в виде исправительных работ не является однозначным. Такой вывод можно сделать на основе анализа минимальных и максимальных размеров данных наказаний, которые могут быть назначены судом, с учетом размера базовой величины и средней заработной платы в Республике Беларусь (по состоянию на август 2014 г.) [2].

Штраф — это денежное взыскание, назначаемое судом. Размер штрафа определяется с учетом размера базовой величины, установленного на день постановления приговора, и устанавливается в пределах от 30 до 1000 базовых величин. Базовая величина на данный момент составляет 150 000 руб., то есть в денежном выражении наказание в виде штрафа имеет следующие границы: от 4 500 000 до 150 000 000 руб.

Исправительные работы устанавливаются на срок от 6 месяцев до 2 лет и отбываются по месту работы осужденного. Из заработка по основному месту работы осужденного производится удержание в доход государства в пределах от 10% до 25%, но не менее одной базовой величины ежемесячно. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, номинальная начисленная среднемесячная заработная плата в августе 2014 г. составила 6 364 500 руб. В среднем минимальный предел данного наказания — удержание 10% в течение 6 месяцев составит 3 818 700 руб. (636 450 руб. в месяц); а максимальный — удержание 25% в течение 24 месяцев составит 38 187 000 руб.

Подсчеты показывают, что на данный момент в денежном выражении минимальный и максимальный размеры наказания в виде штрафа превышают минимальные и максимальные размеры наказания в виде исправительных работ. Кроме того, размер средней заработной платы отличается в зависимости от вида (отрасли) экономической деятельности, а также по территориальному признаку. Например, в августе 2014 г. в промышленности средняя заработная плата составила 6 937 134 руб., в образовании — 3 867 345 руб. Наименьший размер средней заработной платы в августе

2014 г. зафиксирован в Брестской области (5 601 143 руб.), максимальный — в г. Минске (8 103 586 руб.). Это влияет не только на минимальный и максимальный допустимые размеры наказания в виде исправительных работ, но и на материальное положение граждан, что должно учитываться судом при назначении наказания в виде штрафа.

Наказание в виде исправительных работ может назначаться только в качестве основного наказания. В силу части 3 статьи 48 УК наказание в виде штрафа может применяться в качестве не только основного, но и дополнительного наказания. Принимая во внимание вышеописанный карательный потенциал штрафа, каждый случай его применения в качестве дополнительного наказания к основному должен быть мотивированным.

На соотношение степени тяжести данных наказаний оказывают влияние некоторые аспекты их исполнения [3]:

- 1) по общему правилу штраф осужденный обязан уплатить в течение 30 дней со дня вступления приговора суда в законную силу. При исправительных работах из заработка производится ежемесячное удержание его части. В доктрине уголовного права многие авторы расценивают наказание в виде исправительных работ как штраф в рассрочку;
- 2) если осужденный к исправительным работам к моменту вступления приговора в законную силу не работает, ему предлагается трудоустроиться в течение 15 дней; иначе он направляется в соответствующий орган по труду, занятости и социальной защите и трудоустраивается ими в приоритетном порядке. В случае неуплаты штрафа его взыскание производится судебным исполнителем принудительно, в том числе и путем обращения взыскания на имущество осужденного;
- 3) при исправительных работах удержание производится только из заработка по основному месту работы.

Вывод: на данный момент степень тяжести наказания в виде исправительных работ не всегда превалирует над степенью тяжести наказания в виде штрафа, поэтому следует более детально и рационально подходить к назначению данных видов наказания.

Литература

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 275–3 (в ред. от 12 июля 2013 г. № 60-3) // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.
2. О начисленной средней заработной плате в августе 2014 г. [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Минск, 2014. — Режим доступа : <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/>

otrasli-statistiki/naselenie/trud/operativnaya-informatsiya_8/o-nachislennoi-srednei-zarabotnoi-plate-v-avguste-2014-g/. — Дата доступа : 15.10.2014.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 11 января 2000 г., № 365–3 (в ред. от 12 июля 2013 г. № 55-3) // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.

Цели и основания применения административного принуждения

*Шатило А. А., курсант III к. Академии МВД РБ,
науч. рук. Козелецкий И. В., канд. юр. наук, доц.*

Механизм правового регулирования административного принуждения определяет цели, устанавливает основания и порядок применения соответствующих принудительных мер. Административное принуждение преследует различные цели, но все они в конечном итоге органически связаны с обеспечением должного правопорядка и общественной безопасности. Многоплановость целей административного принуждения, разнообразный характер общественных отношений, возникающих в сфере государственного управления, охрана которых осуществляется с помощью этого вида принуждения, порождают его внутреннюю неоднородность. Административное принуждение следует рассматривать как сложное родовое явление, включающее в себя отличные друг от друга по различным основаниям (признакам) группы принудительных мер.

Применение любой меры административного принуждения всегда преследует определенную цель, которая как конкретная, объективно существующая категория является не только определяющим моментом направленности принудительной «акции», но и конечным, желаемым результатом правоприменительной деятельности. Например, практика борьбы с посягательствами на общественный порядок свидетельствует, что принудительные меры административно-правового характера применяются для достижения разных, но всегда конкретных целей. Если общественным отношениям в данной сфере угрожает опасность быть нарушенными, то возникает потребность предупредить совершение правонарушения. Когда правонарушение возникло и развивается во времени, требуется его прекратить, пресечь, и, наконец, в том случае, когда правонарушение совершено, появляется необходимость (цель) привлечь виновного к ответственности, наказать его. В связи с этим справедливо высказывание Л. Л. Попова, что содержание мер административного