

коммуникации с ним. Реклама использует коммуникативные методы (как эмоциональные, так и рациональные), ориентированные на управление массовым поведением посредством воздействия на сознание граждан. В настоящее время при проведении предвыборной агитации довольно часто используются всевозможные манипулятивные технологии: искажение, упрощение, стереотипизация информации, использование слухов и компромата на конкурента. Эмоционально, ярко, образно поданная информация усваивается и запоминается быстрее, однако необходимо соблюдать эффективное равновесие, при выборе того или иного метода учитывать политическую ситуацию, состояние массового сознания в данный период времени, преобладание тех или иных механизмов восприятия в конкретной целевой группе.

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что политическая реклама — это элемент политической коммуникации, для которого характерна лаконичность изложения, императивность, смысловая и информационная насыщенность, демонстративность. С целью адресного воздействия на социальные группы, донесения до них политически значимой информации в доступной форме и побуждения к определенным действиям в политической рекламе используются особые языковые средства, речевые стереотипы, эмоционально-экспрессивная лексика и фразеология.

Литература

1. Соловьев, А. И. Политология : политическая теория, политические технологии : учебник для студентов вузов / А. И. Соловьев. — М. : Аспект Пресс, 2006. — 559 с.
2. Лисовский, С. Ф. Политическая реклама / С. Ф. Лисовский [Электронный ресурс]. — 2000. — Режим доступа : <http://fb2lib.net.ru/book/114879>. — Дата доступа : 20.10.2014.

Фактические воспитатели в семейном праве

*Тарасюк Н. В., соискатель НЦЗПИ,
науч. рук. Голованов В. Г., канд. юр. наук, доц.*

В семейном законодательстве наряду с такой категорией, как «законные представители», в качестве которых выступают родители, усыновители, опекуны, попечители (статьи 73, 119 и 160 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье; далее — КоБС), упоминаются «лица, на воспитании которых ребенок фактически находится» (статьи 79 и 85 КоБС). Однако определение фактических воспитателей, равно как и круга лиц, которые к ним относятся, отсутствует.

Аналогичная ситуация сложилась и в российском законодательстве — закрепляя право фактических воспитателей на получение содержания от своих воспитанников (статья 96 Семейного кодекса Российской Федерации), Семейный кодекс не указывает, кто относится к данной категории лиц.

Анализ законодательства и работ ряда ученых позволяет выделить следующие основные критерии отнесения к фактическим воспитателям:

- 1) правовое положение фактического воспитателя по отношению к ребенку. Наиболее распространенным является мнение ученых, что к фактическим воспитателям могут быть отнесены:
 - посторонние ребенку лица;
 - дальние родственники (не обязанные по закону предоставлять ему содержание);
 - члены семьи (обязанные содержать ребенка): дед, бабушка, братья и сестры.
- 2) отсутствие официального оформления отношений по воспитанию, то есть содержание и воспитание осуществляется без назначения статуса опекуна или попечителя, а также при отсутствии договора о принятии на воспитание детей в приемную семью;
- 3) предоставление содержания и осуществление воспитания ребенка со стороны фактических воспитателей.

Отсутствие официального оформления отношений не позволяет фактическим воспитателям представлять интересы и защищать права воспитанников. В этой связи возникает вопрос реализации положений статьи 79 КоБС. Так, родители вправе требовать возврата детей от любого лица, удерживающего детей у себя без законных оснований. Суд вправе отказать в удовлетворении данного требования, если придет к выводу, что передача ребенка родителям не отвечает интересам ребенка. При этом суд учитывает продолжительность пребывания ребенка в семье лиц, которые фактически его воспитывали, а также желание ребенка, достигшего десяти лет. То есть в целях реализации наилучших интересов ребенка он может быть оставлен в семье фактического воспитателя.

В то же время механизм дальнейшего пребывания ребенка в семье фактического воспитателя не урегулирован. Данная коллизия может быть разрешена посредством закрепления обязанности фактического воспитателя принять меры к оформлению отношений по воспитанию — назначению в качестве опекуна, попечителя, приемного родителя. При этом полагаем возможным предусмотреть упрощенную процедуру назначения, поскольку судом уже признано, что нахождение ребенка в семье фактических воспитателей отвечает его интересам.