

4. Ширяева, Л. А. Аккультурация и ее отражение в архитектурной среде Бреста 50-х годов / Л. А. Ширяева // Исторические, социокультурные и экономические аспекты воссоединения белорусского народа : Межвузовская научно-практическая конференция преподавателей, аспирантов и студентов, посвященная 60-летию воссоединения Западной Беларуси с БССР. — Брест, 2000. — С. 57–58.

5. Гарбуль, П. И. Градостроительство в Бресте в 1950-е годы / П. И. Гарбуль // Берасцейскі хранограф : зб. навук. прац. — Брэст, 1999. — Вып. 2. — С. 316–323.

6. ГАБО. — Фонд 789. — Оп. 1. — Д. 21.

7. ГАБО. — Фонд 789. — Оп. 1. — Д. 31.

Суд и правосудие в контексте Нового Завета

*Калдашева Э. Э., Телица Н. В., студ III к. БГЭУ,
науч. рук. Станишевская Л. П., доц.*

В. Каменков считает, что даже первичное изучение Ветхого и Нового Заветов «позволяет сделать вывод, что современная система права представляет собой некий конгломерат христианского и материалистического мировоззрений, но в основе ее лежат библейские, в том числе евангельские, истины... И это обязывает нас использовать Закон Вечный, явленный в Слове Божиим, в котором изложены правовые нормы и прецеденты, в современной законодательской, судебной и другой государственной деятельности». Чтобы понять сущность суда и правосудия, обратимся к Новому Завету.

Судебный процесс достаточно подробно описан в Евангелиях. В них суд в синедрионе находится в центре описания страданий Христа. Именно этот предполагаемый суд стал причиной происшедшего впоследствии раскола между христианами и евреями.

В Новом Завете суд — греческое слово «крисис» — означает разделение, различие, а потом решение, постановление суда и сам суд.

Во времена Иисуса синедрион был высшим законодательным, судебным и религиозным органом, члены которого, кроме всего прочего, занимались истолкованием библейских заповедей и введением новых «галахот».

Синедрион состоял из первосвященника, который был его председателем, и семидесяти советников. Особая роль числа 70 связана с количеством старейшин, упомянутых в Ветхом Завете. «И Моисею сказал Он: взойди к Господу ты и Аарон, Надав и Авиуд и семьдесят из старейшин Израилевых, и поклонитесь издали» (Исх. 24:1). Во времена Иисуса председатель синедриона, первосвященник, назначался на должность римским префек-

том и, в свою очередь, назначал членов синедриона. Назначение на должность было пожизненным, но римляне часто смещали и заменяли первосвященников. Кворум, уполномоченный выносить смертный приговор, состоял из первосвященника и 23 судей, собиравшихся по его приглашению. «Первосвященники же и весь синедрион искали свидетельства на Иисуса, чтобы придать Его смерти; и не находили» (Мк. 14:55–65). Евангелия не уточняют, сколько судей огласили смертный приговор Иисусу. Первосвященник не имел права вызывать только тех судей, от которых он ожидал, что они непременно встанут на его сторону.

Синедрион был не только верховным судом евреев, но также основным органом религиозной и гражданской власти. Уголовные судебные процессы сопровождались тщательными официальными расследованиями; при этом судьям предписывалось находить любые возможные аргументы в пользу обвиняемого. Апелляции не принимались. Приговор оглашался во имя Бога: «И сказал судьям: смотрите, что вы делаете, вы творите не суд человеческий, но суд Господа; и Он с вами в деле суда. Итак, да будет страх Господень на вас: действуйте осмотрительно, ибо нет у Господа Бога нашего неправды, ни лицепрятия, ни мздоимства».

Уже тогда в Новом Завете принцип правосудия подразумевался, но не был четко сформулирован: «Судия же мне Господь. По сему не судите никак прежде времени, пока не придет Господь, который и осветит скрытое во мраке и обнаружит сердечные намерения, и тогда каждому будет похвала от Бога» (1 Кор. 4).

«Неизвинителен ты, всякий человек, судящий другого, ибо тем же судом, каким судишь другого, осуждаешь себя, потому что, судя другого, делаешь то же».

Те, которые, не имея закона, согрешили, вне закона и погибнут; а те, которые под законом согрешили, по закону осудятся (потому что не слушатели закона праведны пред Богом, но исполнители закона оправданы будут) в день, когда, по благовествованию моему, Бог будет судить тайные дела человеков через Иисуса Христа» (Рим. 2:1–16).

Библия запрещает нарушения закона, взяточничество и требует справедливой законодательной, исполнительной и судебной власти. «Не извращай закона, не смотри на лица и не бери даров, ибо дары ослепляют глаза мудрых и превращают дело правых; правды, правды ищи, дабы ты был жив и овладел землею, которую Господь, Бог твой, дает тебе» (Второзаконие 16:19–20). «Оправдывающий нечестивого и обвиняющий праведного — оба мерзость пред Господом» (Притчи 17:15).

После вышеизложенного очевидно, что на протяжении всей истории человечества Бог выступает справедливым судьей, строго взыскивающим за неправду человека, а на служителях лежит обязанность возвещать Слово

Божие непредвзято и чисто. Также, при исполнении таких обязанностей, следует помнить, что «соблюдение правосудия — радость для праведника и страх для делающих зло» (Притчи 21:15).

Литература

1. Библия, Новый Завет. Евангелие от Марка.
2. Библия, Новый Завет. Первое послание к Коринфянам святого апостола Павла, глава 4.
3. Библия, Новый Завет. Книга «К Римлянам», глава 2.
4. Библия, Ветхий Завет. Книга «Исход», глава 24.
5. Библия, Ветхий Завет. Книга притчей Соломоновых, главы 17, 21.
6. Библия, Ветхий Завет. Книга «Второзаконие», глава 16.

Истоки этнических конфликтов в Закавказье конца XX — начала XXI в.

*Капба Е. А., магистрант ГГУ им. Ф. Скорины,
науч. рук. Черепко С. А., канд. ист. наук, доц.*

В конце 80-х — начале 90-х гг. XX в. происходил глобальный процесс дезинтеграции и системного кризиса СССР. Отказ от коммунистической идеологии, командно-административной системы, плановой экономики и прочих атрибутов советского государства создавал коллапс в соответствующих сферах общественно-политической жизни и давал возможность выдвинуться новым силам на политическую арену союзных и автономных республик.

Первостепенная роль в формировании национально-политических движений в этих образованиях принадлежала региональной интеллигенции и действующим представителям местных органов власти титульных этнических групп, которые от изначально умеренных позиций постепенно приходили к все более радикальным, националистическим. Приход к власти в Азербайджане и Грузии радикальных сил в лице режимов А. Эльчибея и З. Гамсахурдии, превративших непримиримость в центральный элемент внутренней политики, привел к этнополитической дестабилизации в Закавказье. Преобладание внутри этнонациональных элит радикально настроенных элементов, лидеров военных формирований, клановых групп, зарабатывавших политическую популярность пропагандой этнонациональной конфронтации, усугубляло остроту конфликтов и служило серьезным препятствием на пути их нейтрализации [1].