

Для того чтобы определить, насколько хорошо отражена и вообще популярна тема жизни в пословицах, достаточно проанализировать количество пословиц в словарях. Например, в популярном словаре Владимира Даля на тему жизни — свыше 200 пословиц [3], в большом английском Оксфордском словаре «The Concise Oxford Dictionary of Proverbs» Джона Симпсона и Дженифер Спик — 250 [4], а по запросам в глобальной сети можно найти свыше 1000 ссылок с пословицами на тему жизни. Данные цифры говорят о том, что, несмотря ни на что, тема жизни в пословицах актуальна и сегодня.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что пословица — это малая форма народного поэтического творчества, облаченная в краткое изречение с глубоким поучительным смыслом. Пословица представляет собой древний инструмент прививания ценностных установок, который доступен любому человеку, неважно — ребенок это или взрослый. Учиться и познавать мудрость, накопленную веками, необходимо на протяжении всего жизненного пути так же, как и ценить эту жизнь во всем ее многообразии.

### Литература

1. Дубровин, М. И. Английские и русские пословицы и поговорки / М. И. Дубровин. — М. : Просвещение, 1993. — 169 с.
2. Мезеника, М. В. Поговорим о поговорках / М. В. Мезеника // Иностранные языки в школе / М. В. Мезеника. — М. : Самиздат, 1993. — № 2. — С. 51–52.
3. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля / В. И. Даль : подгот. по 2-му печ. изд. 1880–1882 гг. — М. : АСТ и др., 1998.
4. The Oxford Dictionary of Phrase, Saying and Quotation. — Oxford : Oxford University Press, 2002.

## К вопросу о способах глагольного действия в белорусском и сербском языках

*Снигир Н. А., асп. БГУ,  
науч. рук. проф. Руденко Е. Н., д-р филол. наук, проф.*

Лексико-грамматические категории, будучи не до конца изученными, представляют неизменный интерес для лингвистов. Основное количество работ, направленных на исследование таких категорий, посвящены залогу, виду, способам глагольного действия (далее — СГД) в одном языке, Т-категориям. Представляется необходимым анализ частного случая указанных категорий — СГД в белорусском и сербском языках. Такое

сравнительное исследование призвано установить специфические свойства языков (генетически близкородственных), таким образом соответствуя одному из приоритетных направлений филологии. В результате изучения литературы по данной теме можно прийти к выводу о том, что для анализа способов действия в белорусском и сербском языках необходимо обращение к русским исследователям, которые рассматривали русские СГД и объясняли общие принципы их выделения и характеристики, а также разработали терминологический аппарат, подходящий для исследований в других славянских языках [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7]. Что же касается изучения СГД на материале именно белорусского и сербского языков, существует ограниченное количество работ, которые затрагивают данный вопрос [8, 9, 10, 11].

На начальном этапе исследования необходимо определить понятие способа глагольного действия. Как известно, оно было введено С. Агреллем в начале XX в. (Aktionsart). Под способом действия он понимал семантические функции (уточняющие характер протекания действия) префиксальных глаголов. Безусловно, с течением времени это определение изменилось и расширилось. Как отметил А. М. Ломов, объем и содержание этого понятия остаются предметом споров из-за неоднородности внешнего обнаружения акциональных значений [5, с. 30]. А. В. Бондарко и Ю. С. Маслов [3, 6] рассматривали СГД как семантические разряды глагола (универсально-семантическая концепция). Согласно Ю. С. Маслову [6], любой глагол (производный или непроизводный и, следовательно, характеризованный или нехарактеризованный, а также общерезультативный) относится к какому-либо способу действия. Противоположной точки зрения придерживались Н. С. Авилова и др. [1]: СГД обязательно выражается формально (структурно-семантическая концепция). По П. В. Стецко, «СДД — семантика-словавытворная катэгорыя дзеяслова, цесна звязаная з трываннем, якая паказвае на змены значэння дзеяслова ў адносінах фазіснасці, інтэнсіўнасці, кратнасці» [9, с. 136]. Мы под СГД понимаем семантико-словообразовательные группы глаголов, выделяемые на основе формально выраженных изменений значений беспрефиксных глаголов с точки зрения временных, специально результативных, количественных характеристик, а также значения, которые выражаются в данных группировках. При таком подходе понятие способов действия: 1) не применяется по отношению к аналитическим конструкциям с акциональными значениями; 2) применимо не ко всей глагольной лексике, а только к глаголам — отглагольным дериватам (следовательно, не рассматриваются глаголы, образованные от существительных и прилагательных, и немотивированные глаголы); 2) исключает глаголы общерезультативные.

Предполагая, что списки СГД в близкородственных языках будут частично или полностью совпадать, отметим, что периферийные «мелкие» отличия (например, в наборе аффиксов-показателей, в характеристиках производящих глаголов) и представляют интерес для нашего сопоставительного исследования, ведь именно они могут говорить о своеобразии систем языков, определяя место языка среди близкородственных.

### Литература

1. Авилова, Н. С. Вид глагола и семантика глагольного слова / Н. С. Авилова, АН СССР, Институт русского языка, С. Г. Бархударов (отв. ред.). — М. : Изд-во «Наука», 1976. — 328 с.
2. Белякова, Л. Ф. О способах глагольного действия : термин и объем содержания понятия / Л. Ф. Белякова // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 2 : Языкознание. — 2006. — № 5. — С. 37–40.
3. Бондарко, А. В. Категоризация в системе грамматики / А. В. Бондарко. — М. : Языки славянских культур, 2011. — 488 с.
4. Зализняк, А. А., Шмелев, А. Д. Лекции по русской аспектологии / А. А. Зализняк, А. Д. Шмелев. — München : Sagner, 1997. — 151 с.
5. Ломов, А. М. Очерки по русской аспектологии / А. М. Ломов. — Воронеж : Изд-во Воронежского университета, 1977. — 140 с.
6. Маслов, Ю. С. Избранные труды : Аспектология. Общее языкознание / А. В. Бондарко, Т. А. Майсак, В. А. Плунгян. — М. : Языки славянской культуры, 2004. — 840 с.
7. Молошная, Т. Н. Грамматические категории глагола в современных славянских языках / Т. Н. Молошная. — М. : Институт славяноведения РАН, 2001. — 95 с.
8. Пипер, П. Нормативна граматика српског језика / П. Пипер, И. Клајн. — Нови Сад : Матица Српска, 2013. — 581 с.
9. Сцяцко, П. У. Слоўнік лінгвістычных тэрмінаў / П. У. Сцяцко, М. Ф. Гуліцкі, Л. А. Антанюк. — Мінск : Выш. шк., 1990. — 222 с.
10. Тошович, Б. Способы глагольного действия в сербском, хорватском и бошняцком языках / Б. Тошович. — Katowice : Wydawnictwo Śląskiego Uniwersytetu, 2007. — 179 с.
11. Шуба, П. П. Дзеяслоў у беларускай мове / П. П. Шуба. — Мінск : Выд-ва БДУ імя У. І. Леніна, 1968. — 84 с.