

## **Значение воли и волеизъявления при совершении сделок под влиянием заблуждения**

*Степанова В. И., магистрант ГрГУ им. Я. Купалы,  
науч. рук. Вартамян А. М., канд. юр. наук, доц.*

Сделкам как одному из институтов гражданского права, юридическим фактам, правомерным действиям, направленным на возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей, присущи определенные квалифицирующие признаки, без рассмотрения и анализа которых практически невозможно выяснить существо этого института.

В литературных источниках разного времени вопрос о составных частях сделки освещался по-разному.

В состав юридической сделки дореволюционные ученые-правоведы традиционно включали ее существенные условия, называя их принадлежностями (Г. Ф. Шершеневич) или составными частями сделки (Д. И. Мейер) [1, с. 114; 2, с. 179]. Помимо существенных условий сделки (составных частей), Д. И. Мейер дополнительно выделял ее принадлежности — субъектов и предмет сделки, которые, в отличие от Г. Ф. Шершеневича, не рассматривал в качестве составных частей сделки [2, с. 180–181]. Само юридическое действие (сделка) рассматривалось как внешнее проявление воли [1, с. 162].

В более поздней литературе в качестве составных частей сделки исследователи стали выделять ее элементы: волю (субъективный элемент) и волеизъявление (объективный элемент) [3, с. 20; 4, с. 6]. Воля определяется как желание, сознательное намерение и решение совершить сделку, волеизъявление — как способ выражения воли вовне [5, с. 77].

В. П. Шахматов вводит понятие юридического состава сделки, включающего следующие элементы: волеизъявление, содержанием которого являются существенные условия сделки, воля, способность к совершению сделки ее субъектов, цель сделки [6, с. 12–16].

С точки зрения В. С. Мельникова, сделка есть действие, которое является продуктом внутренней воли и волеизъявления (внешней воли). Эти понятия соотносятся как содержание и форма. Воля и волеизъявление являются элементами сделки. Субъекта сделки (его правоспособность и дееспособность) нельзя считать ее элементом, поскольку именно субъект есть источник воли и волеизъявления [7, с. 132–149].

Любая сделка характеризуется направленностью на установление, изменение или прекращение гражданских правоотношений, то есть на определенный правовой результат — цель сделки (causa) [8, с. 50]. Однако сам результат, с нашей точки зрения, находится за пределами сделки и поэтому не может рассматриваться в качестве ее элемента.

Обязательным условием для осуществления сделки необходимо наличие как воли, так и волеизъявления. При полном отсутствии хотя бы одного из этих элементов сделки либо при отсутствии согласования отдельных ее существенных условий (неполное волеизъявление) сделка должна быть признана несостоявшейся.

Для признания недействительной сделки, совершенной под влиянием заблуждения, воля имеет важнейшее значение, так как является внутренним убеждением лица совершить сделку соответствующей правовой природы в отношении конкретного предмета с его особыми качествами, позволяющими использовать вещь по ее целевому назначению. Именно порок воли при совершении сделки является квалифицирующим признаком для признания ее совершенной под влиянием заблуждения. При этом заблуждение должно иметь существенное значение, то есть касаться природы сделки либо тождества таких качеств ее предмета, которые значительно снижают возможности его использования по назначению. Волеизъявление же следует воле и поэтому не имеет квалифицирующего значения для признания сделки, совершенной под влиянием заблуждения.

### Литература

1. Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права / Г. Ф. Шершеневич. — М. : Статут, 1995. — 461 с.
2. Мейер, Д. И. Русское гражданское право : в 2 ч. : по исправленному и дополненному 8-му изданию, 1902 г. / Д. И. Мейер. — М. : Статут, 1997. — Ч. 1. — 290 с.
3. Новицкий, И. Б. Сделки. Исковая данность / И. Б. Новицкий. — М. : Госюриздат, 1954. — 247 с.
4. Рабинович, Н. В. Недействительность сделок и ее последствия / Н. В. Рабинович. — Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1960. — 171 с.
5. Май, С. К. Очерк общей части буржуазного обязательственного права / С. К. Май. — М. : Внешторгиздат, 1953. — 220 с.
6. Шахматов, В. П. Сделки, совершенные с целью, противной интересам государства и общества / В. П. Шахматов ; отв. ред. И. В. Федоров. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 1966. — 140 с.
7. Мельников, В. С. Признаки сделки по российскому гражданскому праву / В. С. Мельников // Право и образование. — 2003. — № 3. — С. 132–149.
8. Агарков, М. М. Понятие сделки по советскому гражданскому праву / М. М. Агарков // Советское государство и право. — 1946. — № 3–4. — С. 41–55.