

Противоправные последствия административного правонарушения, предусмотренного статьей 10.7 КоАП

*Старовойт С. А., адъюнкт II к. Академии МВД,
науч. рук. проф. Василевич Г. А., д-р юр. наук*

В статье 10.7 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП) установлена административная ответственность за причинение ущерба в незначительном размере посредством извлечения имущественных выгод в результате обмана, злоупотребления доверием или путем модификации компьютерной информации.

В диспозиции данной нормы последствия совершения указанного правонарушения обозначены термином «имущественный ущерб в незначительном размере». Имущественный ущерб в качестве вредных последствий данного противоправного посягательства характерен для мелкого хищения и иных административных правонарушений против собственности. В связи с этим необходимо уяснить содержание понятия «имущественный ущерб» и его особенности применительно к составу административного правонарушения, предусмотренного статьей 10.7 КоАП.

Отдельные специалисты в области уголовного права, стремясь отграничить имущественный ущерб при хищении, под которым понимается прямой или положительный ущерб, высказывают мнение, что для причинения имущественного ущерба без признаков хищения характерна исключительно упущенная выгода [1, с. 369].

Белорусский правовед Д. Г. Мороз считает, что при совершении данного правонарушения общественно вредные последствия могут выражаться: 1) в неполучении должного; 2) реальном имущественном ущербе в виде убытков [2, с. 10].

Правоприменительная практика позволяет считать данную позицию обоснованной. Несмотря на то, что с точки зрения формальной логики понятия «неполучение должного» и «упущенная выгода» имеют одинаковое смысловое значение, с точки зрения юридической науки они являются различными по содержанию. Представляется, что понятие «неполучение должного» является более узким понятием, чем понятие «упущенная выгода», и именно первым термином необходимо пользоваться при оценке вредных последствий рассматриваемого деликта. Неполучение должного можно определить как упущенную выгоду, возникающую вследствие незаконного обращения и (или) удержания виновным тех объектов экономического оборота, которые он должен был передать кредитору в силу закона или иного нормативно-правового основания.

Более того, при совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 10.7 КоАП, может иметь место причинение собственнику реального имущественного ущерба, например в случае противоправного пользования чужим имуществом, когда потерпевший вынужден нести расходы по использованию чужого имущества ввиду отсутствия в результате действий виновного возможности использовать собственное имущество.

В соответствии с диспозицией статьи 10.7 КоАП имущественный ущерб в незначительном размере причиняется посредством извлечения имущественных выгод. При этом неизвлечение правонарушителем имущественной выгоды или избавление его от материальных затрат вовсе не означает, что потерпевшему не будет причинен имущественный ущерб. Например, виновный, использующий служебный автомобиль для незаконной перевозки третьих лиц, не смог получить обещанное вознаграждение, так как заказчик не произвел оплату по каким-либо причинам (обманул его, не заплатил в связи с задержанием виновного или др.). В данном случае имущественный ущерб собственнику автотранспорта причиняется независимо от того, извлек виновный для себя имущественные выгоды либо нет.

В связи с изложенным полагаем, что слово «посредством» в диспозиции статьи 10.7 КоАП необходимо исключить, так как в контексте данной нормы оно предполагает, что при совершении рассматриваемого административного правонарушения виновный необратимо извлекает имущественные выгоды. Однако, если буквально толковать статью 10.7 КоАП, выходит, что в случае неизвлечения имущественных выгод состав анализируемого правонарушения в деянии виновного (даже при наличии всех других необходимых признаков причинения имущественного ущерба) будет отсутствовать.

В связи с этим, представляется, что предлог «посредством» целесообразней заменить словосочетанием «с целью» и изложить статью 10.7 КоАП в следующей редакции: «Причинение ущерба в незначительном размере с целью извлечения имущественных выгод в результате обмана, злоупотребления доверием или путем модификации компьютерной информации при отсутствии признаков мелкого хищения...»

Литература

1. Энциклопедия уголовного права : в 35 т. / редкол. : В. Малинин (отв. ред.) [и др.]. — СПб. : Издание проф. Малинина, 2011. — Т. 18 : Преступления против собственности. — 1018 с.
2. Мороз, Д. Г. Причинение имущественного ущерба без признаков хищения как преступление против собственности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Д. Г. Мороз ; Бел. гос. ун-т. — Минск, 2013. — 25 с.