

Закон «автаркии больших пространств» в контексте евразийской интеграции

*Евтухович Ю. В., магистрант БГЭУ,
науч. рук. проф. Яскевич Я. С., д-р филос. наук*

В общемировом историческом контексте экономическая интеграция на евразийском пространстве является логичным и закономерным процессом. В условиях глобализации и усиления конкуренции во всем мире наблюдается устойчивая тенденция к возникновению и укреплению региональных экономических объединений. С учетом сохраняющихся кризисных явлений в мировой финансово-экономической системе интеграционные процессы приобретают еще большую актуальность и значимость. Объединенные общими интересами и задачами, группы государств более успешно действуют в глобальной экономике, получая реальные конкурентные преимущества. В этом контексте особую актуальность приобретает закон «автаркии больших пространств».

Закон «автаркии больших пространств» выступает сегодня как важный экономический, точнее даже геоэкономический, закон. Он был выведен немецким экономистом XIX в. Фридрихом Листом. Согласно этой теории, только очень крупное, экономически интегрированное пространство обладает перспективой полноценного экономического развития. Именно Ф. Лист был творцом экономического прорыва Германии в последней трети XIX в. Он добился объединения в единую экономическую зону («таможенный союз») Австрии, Пруссии и других германских государств, столкнувшихся в то время с острыми политическими и религиозными противоречиями. Выходом из этой ситуации ученый считал объединение близких территорий в единое целое с общей хозяйственной инфраструктурой, самодостаточным внутренним ресурсным обеспечением [1, с. 184–197].

Современная постсоветская интеграция — это применение тех же идей к конкретной экономической ситуации в Содружестве Независимых Государств (СНГ). Очевидно, что сегодняшний Таможенный союз Беларуси, России и Казахстана все больше и больше становится похож на «автаркийное большое пространство» [2].

В современных условиях евразийская интеграция, несмотря на очевидные трудности роста, поступательно развивается во всех сферах экономической и общественно-политической жизни. И не будет преувеличением сказать, что к этим интеграционным процессам на евразийском пространстве приковано внимание мировой общественности и, в первую очередь, конечно, стран, входящих в СНГ.

Дальнейшее развитие интеграционных процессов, сохранение и расширение взаимовыгодных связей является одним из условий жизнеспособности

испытывавших глубокие потрясения экономик Беларуси, России и Казахстана, а также других постсоветских стран, тесно связанных между собой [3]. Именно поэтому применение закона «автаркии больших пространств» в условиях глобализации представляется разумной стратегией развития стран — участниц Таможенного союза и стран СНГ, а также достижения ими устойчивых темпов экономического роста.

В связи с этим реализация евразийской идеи сегодня — это возможность добиться единения стран и регионов СНГ. И для этого имеются объективные предпосылки. Во-первых, это общее географическое пространство этих государств. Во-вторых, общие исторические судьбы. В-третьих, у многих из них совпадают геополитические интересы. В-четвертых, сохраняющиеся экономические связи, наследие создававшегося десятилетиями единого народнохозяйственного комплекса, из которого нужно взять все положительное. В-пятых, своего рода синтез культур множества народов, населяющих постсоветское пространство, но при сохранении их национальной самобытности. В-шестых, русский язык как язык межнационального общения, не только государственный язык Российской Федерации, но и пользующийся признанием в СНГ. И, наконец, в-седьмых, религиозная и межнациональная терпимость, присущая странам Евразийского экономического союза, которая составляет безусловную ценность [4].

Таким образом, концептуальные подходы, заложенные в законе «автаркии больших пространств», дают импульс для развития евразийской интеграции как модели равноправного сотрудничества народов, достигших высокого уровня самосознания, цивилизованности и движимых стремлением утвердить социальные и межнациональные мир и согласие народов независимо от того, по какую сторону Уральского хребта они живут.

Литература

1. Лист, Ф. Национальная система политической экономии / Ф. Лист. — СПб. : А. Э. Мартенс, 1891. — 486 с.
2. Буховец, О. Г. Европейская и евразийская интеграция : вчера, сегодня, завтра / О. Г. Буховец // Белорусский экономический журнал. — 2012. — № 2. — С. 15–26.
3. Глазьев, С. Ю. Перспективы Единого экономического пространства и Евразийского союза / С. Ю. Глазьев // Геополитика [Электронный ресурс]. — 2014. — Режим доступа : <http://geopolitics.by/analytics/perspektivy-edinogo-ekonomicheskogo-prostranstva-i-evraziyskogo-soyuza>. — Дата доступа : 05.11.2014.
4. Евразийская интеграция как важный фактор устойчивого экономического развития стран СНГ // Аналитический центр «Разумные решения» [Электронный ресурс]. — 2014. — Режим доступа : <http://analitika.org/ca/geopolitics/2217-20050713013903723.html>. — Дата доступа : 05.11.2014.