

на и участвовал в съезде его сторонников, а также был избран учредителем союза [1, с. 160].

В это время СРН разделился на два лагеря: одни поддерживали А. И. Дубровина, другие — Н. Е. Маркова («СРН обновленческий»). Это ослабило позиции организации в уезде. А. Х. Давыдов предпринял много усилий по сохранению позиций СРН, издавал газеты «Русское знамя» и «Белорусский голос». Но местные власти перестали оказывать финансовую помощь организации, и к 1912 г. выпуск этих газет практически прекратился [1, с. 160].

К концу 1912 г. А. Х. Давыдов покинул уезд. СРН уже не имел веса в политической жизни региона. Это обуславливалось тем, что местные власти де-факто поставили крайне правые организации уезда в ряд с революционными организациями как потенциально опасные для существующего режима [3].

Таким образом, А. Х. Давыдов как лидер Гомельского отдела СРН сыграл важную роль в политической жизни данного региона. Возглавляя местных староверов, он внес немалый вклад в их интеграцию в правомонархическое движение.

Литература

1. Черная Сотня. Историческая энциклопедия 1900–1917 / сост. А. Д. Степанов, А. И. Иванов ; отв. ред. О. А. Платонов. — М. : Институт русской цивилизации, 2008. — 640 с.

2. Міхедзька, В. А. Улада і «чарнасоенцы» ў Беларусі ў пачатку ХХ ст. : праблема ўзаемадэяльнасці / В. А. Міхедзька // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. ст. : в 2 ч. / под ред. В. Ф. Беркова. — Минск : РИВШ, 2009. — Ч. 1. Вып. 8 (13). — С. 128–134.

3. ГАФР. Фонд 1180. Оп. 1. Д. 1–18.

Эволюция взглядов монархиста (Л. А. Тихомиров: христианство и политика)

*Гавриков А. В., студ. IV к. ГГУ им. Ф. Скорины,
науч. рук. ст. преп. Бровкин Е. А.*

Актуальность данной темы объясняется возросшим интересом к изучению историками влияния взглядов правомонархических деятелей на религиозный аспект развития Российской империи. Данный аспект в СССР практически не изучался, так как советские историки считали, что взгляды правомонархических деятелей носили сугубо шовинистическую направленность и не стоят особого внимания. На постсоветском пространстве

данный аспект только начал изучаться, что, несомненно, увеличивает актуальность данной статьи.

Православный писатель и политический мыслитель-консерватор Лев Александрович Тихомиров прошел путь сложных религиозно-политических исканий. Будучи в молодости атеистом по убеждению и народником по политическим взглядам, в конце жизни он стал глубоко верующим христианином и монархистом.

Изменение своих взглядов Л. А. Тихомиров описал в трудах «Почему я перестал быть революционером», «Духовенство и общество в современном религиозном движении», «Религиозно-философские основы истории» («Борьба за Царство Божие»).

Жизнь Л. А. Тихомирова можно разделить на три части: период народничества (юность и отрочество), затем период либерализма и политической зрелости и, в итоге, приход к консерватизму. В 1878 г. Л. А. Тихомиров стал участником революционной организации «Народная воля». В своем дневнике он писал: «Я приветствовал появление этой партии, я ей отдал все силы. Я тогда еще был революционером, понимал необходимость созидания, без которого не бывает здоровых движений. В новом движении мне чудилось нечто созидательное, элементы которого я старался к нему прививать по мере своего понимания» [1]. Переломным этапом в жизни Л. А. Тихомирова стало убийство Александра II в 1881 г. После смерти императора он начал сомневаться в правильности революционного пути развития России. В дневнике он отмечал: «Когда это произошло, я понял, что пошло что-то не так» [2].

В 1882 г., желая избежать ареста, Л. А. Тихомиров уехал за границу — в Швейцарию, затем во Францию, где продолжалась эволюция его взглядов. К 1883 г. он отошел от революционной деятельности, считая, что революция не является правильным путем для России [1]. Он обратился к вопросу религии и издал произведение «Духовенство и общество в современном религиозном движении». К 1885 г. он окончательно отошел от революционных кружков. В дневнике он писал: «С тех пор я отстранился от всяких кружков или организаций. В марте 1886 года я отмечаю, что по таким-то обстоятельствам (имевшим место, прошу заметить, в январе 1885 года) я окончательно убедился, что революционная Россия — в смысле серьезной, созидательной силы — не существует... Революционеры есть, они шевелятся и будут шевелиться, но это не буря, а рябь на поверхности моря... Они способны только рабски повторять примеры. Я делал отсюда вывод, что жизнь свою должен устроить так, чтобы иметь возможность служить России так, как подскажет мне мое чутье, независимо ни от каких партий» [3, с. 66–67].

К 1888 г. Л. А. Тихомиров попросил помилования у Александра III, был помилован Высочайшим повелением от 10 ноября 1888 г. и смог вернуть-

ся в Россию. После издания труда «Почему я перестал быть революционером» в 1893 г. активно начал заниматься издательской деятельностью и примкнул к монархически настроенной части московских государственных деятелей. В 1903–1906 гг. работал над изданием книги «Монархическая государственность» [4, с. 35].

Выступил активным противником революции 1905 г. В это время разрабатывал проекты реформ по удовлетворению требований рабочих. После революции занял правомонархические позиции и занимался написанием религиозно-философских сочинений, среди которых трактат «Религиозно-философские основы истории», где он анализировал историю человечества с религиозной точки зрения, включая последние эсхатологические времена [1].

Таким образом, эволюция взглядов Л. А. Тихомирова происходила под влиянием политических изменений, которые привели его к принятию консерватизма, характерного для многих деятелей предреволюционной эпохи.

Литература

1. Тихомиров, Л. А. Почему я перестал быть революционером [Электронный ресурс] / Л. А. Тихомиров. — М. : Изд-во Вече, 2011. — Режим доступа : <http://narodvol.narod.ru/t1.htm>. — Дата доступа : 04.10.2014.

2. Дневник Тихомирова за 1900–1905 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.hrono.ru/proekty/metafizik/fk106.php>. — Дата доступа : 23.02.2014.

3. Тихомиров, Л. А. Монархическая государственность. Документы и материалы / Л. А. Тихомиров // Из тезисов к докладу о политической жизни Российской империи в 1903–1905 гг. — М. : Университетское, 1993. — С. 65–70.

4. Тихомиров, Л. А. Монархическая государственность. Документы и материалы / Л. А. Тихомиров // Из тезисов к докладу о политической жизни Российской империи в 1900–1907 гг. — М. : Университетское, 1992. — С. 34–38.

Политика Карла IV Люксембурга по отношению к дворянству Священной Римской империи

*Гордейчук С. С., студ. V к. БГУ,
науч. рук. Смирнова Е. Д., канд. ист. наук, доц.*

Анализ источников и историографии позволяет выделить в качестве основных факторов, определивших характер и методы политики импера-