

мы і пастаянных зрываў сойма суд трапіў у заняпад і ў большасці выпадкаў не мог выносіць адпаведныя прысуды.

Літаратура

1. Литовская метрика. Отдел 1, ч. 2 : Книги судных дел, т. 1 // РИБ. Т. 20 / под ред. П. А. Гильдебрандта. — СПб. : Сенатская тип., 1903. — 290 с.

2. Малиновский, И. А. Сборник материалов, относящихся к истории пановрады Великого княжества Литовского / И. А. Малиновский. — Томск : Паровая типолитография П. И. Макушина, 1901. — 160 с.

3. Volumina Legum : przedruk zbioru praw staraniem XX pijaryw w Warszawie, od roku 1732 do roku 1782 : leges, statuta, constitutiones et privilegia regni Poloniae, magni ducatus Lithuaniae, omniumque provinciarum annexarum, a commitiis vislicie anno 1347 celebratis usque ad ultima regni comotia / J. Ohryzko. — Petersburg : 1859. — Т. 2 : ab anno 1550 ad annum 1609. — 482 s.

4. Статут Великого княжества Литовского 1588 года // Вялікае княства Літоўскае : ВКЛ : энцыклапедыя : у 2 т. / склад. В. С. Пазднякоў ; рэдкал. : Т. У. Бялова (галоўны рэдактар) [і інш.]. — Мінск : БелЭн, 2010. — Т. 3 : Дадатак. — С. 550–689.

5. Акты, относящиеся к истории Западной России, собранные и изданные Археографической комиссией : в 5 т. — СПб. : Археографическая комиссия, 1851. — Т. 4 : 1588–1632. — 529 с.

6. Кареев, Н. И. Исторический очерк Польского сейма / Н. И. Кареев. — М. : Тип. А. И. Мамонтова, 1888. — 162 с.

7. Метрыка Вялікага княства Літоўскага : Кніга запісаў № 30 (копія канца XVI ст.) / падрыхт. В. С. Мянжынскі. — Мінск : Беларус. навука, 2008. — 385 с.

8. Дневник Люблинского сейма 1569 года. Соединение Великого княжества Литовского с Королевством Польским / переведен на русский язык и приготовлен к изданию М. О. Кояловичем. — СПб. : Печатня В. Головина, 1869. — 786 с.

Давыдов Аким Харлампович — лидер Гомельского отдела Союза русского народа

*Гавриков А. В., студ. IV к. ГГУ им. Ф. Скорины,
науч. рук. ст. преп. Бровкин Е. А.*

Актуальность исследования проблемы правомонархического движения в Беларуси в начале XX в. заключается в том, что в последнее время наблюдается повышенный интерес к общественно-политической жизни нашего края. Он обусловлен тем, что многие аспекты жизнедеятельности лидеров правомонархических организаций остаются практически не изученными. Одним из них является деятельность лидера Гомельского филиала Союза русского народа (СРН).

Цель работы — рассмотреть общественно-политическую деятельность лидера филиала Гомельского отдела СРН А. Х. Давыдова.

Свою политическую деятельность начал, будучи лидером Ветковских староверов Гомельского уезда. По своим убеждениям являлся антисемитом и в 1902 г. возглавил радикальную организацию «Патриотический союз», которая в 1903 г. активно участвовала в погроме, в результате которого погибло 12 евреев. А. Х. Давыдов как один из организаторов подлежал суду, но за него вступились столичные лидеры СРН [1, с. 160]. Делу не дали хода.

К началу революции участвовал в ее противостоянии, встречался с А. И. Дубровиным и произвел на него сильное впечатление. Лидер СРН даже пообещал великому князю Николаю Николаевичу привести в декабре 1905 г. для охраны Царского Села двадцать тысяч староверов во главе с Давыдовым [1, с. 160].

Во время разгара революции участвовал в уличном противостоянии революционерам, возглавлял вспомогательные отряды помощи полиции, но по обвинениям еврейской самообороны был арестован. Лишь помощь члена Совета министра внутренних дел П. Г. Курлова дала ему возможность остаться на свободе. В письме ему А. Х. Давыдов писал: «Знает вся Россия, что в 1906-м в январе я потряхнул жидовским Гомелем так, что надолго отбил у евреев по всему краю охоту опять делать свою революцию» [3].

А. Х. Давыдов принял активное участие в агитации за вступление староверов в правомонархический лагерь. Против этого выступил Н. Е. Марков, который не до конца доверял староверам. Лишь поддержка А. И. Дубровина позволила правомонархистам Гомельского уезда делегировать А. Х. Давыдова на Всероссийский съезд русских людей в Киеве 1–7 октября 1906 г. [1, с. 161].

Будучи лидером отдела СРН в Гомельском уезде, выступал от лица 46 тыс. староверов в переговорах с Русской Православной Церковью (РПЦ). Лично встречался с епископом Флавианом (Городецким), но переговоры существенно не изменили отношения РПЦ к староверам [1, с. 160].

На А. Х. Давыдова было совершено несколько покушений левых эсеров. В результате его здоровье заметно ухудшилось. Гомельский отдел СРН как один из влиятельных филиалов партии потерял поддержку могилевского губернатора. Карл Станиславович Нолькен по этому поводу сказал: «Очень энергичный и решительный в боевое время, он не способен занять соответствующее место в мирной обстановке... Гомельский союз... не способен пользоваться тем высоким покровительством, которое ему было оказано... это обусловлено тем, что Могилевский губернатор и местные власти теряют интерес к этой организации» [2, с. 152].

К 1911 г. А. Х. Давыдов стал участником внутрипартийной борьбы между А. И. Дубровиным и Н. Е. Марковым. Он поддержал А. И. Дуброви-

на и участвовал в съезде его сторонников, а также был избран учредителем союза [1, с. 160].

В это время СРН разделился на два лагеря: одни поддерживали А. И. Дубровина, другие — Н. Е. Маркова («СРН обновленческий»). Это ослабило позиции организации в уезде. А. Х. Давыдов предпринял много усилий по сохранению позиций СРН, издавал газеты «Русское знамя» и «Белорусский голос». Но местные власти перестали оказывать финансовую помощь организации, и к 1912 г. выпуск этих газет практически прекратился [1, с. 160].

К концу 1912 г. А. Х. Давыдов покинул уезд. СРН уже не имел веса в политической жизни региона. Это обуславливалось тем, что местные власти де-факто поставили крайне правые организации уезда в ряд с революционными организациями как потенциально опасные для существующего режима [3].

Таким образом, А. Х. Давыдов как лидер Гомельского отдела СРН сыграл важную роль в политической жизни данного региона. Возглавляя местных староверов, он внес немалый вклад в их интеграцию в правомонархическое движение.

Литература

1. Черная Сотня. Историческая энциклопедия 1900–1917 / сост. А. Д. Степанов, А. И. Иванов ; отв. ред. О. А. Платонов. — М. : Институт русской цивилизации, 2008. — 640 с.

2. Міхедзька, В. А. Улада і «чарнасоценцы» ў Беларусі ў пачатку XX ст. : праблема ўзаемадзянняў / В. А. Міхедзька // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. ст. : в 2 ч. / под ред. В. Ф. Беркова. — Минск : РИВШ, 2009. — Ч. 1. Вып. 8 (13). — С. 128–134.

3. ГАФР. Фонд 1180. Оп. 1. Д. 1–18.

Эволюция взглядов монархиста (Л. А. Тихомиров: христианство и политика)

*Гавриков А. В., студ. IV к. ГГУ им. Ф. Скорины,
науч. рук. ст. преп. Бровкин Е. А.*

Актуальность данной темы объясняется возросшим интересом к изучению историками влияния взглядов правомонархических деятелей на религиозный аспект развития Российской империи. Данный аспект в СССР практически не изучался, так как советские историки считали, что взгляды правомонархических деятелей носили сугубо шовинистическую направленность и не стоят особого внимания. На постсоветском пространстве