Триада социально-гуманитарного, профессионального и научно-исследовательского направлений в системе высшего образования всегда оставалась в центре внимания педагогов, исследователей и методистов в условиях реформирования высшей школы. При этом стоит отметить, что цель компетентностного подхода заключается в создании условий для гармоничного соединения вышеуказанных направлений для образования нового курса иноязычной подготовки в вузе. Именно двухступенчатая система высшего образования наиболее удачно вписывается в современные условия развития общества, вовлеченного в глобальные экономические процессы.

EVALUATION CRITERIA OF FIELD-SPECIFIC PRESENTATION IN ENGLISH

Загорская Л. Н., *старший преподаватель,* ***Соловьёва С. В.,*** *преподаватель*

Every year the end of April is marked by a very important scientific event in university life — the annual student conference. The Faculty of International Relations is always deeply engaged in it. It is necessary to mention that alongside with field-specific subjects of the social and humanitarian cycle our students not infrequently choose the plane of foreign languages for conducting research. Later they present their findings within the framework of the section they have chosen. For instance, the Department of English for the Humanities has established such main directions of research as linguistic and extralinguistic peculiarities of the coverage of international relations in the world press, topical problems of two-way translation, problems of intercultural communication, topical issues on global politics, law and economy. Hence, the students face two major difficulties in the process of preparation: first, they should be knowledgeable about the subject; second, they should use their field-specific vocabulary in a proper way. Moreover, it is obvious that future specialists in international relations need to be effective presenters. In this respect the development of public speaking skills is essential.

Such ambitious expectations conditioned by the complexity of the process of scientific communication in a foreign language obviously require an appropriate system of assessment. Over the years the Department has elaborated a detailed scheme of evaluation of students' presentations at the conference (see Table). It includes such aspects as scientific relevance, coherence, ESP command, the use of visual and other aids, the impact of the presenter and feedback. Each criterion is rated from «1» to «5» (based on the degree of its presence in students' answers). We believe that filling in this scheme in the process of work of each particular section allows achieving greater objectivity.

It is very important in determining the prize places (i. e., it is impossible to designate more than one first, second and third place). The winners are entitled to substantial benefits. Therefore, the members of the panel of judges (professional teachers of English) are assigned with a difficult task of selecting «the best of the best» contestants. Certainly, the Chairperson of each section may vary the parameters to some extent. However, there are two invariant preconditions. First, the participants should be aware of the procedure of determining the prize places. Secondly, they should take part in voting. We believe that all these essential details should be explained to the students before the beginning of work of each particular section. Apart from that, we recommend that the professional panel of judges should comprise no fewer than 3 persons of the teaching staff. It will increase the authority of adjudication.

Now we would like to comment on each parameter included in the table.

The column *Scientific relevance* presupposes that each presentation should have a scientific value. Each theme is expected to be topical and logically connected with the scientific direction of the respective section. Moreover, the students should be able to formulate the aim, object, subject, methods and sources of their research.

Year, Name, Speciality	Theme, Scientific Supervisor	Scientific Relevance	Coherence	ESP Command	Visual and other aids	Impact of the presenter	Feedback	Total score
E.g. International Law student Alice Kaminskaya (year 3)	Company Management Styles (S. V. Solovjeva)	4	5	4	4	4	4	25

In general, *Coherence* reflects the ability of students to express their thoughts in a logical way. Here we pay attention if the presentation has got a clear structure. Preferably, it should be announced at the beginning. Apart from that, due regard is being paid to the use of linking words and smooth transitions from one semantic block to another. We also expect the speaker to present competent conclusions.

The *ESP Command* evaluates the knowledge and use of the field-specific language. At the same time, the professional judges cannot disregard such linguistic peculiarities as the phonetic, grammatical and lexical correctness of the presentation on the whole.

As long as a good presentation usually involves *a wide use of aids* (visuals, hand-outs, etc.), we assess how effectively they have been used to support the topic. We always warn our students that their presentations should be just a *background* to what they are going to say.

The next criterion, *the impact of the presenter,* is connected with the evaluation of the skills of public speaking and focuses on the student's *m*anner of speech and such non-verbal aspects as confidence, posture, gestures, eye-contact. Due regard is being paid to the para-verbal aspects: tempo, loudness, intonation. Generally, we warn our students against a monotonous reading from paper and exceeding the time limit (7—10 minutes for each presentation).

Under *Feedback* we understand the ability of the speaker to provide adequate answers to the questions of the judges and of other participants. Here we also evaluate the emotional response that each presentation has aroused (the so-called «general impression»). We have also established a limit of not more than 2 questions to each participant in order to increase objectivity.

Consequently, we have to admit that the whole process of determining the prize places requires certain time constraints and considerable preparation on the part of the Chairperson of each section. However, it may be justified by a great sense of responsibility and the complexity of the process of scientific communication in English.

НЕКОТОРЫЕ ФОРМЫ ИНТЕГРАЦИИ ЦЕЛЕВЫХ ИНОЯЗЫЧНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Караичева Т. В., *кандидат филологичеких наук, профессор*

Интеграция иноязычных компетенций происходит естественным путем по мере формирования языковых и речевых умений и навыков в различных видах речевой деятельности при выполнении методически обусловленных целевых учебных заданий. Именно они задают цель, основу и механизм интеграции умений и навыков для формирования компетенций, включают процесс переноса отдельных навыков и умений из родного языка и выстраивают приоритеты при присоединении новых профессиональных компетенций.

Очевидно, что деление владения иностранным языком на овладение определенными коммуникациями является в значительной мере условным. Свидетельство тому является многочисленность и разнородность номенклатур и определений компетенций в методической литературе. Так, определяя общие компетенции как неязыковые, включающие «знания, умения и экзистенциальную компетенцию, а также способность учиться» [2, с. 8—9], авторы далее подчеркивают, что «при использовании и изучении языка особое значение приобретают знания, связанные не только с языком и культурой, но и эмпирические знания из профессиональной сферы» [2, с. 10]. Таким образом, часть общей компетенции знания пересекается с социолингвистической компетенцией — одной из составляющих коммуникативной языковой компетенции. Экзистенциальная компетенция — также часть общей — соотносится с коммуникативной языковой компетенцией в ее лингвистической и социолингвистической части, так как все они предполагают «готовность к социальному взаимодействию» [2, с. 10] и знание «языкового оформления определенных ритуалов, принятых в данном обществе» [2, с. 12]. Из этого следует, что для синтеза компетенций, приближающихся к естественному владению родным языком образованным специалистом, необходимо ставить интегрированные задачи, приближающихся по характеру когнитивной и коммуникативной иноязычной речевой деятельности к моноязычному речевому акту, выполняемому в профессиональных целях.

Формирование таких заданий и моделирование такой речевой деятельности в процессе освоения иностранного языка будущими специалистами в области международных отношений сопряжены с рядом трудностей. Во-первых, сложно учесть будущие профессиональ-