

АДАПТИВНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

д.э.н., доцент Карпенко Е.М.

Изменения, происходящие во внешней и внутренней среде предприятий Республики Беларусь, обуславливают актуальность исследования сущности и разработки методики оценки уровня такого их свойства как адаптивность. В основе разработки методики оценки уровня адаптивности предприятия лежит определение дефиниции соответствующей экономической категории. Дж. ван Гиг трактует адаптивность систем как их способность изменять свое поведение таким образом, чтобы оставаться в области устойчивости даже при наличии внешних воздействий. Данное определение достаточно полно отражает целевую направленность феномена адаптации, однако, не позволяет судить о внутренней сущности, структуре и механизмах реализации соответствующих процессов.

Анализ различных толкований данного термина позволяет охарактеризовать качественную сущность процессов адаптации как осуществление предприятием изменений в собственной структуре, способах действий и параметрах потоков на входных терминалах (то есть параметров, потребляемых им ресурсов), направленное на установление таких характеристик потоков на выходных терминалах, которые позволили бы ему поддерживать состояние динамического равновесия с изменяющейся внешней и/или внутренней средой.

Процессы адаптации предприятия являются комплексными, поскольку их осуществление интегрирует в себе два качественно различных элемента, каковыми выступают: процессы актуализации потенциалов гибкости предприятия; процессы актуализации потенциалов развития предприятия.

Адаптация как следование предприятием принципу необходимого разнообразия, представляет собой комплексный процесс, интегрирующий в себе две качественно различные формы поведения: адаптация за счет реализации гибкости предприятия, позволяющая на базе комбинирования уже имеющихся потенциалов продуцировать различные результаты их актуализации; адаптация за счет развития предприятия, осуществляемая на основе прогрессивных качественных изменений базовых элементов его потенциала.

В качестве показателей, характеризующих результаты актуализации потенциалов адаптивности (то есть гибкости и развития), могут использоваться следующие: темп роста фондоотдачи, материалоотдачи, энергоотдачи, экономической отдачи объектов интеллектуальной собственности, производительности труда, капиталотдачи, рентабельности активов.

Чем выше будут значения данных показателей, тем выше в прошедшем периоде был

уровень адаптивности предприятия относительно радикальности происходивших в его внешней и внутренней среде изменений, поскольку он позволил, как минимум, не снизить эффективность деятельности предприятия при происходящих изменениях.

Что касается оценки уровня располагаемых предприятием потенциалов гибкости и развития, то поскольку непосредственное измерение данных потенциалов невозможно в силу их «непроявленности» (то есть существования в возможности, а не в действительности доступной для наблюдения и измерения), то, необходимо оценивать их косвенно, путём оценки источников, их порождающих.

Разработанная нами концепция сложной детерминации результативности деятельности производственных и хозяйственных систем позволяет говорить о том, что важнейшим детерминантом результативности деятельности предприятия (в том числе и его свойств) является его потенциал [1, 2]. Потенциал предприятия необходимо трактовать как категорию, характеризующую системную совокупность его возможностей и определяющую максимально возможный уровень достижения им своих целей при наличии условий полной актуализации имеющихся возможностей.

В соответствие с данным положением, в качестве показателей уровня потенциалов гибкости, которыми располагает предприятие, могут выступать: удельный вес работников предприятия, участвовавших в процессах ротации кадров за год; коэффициент промежуточной ликвидности; уровень специализации производственного оборудования; уровень диверсифицированности поставщиков предприятия; уровень диверсифицированности покупателей предприятия; число запатентованных предприятием независимых способов осуществления тех или иных действий (технологий) или число способов действий (технологий), относительно которых предприятие имеет низкие барьеры доступа; склонность руководства предприятия к риску.

В качестве показателей уровня потенциалов развития могут выступать следующие: удельные затраты на НИОКР (на 1 руб. выручки от реализации); удельные затраты на обучение персонала (на 1 работника предприятия); удельные затраты на покупку нового оборудования (на 1 руб. выручки от реализации); удельные затраты на закупку объектов интеллектуальной собственности (на 1 руб. выручки от реализации).

Чем выше уровень приведённых выше показателей, тем выше уровень потенциалов адаптивности, которым обладает предприятие в настоящий момент и тем более радикальные и изменения во внешней и/или внутренней среде оно может перенести без ущерба для эффективности своей деятельности.

Таким образом, верификация изложенной выше гипотезы о влиянии потенциала предприятия на уровень его адаптивности предполагает оценку взаимосвязи между величиной

потенций гибкости и развития предприятия и уровнем результатов их актуализации.

В проведённой нами эмпирической верификации изложенной выше гипотезы в качестве объекта исследования были выбраны подразделения РУП «ПО «Гомсельмаш».

Так, регрессионная зависимость между интегральным показателем (полученного из частных показателей – темп роста фондоотдачи, материалоотдачи, энергоотдачи, экономической отдачи объектов интеллектуальной собственности, производительности труда, капиталотдачи, рентабельности активов) результатов актуализации потенциалов адаптивности исследуемых предприятий и уровнем данных потенциалов имеет следующий вид (формула 1):

$$I_{ак.пот.адапт.} = 1,5884U_{P_{рот}} + 0,5462K_{пр.лик.} + 0,3233УД_{пос} + 0,0549УД_{пок} + 42,467УЗ_{НИОКР} + 0,202УЗ_{раб.обуч} + 9,0942УЗ_{обор}, \quad (1)$$

где $I_{ак.пот.адапт.}$ – индекс уровня актуализации потенциалов адаптивности предприятия; $U_{P_{рот}}$ – удельный вес работников предприятия, участвовавших в процессах ротации кадров за год; $K_{пр.лик.}$ – коэффициент промежуточной ликвидности; $УД_{пос}$ – уровень диверсифицированности поставщиков предприятия; $УД_{пок}$ – уровень диверсифицированности покупателей предприятия; $УЗ_{НИОКР}$ – удельные затраты на НИОКР (на 1 руб. выручки от реализации); $УЗ_{раб.обуч}$ – удельные затраты на обучение персонала (на 1 работника предприятия); $УЗ_{обор}$ – удельные затраты на покупку нового оборудования (на 1 руб. выручки от реализации).

Для приведённой выше регрессионной зависимости значение коэффициента детерминации $R^2=0,9145$, что указывает на сильную взаимосвязь между независимыми переменными, характеризующими уровень потенциалов адаптивности предприятия, и уровнем результатов их актуализации. Значения F- и t-статистики для регрессии и её независимых переменных больше критических, что говорит о её статистической значимости и практической ценности для предсказания уровня адаптивности предприятия, исходя из уровня её потенциалов, которыми предприятие располагает.

Таким образом, эмпирическая проверка подтвердила гипотезу о тесной взаимосвязи между потенциалом предприятия и уровнем его адаптивности.

Библиографический список

1. Карпенко, Е.М. Потенциал производственной системы: сущность, методика оценки, процесс актуализации: монография / Е.М. Карпенко. – Гомель: ГГТУ им. П.О. Сухого, 2003. – 377 с.
2. Карпенко, Е.М. Адаптивность предприятия как фактор его устойчивого развития / Е.М. Карпенко, О.А. Нехрист // Известия Гомельского государственного университета им. Ф.Скорины. – 2006. – № 5(38). – С. 111–118.