

Мировой опыт изучения рождаемости и репродуктивного поведения населения

Тихонова Л.Е.
Доктор экономических наук, профессор
Хлебовец А.С.
преподаватель
Белорусский государственный университет

Рождаемость в Беларуси резко снизилась, начиная с 90-ых годов XX столетия. Значительное снижение рождаемости характерно не только для Республики Беларусь. Данную проблему приходится решать многим странам мира. Большинство стран вступивших на путь трансформации демографического развития имеют сходные черты в эволюции снижения рождаемости, что дает нам возможность изучать мировой опыт других стран и использовать его, при необходимости, для решения данной проблемы в Беларуси. Как показало наше исследование, в Беларуси резкое снижение рождаемости было вызвано взаимодействием различных факторов. К числу демографических можно отнести снижение в начале 90-ых гг. численности женщин в наиболее активном детородном возрасте (20-29 лет) – это так называемые дети «детей войны». Также значительное влияние оказала диспропорция в половозрастной структуре населения; формирование у молодежи нового типа репродуктивного поведения, связанного с демографическим переходом к малодетной семье; появлением у молодежи нового типа семьи; изменением образа жизни, роли семьи, а также снижением брачности населения. Из социально-экономических факторов главную роль сыграли - снижение уровня жизни, появление безработицы, отсутствие рынка жилья и т.д. Большое влияние также оказали экологические последствия катастрофы на ЧАЭС[1.с.77]. Некоторое увеличение рождаемости в начале XXI века в основном связано с ростом численности женщин детородного возраста (20-29 лет), которое началось с 1995 года. Однако данная тенденция с 2011 года идет на спад, численность молодых женщин будет в течении следующих 15-20 лет сокращаться в связи с малочисленным поколением женщин вступающих в фертильный возраст. Сказанное дает основание сделать вывод, что существенного

повышения уровня рождаемости в ближайшей перспективе, по структурным демографическим факторам не предвидится. Увеличение рождаемости будет зависеть, только от того, как будет формировать свою семью молодое поколение, то есть от репродуктивного поведения молодежи, а также, от проводимой в стране государственной политики в области стимулирования рождаемости).

Одним из способов приблизиться к ответу на вопрос о возможности увеличения рождаемости, является изучение факторов, влияющих на репродуктивное поведение молодежи в различных странах мира. Понимание сложности и многоаспектности изучаемых проблем потребовало проведение разрабатываемых проектов в различных странах по единой программе, скоординированной на международном уровне. Опираясь на уже имевшийся опыт выборочных обследований по единой программе (таких как европейский проект «Обследование семьи и рождаемости» FFS (Fertility and Family Survey), координатор—Европейская экономическая комиссия ООН, международный консорциум европейских и североамериканских исследовательских центров, разработал программу углубленного изучения рождаемости и семьи, которая получила название «Generations and Gender Programme/Survey» (программа «Поколения и гендер»)[2].

Как, показали данные исследования, на репродуктивное поведение женщин в настоящее время значимо влияют следующие социально-экономические факторы: тип поселения (город/село): прирост рождаемости в городе был выше, чем на селе, хотя абсолютное число рождений в расчете на одну женщину на селе по-прежнему оставалось выше; состояние в браке или наличие партнера в домохозяйстве: одинаково значимы оказались не только зарегистрированный брак, но и партнер в домохозяйстве; трудовой статус партнера: его занятость увеличивает вероятность рождений; жилье (низкая обеспеченность является ярко выраженным барьером для роста рождаемости); образование женщин (исследования, показывают сильные отличия в уровнях рождаемости у женщин с высшим образованием от прочих образовательных групп в сторону более

поздних рождений и меньшего числа детей); религиозность — повышает вероятность желать еще одного ребенка); статус женщины на рынке труда (занятые женщины в среднем более готовы к рождению ребенка по сравнению с незанятыми); душевой доход семьи (чем выше доход, тем больше семья ориентирована на рождение 2 и 3 ребенка)[3].

Анализ данных, рассматривающий все формы поддержки семей с детьми, по группе странам OECD за 20-летний период свидетельствует о том, что в целом рождаемость выше там, где выше денежные выплаты (в т.ч. денежное покрытие, привязанное к размеру дохода), а также выше занятость женщин, работающих неполный рабочий день[4]. В тоже время исследование показало что, чем выше уровень безработицы и гендерный разрыв в заработных платах, тем рождаемость ниже. Один из наиболее важных выводов, сделанных в ходе этого исследования, заключается в следующем: для стран с аномально низкой рождаемостью (СКР - 1,3 и ниже) нет ничего невозможного в том, чтобы поднять СКР (число родившихся детей в среднем на одну женщину в возрасте 15-49 лет) до 1,5.[5]. Достигнуть же уровня воспроизводства населения практически невозможно.

Итак, результаты изученных нами исследований показывают, что женщины тем скорее переходят от рождения первого к рождению второго и третьего ребенка где наиболее развита финансовая политика денежных выплат и пособий, а также развит для женщин доступ к средствам, которые позволяют совмещать работу и семейную жизнь, важное значение также оказывает жилищная политика государства.

Литература:

1. Тихонова Л.Е. — Демография Беларуси, уч пособие, Мн., БГУ, 2004г.
2. Программа «Поколения и гендер» - [<http://www.unece.org/ead/pau/ggp> - [Electronic resource].
3. European Demographic Data Sheet (VID 2008, 2010) <http://www.PopulationEurope.org> - [Electronic resource]
4. www.oecd.org/els/social/family/database -[Electronic resource]
5. belstat.gov.by/homep/ru/news/meropriyatia/slides_demogr.ppt -[Electronic resource]