

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Економічний факультет

Наукове товариство студентів та аспірантів



XI МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ СТУДЕНТІВ, АСПІРАНТІВ ТА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ

Шевченківська весна: Економіка

КИЇВ-2013

Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Економічний факультет
Наукове товариство студентів та аспірантів

Шевченківська весна: ЕКОНОМІКА

Матеріали XI Міжнародної науково-практичної конференції
студентів, аспірантів та молодих вчених

Київ 2013

УДК 378.4(477)06

ББК 74.58(4Укр)я43

ШЗ7

*Рекомендовано Вченою радою економічного факультету
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
(Протокол № 7 від 26 лютого 2013 року)*

Рецензенти:

В.Л. Осецький, доктор економічних наук, професор;

А.І. Ігнатюк, доктор економічних наук, доцент

Редакційна колегія:

д-р екон. наук, проф. В.Д. Базилевич (голова); д-р екон. наук, проф. І.О. Лютий;
д-р екон. наук, проф. А.О. Старостіна; д-р екон. наук, проф. О.І. Черняк; д-р
екон. наук, проф. Н.В. Ковтун; д-р екон. наук, проф.
Г.І. Купалова; д-р екон. наук, проф. І.І. Мазур; д-р екон. наук, проф.
С.В. Науменкова; д-р екон. наук, проф. Г.М. Филюк; канд. екон. наук, доц.
Р.В. Пікус; канд. екон. наук, доц. О.І. Жилінська; канд. екон. наук, доц.
Б.А. Засадний; канд. екон. наук, доц. Т.В. Гайдай; канд. екон. наук, доц.
І.К. Федоренко; канд. екон. наук, доц. С.Г. Фірсова; канд. екон. наук, доц.
Г.П. Голубнича; канд. екон. наук, доц. Н.І. Версаль; канд. екон. наук, доц.
О.Ю. Мірошніченко; канд. екон. наук, доц. Н.І. Ігнатович; канд. екон. наук,
доц. Ю.А. Сагайдак; канд. екон. наук, доц. І.Є. Януль; канд. екон. наук, доц.
З.О. Пальян; канд. екон. наук О.Б. Яфінович; канд. екон. наук В.В. Журило,
канд. філ. наук, доц.. Петровський М.В.

ШЗ7 Шевченківська весна: Економіка. матеріали Міжнародної науково-практичної конференції студентів, аспірантів та молодих вчених / За заг. ред. проф. В.Д. Базилевича: - К., ДП "Прінт-Сервіс", 2013. – Вип. XI. – 526 с.

У збірнику вміщено матеріали XI Міжнародної науково-практичної конференції студентів, аспірантів та молодих вчених "Шевченківська весна: Економіка", що відбулася 18-22 березня 2013 року на економічному факультеті Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Збірник охоплює основні напрями економічної науки.

Для науковців, державних службовців, викладачів, аспірантів і студентів економічних спеціальностей вищих навчальних закладів.

Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, економіко-статистичних даних, галузевої термінології, імен власних та інших відомостей.

ISBN 978-617-7069-02-6

©Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2013

Секція 1. Економічна теорія

Авсєяпський В.Н. Экономический кризис как необходимость разработки альтернативной теории	13
Айвазовский В.В. Социальная справедливость как фактор современного этапа развития	15
Артюх О.В. Особливості фінансування житлового будівництва в Україні в умовах нестабільності	17
Вижива А.С. Фінансові аспекти формування ціни на воду в Україні та світі	18
Гражевська А.О. Реалізація потенціалу енергоефективності в економіці України	20
Груша А.В. Анализ применения принципа страны назначения при взимании НДС в рамках Таможенного союза Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Казахстан: приоритеты Республики Беларусь	22
Гурьева Ю.Н. Конкурентная позиция организации в сфере недвижимости	24
Гутнік Є.А. Інтелектуальна власність у системі соціально-економічних відносин	26
Дашкевич М.В. Институциональные ловушки	28
Дедкова О.В. Кадастровая оценка земель для жилой многоквартирной застройки	30
Демидюк О.О. Процеси глобалізації на сучасному ринку рекламних послуг	32
Єрмоленко С.О. Сучасні проблеми розвитку інтелектуального капіталу	34
Ing. Barbora Křištofičová Development of support for organic farming in Slovakia	35
Ing. Maria Letanovska Airport capacity and its economics	37
Лихолобова О.Е. Природа та особливості асиметрії інформації на фінансовому ринку	39
Лобода А.Б. Теоретичні аспекти класифікації фінансових посередників в Україні	41
Магвська О.С. Венчурне фінансування як фактор формування інвестиційно-інноваційної моделі розвитку економіки України	43
Beatriz Córcoles Martínez Community transactions and exports. Carousel fraud	45
Молеשתяну А.Ф. Ринок праці в Україні: сучасний стан та перспективи розвитку	47
Павленко Д.В. Розвиток аграрних відносин в Україні	49
Estefania Poveda Pinza VAT harmonization	51
Приймак Ю.А. Модель MDM-X та її застосування для економіки України	53
Salome Deisadzze The difficulties of post-communism transformation in Georgia	55
Сидора В.В. Інноваційні чинники підвищення конкурентоспроможності національної економіки	57
Сидоренко Д.А. Особливості та проблеми формування інноваційної моделі розвитку економіки України	59
Ing. Ivan Stríček The cloud computing as sunrise in it economy and services	61
Стукало Ю.В. Інноваційна діяльність підприємства як чинник підвищення його конкурентоспроможності	63
Судник С.В. Современный экономический кризис: институциональный взгляд	65
Керяє Е., Топоркова А. Коммерциализация научных разработок как ключевой элемент реализации инновационной модели развития	67
Ковтун Л.С. Державне регулювання фінансового ринку в умовах світової фінансово-економічної кризи	69
Ing. Marek Turiak Evaluating travel time costs	71
Ing. Tomáš Urbanovský Stakeholdersclassification and attributes	73
Bystrík Nemček, Jakub Ciba A comparative analysis of wage policy postal operator	75
Ábel Czékus, Bettina Martus Limitation in the movement of fresh graduates: effects triggered by a binding compensation in the higher education– the case of Hungary	77
Zuzana Štofková, Ivan Stríček Some aspects of the quality of life in regions	81
Юрченко І.М. Суть та генезис процесів злиття і поглинання в українській економіці в	83

та удосконалення нормативно-правової бази в сфері ефективного використання енергетичних ресурсів, удосконалення податкової та цінової політики з метою стимулювання енергозберігаючих заходів, активізації джерел фінансування енергозбереження тощо [4,5].

1. International Energy Agency. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.iew.org/russian>.
2. Енергоефективність як ресурс інноваційного розвитку: Національна доповідь про стан та перспективи реалізації державної політики енергоефективності у 2008 році / С.Ф. Єрмілов, В.М. Гесць, Ю.П. Ященко, В.В. Григоровський, В.Е. Лір та ін. – К., НАЕР, 2009. – 93с.
3. Використання енергозберігаючих технологій в країнах ЄС: досвід для України. Аналітична записка Національного інституту стратегічних досліджень при Президентові України. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/262/>
4. Базилевич В. Д. Екологічний імператив економічної освіти в контексті глобалізаційних викликів / В.Д. Базилевич // Вісник НАН України. – 2010. – №8. – С. 15-19.
5. Енергетична стратегія України до 2030 року. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.aes-ukraine.com/documents/5390.html>.

АНАЛІЗ ПРИМЕНЕННЯ ПРИНЦИПА СТРАНЫ НАЗНАЧЕНИЯ ПРИ ВЗИМАНИИ НДС В РАМКАХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ПРИОРИТЕТЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Груша Алина Владимировна

Белорусский государственный университет

аспирант, специальность “Экономическая теория”

Научный руководитель: к.э.н., доц. Мельникова Н.А.

THE ANALYSIS OF USING THE COUNTRY OF DESTINATION PRINCIPLE IN VAT COLLECTION WITHIN CUSTOMS UNION OF THE REPUBLIC OF BELARUS, THE RUSSIAN FEDERATION AND THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN: THE PRIORITIES OF THE REPUBLIC OF BELARUS

In the article theoretical aspects of the VAT collection principle selection are analyzed. Criteria of the country of destination principle selection in the VAT collection within the framework of the Customs Union for the Republic of Belarus are substantiated, because the most coincident to country's conditions system provides the opportunity to increase tax budget revenues.

Таможенный союз Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Казахстан (Таможенный союз) на сегодняшний день является наиболее интенсивно развивающимся интеграционным объединением на постсоветском пространстве. Данный факт подтверждает переход к формированию Единого экономического пространства с 1 января 2012 года.

В процессе функционирования интеграционных объединений, страны-участницы должны координировать свою экономическую политику, в частности в сфере налогообложения.

Налог на добавленную стоимость (НДС) составляет основу косвенного налогообложения трех стран-участниц Таможенного союза. Одним из основных вопросов, связанных с функционированием интеграционных объединений, является выбор между принципом страны назначения и страны происхождения при взимании НДС.

Целью данной статьи является теоретическое обоснование выбора принципа страны назначения республикой Беларусь (РБ) при взимании налога на добавленную стоимость в рамках Таможенного союза Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Казахстан.

Налог на добавленную стоимость относится к налогам на потребление, поскольку

включается в отпускную цену товаров (работ, услуг), при этом взимается на всех стадиях производства.

При международной торговле товарами и услугами существуют два основных принципа взимания НДС – принцип страны назначения и страны происхождения. Согласно первому, НДС, взимающийся на всех уровнях производства, полностью подлежит вычету, т.е. налогом облагается только конечное потребление. При применении странами принципа страны назначения экспорт облагается по нулевой ставке, а налог уплачивается в стране конечного потребления товаров или услуг. В соответствии же с принципом страны происхождения импорт облагается по нулевой ставке, а экспорт – по ставке страны происхождения данного товара или услуги. Основное различие между принципами назначения и происхождения заключается в том, что первый определяет одинаковые экономические условия для все фирм (что способствует эффективности производства), а другой принцип – для потребителей разных стран (что ведет к эффективности обмена) [2, с.214].

В то же время исследователи Лайм Эмбрилл и Майкл Кин в своей работе “Современный НДС” утверждают, что при использовании любого из принципов можно достичь одновременно эффективности производства и обмена при соблюдении ряда условий:

1. наличие единой ставки НДС на все виды товаров (работ, услуг);
2. сбалансированная торговля.

Поскольку соблюдение данных условий на практике практически недостижимо, становится актуальным вопрос выборе наиболее благоприятного принципа взимания НДС в рамках функционирования интегрированных пространств.

В этой связи обособим вопрос Республикой Беларусь принципа страны назначения при взимании НДС в рамках функционирования Таможенного союза в качестве наиболее благоприятного инструмента функционирования системы налога на добавленную стоимость в рамках интегрированных пространств.

Одним из указанных выше условий, при которых достигается одновременно эффективность производства и эффективность обмена является наличие единой ставки НДС на все товары (услуги, работы). В соответствии со статьей 102 Налогового кодекса РБ в настоящее время функционирует следующие ставки НДС: 0%, 10%, 20%, 9,09%, 16,67%. То есть выбор принципа взимание налога на добавленную стоимость будет влиять либо на эффективность производства, либо на эффективность обмена.

Следующим необходимым условием является сбалансированность торговых потоков. Поскольку применения принципа взимания НДС рассматривается в контексте функционирования Таможенного союза, необходимо учитывать сальдо торгового баланса стран-участниц данного интеграционного объединения. По состоянию на январь-ноябрь 2012 г. экспорт Беларуси в Россию и Казахстан составлял 15561390,5 тыс. дол. США, импорт – 25 345 096,2 тыс. дол. США [1]. Значительное превышение импорта над экспортом указывает на тот факт, что выбор принципа взимания НДС оказывает существенное влияние на доходы государственного бюджета. В этой связи наиболее благоприятным принципом является принцип страны назначения, поскольку данный принцип позволяет увеличить объемы налоговых поступлений вследствие превышения поступлений от импорта над суммами возмещения по экспорту.

Еще одним из критериев согласно работе Н.Хашимзад, Х. Ходавайски, Г. Мулс отсутствие симметрии относительно размера стран-участниц интеграционного объединения будет влиять на выбор принципа взимания НДС: так для малой страны наиболее предпочтительным является принцип страны назначения. В соответствии с данным критерием Российская Федерация является самым большим государством мира, Республика Казахстан занимает 9 место среди крупнейших государств мира. В сравнении со странами партнерами Республика Беларусь является малой страной, что указывает на приоритетность выбора принципа страны назначения в рамках функционирования Таможенного союза.

Подводя итоги необходимо отметить, что выбор принципа взимания НДС в рамках интегрированных пространств обусловлен симметричностью стран по размерам.

сбалансированностью торгового баланса и наличием единой ставки. При анализе системы налогообложения Республики Беларусь определено, что невозможно одновременное достижение эффективности производства и обмена. С учетом отрицательного сальдо платежного баланса Республики Беларусь и странами-участниками Таможенного союза, а также того факта, что Беларусь является малой страной, функционирование принципа страны назначения является наиболее выигрышным вариантом, обеспечивающим большие по сравнению с принципом страны происхождения налоговые доходы в бюджет государства.

1. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tsouz.ru>
2. Эбрилл Л. Современный НДС/ Л. Эбрилл, М.Кин, Ж.-П. Боден, В. Самерс. – М.: Изд-во "Весь Мир", 2003. – 274 с.
3. Hachimzade, N. Country characteristics and preferences over tax principles/ N/ Hachimzade, H. Khodavaiski, G.D. Myles// International Tax and Public Finance. – 2011. – Vol. 18/. – P. 214-232.

КОНКУРЕНТНАЯ ПОЗИЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ В СФЕРЕ НЕДВИЖИМОСТИ

Гурьева Юлия Николаевна

Белорусский государственный университет

I курс магистратуры, специальность "Управление недвижимостью"

Научный руководитель: к.т.н., доц. Борздова Т.В.

COMPETITIVE POSITION ORGANIZATION IN REAL ESTATE

This article about an organization in real estate, which has been successfully operating in the market for a long time. Environment has a significant impact on the organization's activities in the field of real estate. For the successful functioning of the organization must constantly monitor changes in its environment, to adapt to it, to influence it. The process of interaction between the environment and should be effective, but in this case the organization will be successful in the future.

Любая организация имеет определенную окружающую среду, которая оказывает на нее непосредственное влияние. Окружение организации, которая существует в сфере недвижимости, постоянно меняется: изменяется законодательство, количество конкурентов, состояние рынка и др. На сегодняшний день существует множество методов, которые позволяют проанализировать среду организации. Одним из основных средств анализа внутренней и внешней среды любой организации является SWOT-анализ. Благодаря этому методу можно найти ответы на некоторые вопросы: в чем сила организации; каковы слабые стороны организации; каковы угрозы для нее; каковы возможности организации для предотвращения этих угроз. Используя результаты SWOT-анализа, разрабатываются рекомендации, следуя которым организация сможет улучшить свое взаимодействие со средой.

На рынке недвижимости Республики Беларусь на сегодняшний день активную позицию занимает Республиканское унитарное предприятие (РУП) "Минское областное агентство по государственной регистрации и земельному кадастру". Оно оказывает услуги по регистрации недвижимого имущества, занимается удостоверением сделок с недвижимым имуществом, оценкой имущества и др. Основной целью его деятельности является реализация возложенных на Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь задач и функций в части государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, осуществления единого процесса ведения государственного земельного кадастра и оценки стоимости недвижимого имущества.