

УДК 316.628

АДАПТАЦИЯ ШКАЛЫ СИТУАЦИОННОЙ МОТИВАЦИИ*

*Т.А. ТАУШАНОВА, аспирант кафедры психологии ФФСН Белорусского государственного университета***

В статье представлены этапы адаптации опросника SIMS («Situational Motivational Scale»), результаты оценки валидности и надежности по устойчивости и внутренней согласованности шкал опросника. Инструмент может быть использован в работе практических психологов в сфере организационной психологии с целью проведения анализа мотивации персонала к профессиональной деятельности.

Ключевые слова: профессиональная мотивация, валидность, надежность, внутренняя мотивация, внешняя мотивация, идентификационная регуляция, внешняя регуляция, «амотивация».

ADAPTATION OF THE SITUATIONAL MOTIVATIONAL SCALE

T.A. TAUSHANOVA, a graduate student

The stages of adaptation of the questionnaire SIMS («Situational Motivational Scale»), results of the assessment of validity and reliability on stability and internal consistency of its scales are represented in the article. The questionnaire is offered to be used in the work of organizational psychologists to assess the work motivation of the staff.

Key words: work motivation, validity, reliability, intrinsic motivation, extrinsic motivation, identified regulation, external regulation, amotivation.

В настоящее время многими руководителями недооценивается вся сложность феномена человеческой мотивации, понимание которой сводится лишь к осознанию материальных потребностей сотрудников. Однако человеческая мотивация имеет сложную структуру, которая зависит от множества внутренних и внешних факторов.

Существует достаточно большое количество теорий, которые описывают два типа мотивации – внешнюю и внутреннюю. Различия между данными понятиями определяются внутренними либо внешними факторами, которые детерминируют поведение человека [1]. Между тем, в литературе обсуждается ряд вопросов, связанных со сложностью и многогранностью проявления человеческой мотивации. Так, для более детальной дифференциации феномена

мотивации Э. Деси и Р. Руан вводят понятие самодетерминации [2]. Данное понятие включает в себя смысл осознанности человеком выбора той деятельности, которую он осуществляет. Человек действует с ощущением желания и хотения, и осуществляемая им деятельность является результатом его собственного выбора. Понятие самодетерминации значительно расширяет понимание мотивации. В соответствии с уровнем самодетерминированности поведения, авторы дифференцировали конструкт внешней мотивации, а также ввели понятие «амотивации», которое описывает состояние отсутствия мотивации [3].

В отечественной психологии известен ряд методик, относящихся в основном к инструментарию общей психологии, изучающей человеческую мотивацию в целом. В качестве пси-

* Статья поступила в редакцию 26 марта 2012 года.

** Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор И.А. Фурманов.

ходиагностического инструмента для изучения мотивации в профессиональной деятельности рассматривается опросник «Мотивация профессиональной деятельности», разработанный К. Замфир в модификации А. Реана [1]. Однако диагностические средства для оценки профессиональной мотивации с точки зрения теории самодетерминации поведения отсутствуют. Это явилось основанием для адаптации и валидации методики SIMS, разработанной в русле теории самодетерминации [4].

Опросник SIMS был разработан для определения ведущего типа мотивации человека, непосредственно вовлеченного в определенную деятельность. Данный опросник состоит из 16 суждений, каждое из которых оценивается по 7-мибалльной шкале Лайкерта. Данная методика позволяет измерить уровень выраженности у человека следующих типов мотивации: внутренняя мотивация (ВМ), идентификационная регуляция (ИР), внешняя регуляция (ВР), «амотивация» (А).

Внутренняя мотивация предполагает наивысший уровень самодетерминации поведения. Все факторы, которые стимулируют интенцию человека к выполнению деятельности, определяются спецификой самой деятельности. Человек полностью осознает значимость как результата выполняемой им деятельности, так и самого процесса. Данный тип мотивации предполагает высокий уровень отдачи, инициативности, проявления творчества в деятельности человека. Внутренне мотивированные люди отличаются высокой работоспособностью и личностной вовлеченностью в деятельность.

Идентификационная регуляция относится к внешней мотивации. Данный тип детерминации поведения предполагает, что человек осознает важность цели деятельности, и конечный результат расценивается как лично значимый для него. Идентификационная регуляция имеет много общих черт с внутренней мотивацией, но у нее есть одна важная особенность: человек выполняет деятельность ради достижения результата, а не ради получения удовольствия от процесса ее выполнения.

При внешней регуляции человек выполняет деятельность для удовлетворения внешнего запроса, ради получения вознаграждения либо избегания наказания.

«Амотивированное» поведение не является самодетерминированным. Будучи «амотивированным», человек либо вообще не действует, либо выполняет деятельность без осознанного

намерения и желания – просто осуществляет набор действий. Такой тип детерминации поведения возникает при отсутствии важности результата и процесса деятельности для человека, когда он не ощущает себя достаточно компетентным или понимает, что его действия не приведут к ожидаемому результату.

Процедура разработки опросника. Адаптация методики SIMS осуществлялась с применением следующих процедур:

- Подготовка предварительного русского перевода пунктов опросника;
- Редактирование и экспертная оценка полученного варианта опросника психологами, знающими английский язык и имеющими опыт практической работы с личностными опросниками;
- Эмпирическая проверка эквивалентности данной методики оригинальной русской шкале, определяющей внутреннюю и внешнюю мотивацию, разработанной К. Замфир;
- Вторичная эмпирическая проверка методики с целью определения психометрических характеристик.

Определение надежности опросника по критерию устойчивости. Для проверки стабильности диагностируемых признаков был применен метод «тест-ретест». Промежуток между первичным и повторным предъявлением опросника составил 2 недели. Данные были получены на выборке, состоящей из 150 человек (75 мужчин и 75 женщин).

Оценка надежности шкал опросника по критерию устойчивости проводилась по следующим показателям:

- Коэффициент корреляции между баллами, полученными при первом и повторном тестировании по каждому пункту;
- Наличие различий между баллами, полученными по итоговым показателям опросника при первом и повторном тестировании, определяемых при помощи t-критерия Стьюдента.
- Средние значения и среднеквадратические отклонения значений, полученных на первом и втором этапе тестирования по всем пунктам опросника, а также по итоговым показателям шкал.

Проведенный анализ показал наличие статистически значимой положительной корреляции между исходным баллом и баллом, полученным при повторном тестировании, по всем пунктам, а также по итоговым показателям опросника. Результаты корреляционного анализа представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1 – Корреляция между показателями опросника, полученными при первом и повторном тестировании (тест-ретест)

Пункты опросника	Коэффициент корреляции (r)
1. Потому что я нахожу свою работу интересной	0,827**
2. Потому что ее выполнение приносит мне пользу	0,778**
3. Потому что я обязан(а) это делать	0,722**
4. Возможно и существуют основания для ее выполнения, но лично я не нахожу ни одного	0,671**
5. Потому что мне приятно выполнять работу	0,796**
6. Потому что выполнение моей профессиональной деятельности выгодно для меня	0,732**
7. Потому что моя работа – это то, что мне приходится делать	0,718**
8. Я, конечно, выполняю свою работу, но я не уверен(а), что она того стоит	0,690**
9. Потому что моя работа приносит мне удовольствие	0,902**
10. Это мой выбор	0,689**
11. Потому что у меня нет выбора	0,673**
12. Я не знаю. Я не считаю, что она мне что-то дает	0,567**
13. Потому что я чувствую себя хорошо, когда ею занимаюсь	0,811**
14. Потому что я считаю, что моя работа является важной для меня	0,744**
15. Потому что я чувствую, что мне все равно придется ее делать	0,617**
16. Я ее выполняю, но я не уверен(а), что это именно то, чем надо заниматься	0,663**

Примечание:

** $p \leq 0,001$

Таблица 2 – Корреляция между итоговыми показателями шкал опросника, полученными при первом и повторном тестировании (тест-ретест)

Внутренняя мотивация	0,902**
Идентификационная регуляция	0,823**
Внешняя регуляция	0,796**
Амотивация	0,776**

Анализ обработки данных позволил сделать вывод об отсутствии статистически значимых различий между результатами, полученными после проведения первого и второго исследования (результаты представлены в таблице 3).

Таблица 3 – Достоверность различий между шкалами опросника при первом и повторном тестировании

Шкала	t	Достоверность различий
Внутренняя мотивация	-0,792	0,429
Идентификационная регуляция	-0,151	0,880
Внешняя регуляция	0,174	0,862
Амотивация	1,309	0,139

Таким образом, полученные в результате двух этапов тестирования данные соответствуют существующим психометрическим требованиям и свидетельствуют об устойчивости результатов к повторному исследованию.

Определение надежности опросника по критерию внутренней согласованности. Для определения внутренней согласованности опросника был проведен анализ пунктов, подразумевающий статистическую проверку

диагностической пригодности каждого из утверждений методики [5]. Данный анализ проводился по следующим психометрическим показателям:

- Коэффициент альфа Кронбаха, который является мерой внутренней согласованности.
- Коэффициент корреляции пункта с суммарным значением по шкале.

Проведенный анализ выявил достаточно высокие показатели коэффициента альфа Кронабаха, которые находятся в диапазоне от 0,71

до 0,94. Полученные данные свидетельствуют о том, что отдельные пункты шкалы достаточно однородны (таблица 4).

Предыдущее утверждение подтверждается и результатами корреляционного анализа каждого работающего пункта шкалы с итоговым показателем. Было выявлено наличие значимых корреляций пунктов с суммарными показателями по соответствующим шкалам, значения которых лежат в пределах от 0,5 до 0,9 (таблица 5).

Таблица 4 – Коэффициенты надежности по внутренней согласованности шкал опросника

Шкала	Коэффициент α
Внутренняя мотивация	0,938
Идентификационная регуляция	0,715
Внешняя регуляция	0,711
Амотивация	0,809

Таблица 5 – Взаимосвязь итоговых показателей шкал с пунктами опросника

Итоговые показатели	Пункты шкалы	Коэффициент корреляции (r)
Внутренняя мотивация	1	0,888**
	5	0,868**
	9	0,900**
	13	0,901**
Идентификационная регуляция	2	0,830**
	6	0,627**
	10	0,684**
	14	0,758**
Внешняя регуляция	3	0,707**
	7	0,814**
	11	0,500**
	15	0,693**
Амотивация	4	0,743**
	8	0,842**
	12	0,677**
	16	0,858**

Примечание:

** $p \leq 0,001$

Определение валидности опросника. Для определения валидности опросника необходимо было установить теоретически интерпретируемые корреляции его шкал с родственными конструктами, измеряемыми другими тестами, и отсутствие корреляции с неродственными конструктами. Для этого был использован опросник «Мотивация профессиональной деятельности», разработанный К. Замфир в модификации А. Реана.

Взаимосвязь методики с опросником «Мотивация профессиональной деятель-

ности» К. Замфир. Априорно были сделаны следующие теоретические предположения:

- Авторы теории самодетерминации, которая лежит в основе адаптируемого нами опросника, и автор методики «Мотивация профессиональной деятельности» рассматривают внутреннюю мотивацию как конструкт, описывающий такой тип детерминации поведения, когда инициирующие и регулирующие его факторы происходят *изнутри* личности и полностью находятся *внутри* самого поведения. Таким образом, можно прогнозировать наличие положи-

тельной корреляции между шкалами «Внутренняя мотивация» в обеих методиках.

- Несмотря на то, что авторы теории самодетерминации относят идентификационную регуляцию к внешней мотивации, данный тип мотивации предполагает достаточно высокий уровень самодетерминации поведения. Человек сам принимает решение выполнять ту или иную деятельность, но для него является значимым результатом, к которому приведет ее выполнение. Поэтому мы можем предположить, что шкала «Идентификационная регуляция» будет коррелировать со шкалой «Внутренняя мотивация» и «Внешняя положительная мотивация».

- При внешней регуляции поведение детерминируется вознаграждением или избеганием негативных последствий. Мы предположили, что шкала «Внешняя регуляция» должна коррелировать, как со шкалой «Внешняя положительная мотивация», которая связана с ориентацией человека на материальное стимулирование, продвижение по работе, одобрение коллектива, так и со шкалой «Внешняя отрицательная мотивация», которая связана с ориентацией на избегание наказаний, штрафов, критики и осуждения.

- В случае «амотивации» поведение человека не является, как внутренне, так и внешне мотивированным. «Амотивированное» поведение в наименьшей степени является самодетерминированным, поэтому мы можем предположить, что шкала «Амотивация» будет отрицательно коррелировать со шкалой «Внутренняя мотивация».

Теоретически сформулированные гипотезы о связи шкал опросника с диагностическими параметрами методики «Мотивация профессиональной деятельности» проверялись с помощью корреляционного анализа, результаты которого приведены в таблице 6.

Как представлено в таблице, почти все гипотезы подтвердились. Подтверждение гипотез указывает на то, что опросник измеряет именно те параметры, для которых он предназначен.

Таким образом, на основе англоязычной методики были сформулированы пункты русского варианта SIMS. Показатели опросника обладают характеристиками надежности и валидности. Являясь компактной и экономичной в проведении и обработке, данная методика может применяться в качестве психодиагностического инструмента в психологической практике для определения ведущего типа профессиональной мотивации персонала в организациях.

Таблица 6 – Связь шкал методики SIMS со шкалами опросника «Мотивация профессиональной деятельности»

Опросник «Мотивация профессиональной деятельности»	Опросник SIMS	Сила связи
Внутренняя мотивация	BM	0,575**
	IP	0,356**
	BP	-0,279**
	A	-0,416**
Внешняя положительная мотивация	BM	0,092
	IP	0,412**
	BP	0,216**
	A	-0,076
Внешняя отрицательная мотивация	BM	-0,34
	IP	0,103
	BP	0,170*
	A	-0,155

Примечание. * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,001$

ЛИТЕРАТУРА

1. Замфир, К. Удовлетворенность трудом: Мнение социолога / К. Замфир. – М.: Политиздат, 1983. – 142 с.
2. Guay, F. On the assessment of situational intrinsic and extrinsic motivation: The situational motivation scale (SIMS) / F. Guay, R. Vallerand, C. Blanchard // *Motivation and Emotion*. – 2000. – Vol. 24, № 3. – P. 175–213.
3. Deci, E. The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior / E. Deci, R. Ryan // *Psychological Inquiry*. – 2000. – Vol. 11, №4. – P. 227–268.
4. Ryan, R. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being / R. Ryan, E. Deci // *American Psychologist*. – 2000. – Vol. 55, №1. – P. 68–78.
5. Анастаси А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. 7-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 688 с.