

Кира Прохорова

Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

ИНТЕНЦИОНАЛЬНЫЙ СТИЛЬ СПОРТИВНОЙ БЛОГОСФЕРЫ (на примере блогов о биатлоне)

Известно, что начало XXI века характеризуется стремительным ростом массовой коммуникации и развитием новых информационных технологий. Современная реальность связана с активным распространением интернет-коммуникации. Развитие общества и научно-технического прогресса привело к тому, что Интернет воспринимается как важнейшая система коммуникации. Важно, что подобное понимание объединяет не только разные социальные, национальные, но и возрастные, гендерные, а также профессиональные группы. Можно сказать, что Интернет является связующим звеном бесконечной человеческой цепочки. Вполне естественным в этом смысле оказывается то, что медиалингвистика все чаще обращается к изучению стилистических особенностей Интернет-коммуникации (Е.И. Горошко, Т.Б. Карпова).

Блогосфера является тем способом коммуникативного существования, который получил распространение в последнее время. Как образно выразился Максим Кронгауз: «Блогосфера, изначально задуманная как интимное пространство, стала пространством социальным, в котором, правда, тоже можно оставаться одиноким и непубличным». Новые жанровые формы, появившиеся в блогосфере в последнее время, свидетельствуют о том, что данное «социально-интимное» пространство

претерпевает постоянные изменения и подсознательно ищет новые пути развития, в том числе интенционально-стилевого развития.

Интенциональный подход к стилистике (Л.Р. Дускаева, В.А. Салимовский, Н.С. Цветова) получает все большее распространение в последнее время. В рамках этого подхода интенциональность рассматривается как иерархия смыслов, взаимодействие дескриптивной и модусной сторон (Л.Р. Дускаева, В.А. Салимовский). Показательно, что в основу определения стиля закладываются интенциональные характеристики: «Стиль при данном подходе является интенционально направленной языковой деятельностью, которая ведет к достижению коммуникативного эффекта [1, с. 27]. О важности интенциональности для лингвистических исследований пишет в своей работе «Категории интенциональности и когнитивности в современной лингвистике» И.М. Кобозева.

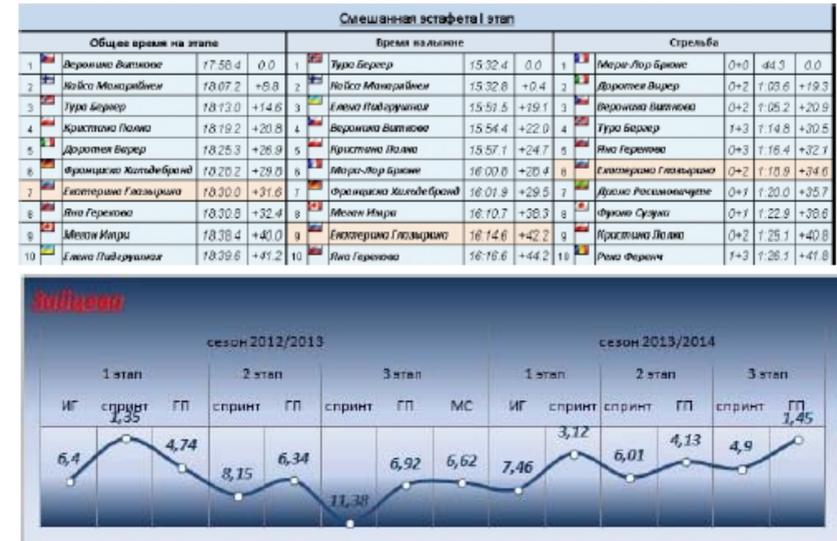
Блогосфера спортивного дискурса объединяет людей, интересующихся каким-либо видом спорта, а также готовых обсуждать и комментировать различные события, происходящие в спортивной жизни. Мы обратились к двум спортивным блогам, посвященным биатлону, существующим на разных сайтах – rusbiathlon.ru; www.sports.ru. Эти блоги сходны по своей жанровой структуре, несмотря на то, что имеют разное авторство (Влад; Liar Liar). Их основная особенность связана с ведущей интенцией анализа, которая превалирует над оценочным компонентом и определяет жанровую форму, которую мы определили как аналитический расчет.

Исследователь Л.Р. Дускаева отмечает, что интенциональный стиль того или иного текстотипа формируют такие важнейшие компоненты, как предметно-содержательные смысловые структуры и модусная целеориентированность субъекта речи по отношению к реальности [3, с. 45–46]. Интенциональный стиль рассматриваемых блогов выявляет модусную ориентированность субъекта речи на аналитический разбор той или иной биатлонной спортивной ситуации, что можно обозначить как основную интенцию блогов. Коммуникативно-речевое воплощение этой интенции связано с использованием такой речевой жанровой формы, как аналитический расчет. В ситуации блоговой записи для автора основной установкой становится не передача личных эмоций от спортивного соревнования, но осмысление закономерности итоговых результатов, основанное на работе с цифровыми данными. На фоне общей функционально-стилевой тенденции к разговорности или публицистичности записей в блогах, данный жанр ориентирован на научную форму изложения в его научно-популярной разновидности.

Основные структурные элементы жанра аналитического расчета, представленного в блогах, следующие: заголовок – вводная часть – таблицы (реже – диаграммы, графики) – выводы. Функционально каждый из элементов текста служит задаче акцентировать важнейшую, по мнению автора, аналитическую табличную часть.

Заголовок может выполнять эту функцию прямо (Скорость биатлонисток сборной России в 1 триместре сезона 2013–2014; Смешанная эстафета 1 этапа КМ в цифрах) или косвенно (Кто на свете всех сильнее?). В ряде случаев в состав заголовочного комплекса автор вводит эпиграф (Всегда много замечательных советчиков, но мало замечательных помощников). Вводная часть строится не всегда однородно: автор может аргументировать необходимость последующего анализа (До старта нового биатлонного сезона осталась неделя. Вновь разгорятся споры о «лидерах» и «средняках», случайностях и невезении. В общем скучать не придется. А посему – самое время оглянуться назад и вспомнить, кто же в биатлонном мире если и не «всех сильнее», то уж точно заслужил свое место в истории. Перед вами исключительно субъективный рейтинг 40 лучших биатлонистов и биатлонисток за последние 20 лет»), может анонсировать дальнейшее изложение, апеллируя к фоновым знаниям собеседников и намеренно диалогизируя свой текст (Новый биатлонный сезон стартовал, а, значит, вновь пришло время подсчитывать медали. В этом блоге я постараюсь делать это регулярно, после каждого этапа. Очень возможно, кого-то из действующих спортсменов я забыл (только в самый последний момент, например, обнаружил, что в моих табличках нет Бирнбахера). Если заметите пропажу кого-нибудь, пожалуйста, свистните – исправлюсь. Итак, положение после эстерсундского цирка). В ряде случаев во вводной части представлены объяснения последующим разборам (Биатлонисты в таблицах ниже ранжированы по общему числу подиумов, а в случае равенства – по лучшей доли заездов в призы. В общее число гонок включены все гонки, кроме тех, по итогам которых спортсмен выбыл).

Аналитическая часть чаще представлена в виде таблиц, реже – в виде схем-диаграмм:



Характерно, что каждая таблица имеет несколько граф, обязательно включает в себя цифровые данные, перечисление имен собственных (обычно это фамилии биатлонистов). Цифровые данные касаются скорости продвижения спортсменов по дистанции, времени отставания или опережения, количества промахов на огневых рубежах, количества призовых место того или иного спортсмена на разных соревнованиях. В каждом случае цифровые показатели являются для автора основанием для того, чтобы осуществить ранжирование имен (команд). В ряде случаев автор вводит в свои таблицы символические значки (флаг стран, например). При указании на имена собственные традиционно используется разные виды письменности (латиница или кириллица) в зависимости от того, под флагом какой страны выступает спортсмен. Подобные таблицы в блоге – свидетельство того, что после каждого соревновательного этапа автор проводит тщательный аналитический разбор, в основе которого – цифровые показатели.

Показательно, что каждая блогговая запись автора включает в себя обычно не одну, а несколько подобных таблиц (схем, графиков). Тщательность автора в подборе информации не вызывает сомнения. Как видно, автор вполне владеет методикой аналитической работы, а также информационными данными, необходимыми для составления своих таблиц. При том, что информационные данные можно легко найти в

сети Интернет на соответствующих официальных сайтах, попытка проанализировать их, вывести какие-либо закономерности и оформить их в виде таблицы, обусловлена личностным стремлением автора блога, поэтому является уникальной в своем роде. Таким образом, предметно-содержательный компонент основной части блоговой записи связан с попыткой подвести итоги или представить анализ на основе работы с объективными цифровыми данными.

Заключительная – выводная – часть текста представляет собой оценочный блок, где оценка выражается прямо с помощью маркеров доминирующего оценочного значением («провалились, победили, боролись вяло, стреляли отлично»...). В ряде случаев оценка расширяется за счет метатекстового компонента («Вот после этих индивидуальных гонок уже можно будет судить о том, «как я провёл это лето», «P.S. Прошу прощения у поклонников Рикко Гросса, что его имя в табличках у меня с одной «с». Только сейчас, публикуя запись, это заметил, но перезагружать таблички уже не буду») или прямого призыва («...и тем не менее БОЛЕЕМ ЗА НАШИХ!»)

Судя по интенционально-речевым и структурным особенностям блоговых записей, можно предположить, что авторство принадлежит одному и тому же человеку (независимо от различных номинаций автора). Отметим хорошую языковую базу автора, который при создании блоговых записей соблюдает языковые нормы литературного языка, демонстрирует владение грамматикой, не пользуется просторечной лексикой, умело вводит интетекстуальные элементы. Тяготение к аналитическому складу мышления проявляется в создании специфических построений, формально напоминающих научные выкладки, относящиеся к области спорта.

Однако в блоговых записях сохраняется и модусная целеориентированность автора на непринужденное общение с собеседниками, владеющими ситуацией. Это проявляется в наличии оценочных и модусных характеристик (...стартовая гонка нового Олимпийского сезона провалена. Что будет дальше, мы будем посмотреть (как говорят в Одессе), в особенностях номинации (соревновательный этап – «эстерсундский цирк», таблицы – «таблички», медали – «медальки»), в наличии контактоустанавливающих средств (Согласитесь, странно бы выглядел рейтинг, в котором присутствовал бы Свен Фишер, но отсутствовал Рикко Гросс).

Продолжительность (в течение нескольких лет) существования в сети Интернет подобных построений позволяет говорить об устойчиво-

сти и осознанности авторских интенций. Это в конечном итоге приводит к формированию в блогосфере произведений, имеющих собственный интенциональный стиль, особой жанровой формы аналитического расчета.

Блог как форма существования дискуссионного пространства Интернета включает в себя помимо основной авторской записи, еще и комментарии-отклики. Показательно, что интенциональность комментариев блогов данного автора связана с выражением благодарности (Огромное спасибо, Влад! Увидел, услышал, сделал. Вот теперь мне не только видно, но и более-менее понятно), с намерением предложить автору какие-то советы по аналитической работе (Пасиб, Влад. Меж сезонами, наверно, не должны сливаться линии...нагляднее будет...но эт ерунда. А так все понятно и интересно), со стремлением солидаризироваться с автором и высказать свое мнение, продолжив конструктивное обсуждение (Я тоже думаю, что эстафета была уже проиграна на первом этапе. 50 с лишним сек. отставание на первом этапе для наших это перебор), однако в ряде случаев обусловлена неприятием авторской манеры (Однако, как много страстей могут вызвать околобиатлонные цифры... Слава богу, я отношусь к ним не столь трепетно. Не в них суть моей любви к биатлону. Ну, а у аналитиков от этого вида спорта идёт ревностная борьба не на шутку... И последнее, занудство – добродетелью не является...). В любом случае все комментарии, при разнице подходов субъектов речи, формируют общий интенциональный стиль блога как блога аналитического, основной задачей которого является стремление разобраться в спортивной ситуации (гонки, победы, поражения). Показательно в этом смысле общая ориентация на книжную стилистику, уважительное в целом отношение к участникам коммуникации, практически полное отсутствие фатического компонента речи.

Исследователь Е.И. Горошко отмечала, что «коммуникативное пространство Интернета стало и своеобразной жанропорождающей средой, которая способствует ... возникновению новых жанров, свойственных только этой информационной среде» [2, с. 14]. Обращение к «социальному пространству» спортивной блогосферы показывает, что в этом пространстве сформировался новый жанр – аналитический расчет. Интенционально-стилистические характеристики данной жанровой формы обусловлены передачей предметно-содержательного фрагмента действительности с аналитической позиции, при том, что модусные параметры сохраняются, но не являются ведущими. Для текстов спортивной блогосферы подобное соединение компонентов не типично (хотя получает распространение в других блогах), но является актуальным.

Літаратура

1. Гайда, С. Что такое стиль? / С. Гайда // *Стилистика как речеведение: сб. науч. трудов славянских стилистов, посвященный памяти М.Н. Кожиной.* – М., 2013. – С. 25–34.
2. Горошко, Е.И. Интернет-жанр и функционирование языка в Интернете: попытка рефлексии / Е.И. Горошко // *Жанры речи.* – Саратов, 2009. – С. 11–127.
3. Дускаева, Л.Р. Интенционально-стилистический анализ как направление изучения типологии речи / Л.Р. Дускаева // *Стилистика как речеведение: сб. науч. трудов славянских стилистов, посвященный памяти М.Н. Кожиной.* – М., 2013. – С. 41–48.
4. Дускаева, Л.Р. Варьирование публицистической картины мира в медиатекстах / Л.Р. Дускаева, В.А. Салимовский // *Медиаскоп.* – 2012. – Вып. 3 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mediascope.ru/node/1131>.
5. Дускаева, Л.Р. Интенциональная стилистика: объект, предмет и базовые понятия / Л.Р. Дускаева, Н.С. Цветова // *Жыццём і словам прысягаючы...: материалы Междунар. науч. конф.* – Минск, 2012. – С. 188198.
6. Карпова, Т.Б. Русская речь в неофициальном интернет-общении / Т.Б. Карпова // *Stylistica.* – Вып. XVI. – Opole, 2007. – С. 479–492.
7. Кобозева, И.М. Категории интенциональности и когнитивности в современной лингвистике / И.М. Кобозева. – М., 2003.
8. Кожина, М.Н. Стилистика русского языка / М.Н. Кожина, Л.Р. Дускаева, В.А. Салимовский. – М., 2008.
9. Кронгауз, М. Публичная интимность // *Знамя.* – М., 2009, № 12. [Электронный ресурс]. – URL: <http://magazines.russ.ru/znamia/2009/12/>.