

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Національний аграрний університет України
(Юридичний факультет)

**Навчально-науковий інститут землевпорядкування
та правознавства**

Стан та перспективи розвитку аграрного права

*Міжнародна науково-теоретична конференція,
присвячена 80-річчю з дня народження
доктора юридичних наук, професора,
академіка АПрН України, Заслуженого діяча
науки і техніки України В. З. ЯНЧУКА*

(Київ, 26—27 травня 2005 р.)

Мажор
XXI сторіччя

КИЇВ • 2005

УДК 340.136: 349.42
ББК 65.9(2)32: 67.62

За загальною редакцією:

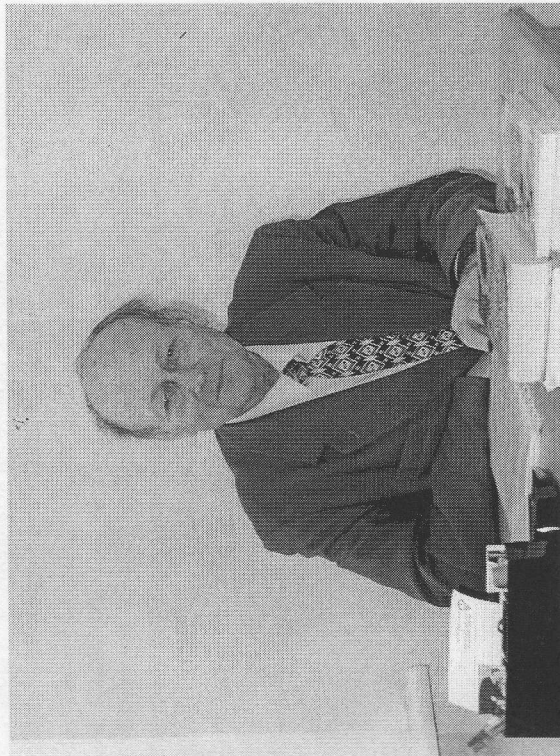
В.М. ЄРМОЛЕНКА, к. е. н., докторанта кафедри аграрного, земельного та екологічного права Національного аграрного університету України;

В.І. КУРИЛА, к. ю. н., доцента, декана юридичного факультету Національного аграрного університету України.

У збірнику матеріалів конференції подані наукові здобутки представників юридичної науки країн СНД у галузях аграрного, земельного, екологічного та природоресурсного права. Наукові праці розкривають широкий спектр проблем щодо особливостей предмета, методології, форм правового регулювання зазначених галузей права як у нинішніх умовах, так і в перспективі їх подальшого розвитку. Представлені також праці правників з публічних галузей права, які відображають особливості публічно-правового регулювання аграрних, земельних та екологічних суспільних відносин.

В збірник матеріалів конференції представлені результати наукових досліджень представителів юридической науки стран СНГ в отраслях аграрного, земельного, экологического и природоресурсного права. Научные труды раскрывают широкий спектр проблем относительно предмета, методологии, форм правового регулирования этих отраслей права как в нынешних условиях, так и в перспективе дальнейшего развития аграрных отношений. Представлены также работы правоведов публичных отраслей права, отображающие особенности публично-правового регулирования аграрных, земельных и экологических общественных отношений.

*Організаційний комітет висловлює щирі подяки учасникам конференції та науковцям, які надіслали матеріали для публікації, за активну підтримку школи аграрного права, фундаментом якої є відомий юрист-аграрник, академік АПрН України, доктор юридичних наук, професор, Заслужений діяч науки і техніки України **ВАСИЛЬ ЗІНОВІЙОВИЧ ЯНЧУК***



**Присвячено 80-річчю з дня народження
доктора юридичних наук, професора,
академіка АПрН України
ВАСИЛЯ ЗІНОВІЙОВИЧА ЯНЧУКА**

ISBN 966-8817-06-0

© Національний аграрний університет
України (Юридичний факультет), 2005
© Видавництво
«Магістр — XXI сторіччя», 2005

ра, необходимость формирования устойчивого землепользования и ряд других причин приводят к необходимости усовершенствования действующего земельного законодательства в той его части, которая касается внедрения эколого-экономической оценки земель [1].

На сегодня в этой сфере создана определенная нормативно-правовая и методическая база. Среди законодательных документов основными есть такие: Земельный кодекс Украины (от 25 октября 2001 г. № 2768-III), законы Украины «Об оценке земель» (от 11 декабря 2003 г. № 1378-IV), «Об оценке имущества, имущественных прав и профессиональной оценочной деятельности» (от 12 июля 2001 г. № 2658-III), «О плате за землю» (от 3 июля 1992 г. № 2535-XII), «Об охране окружающей среды» (от 25 июня 1991 г. № 1264-XII), «Об охране земель» (от 19 июня 2003 г. № 962-IV) и др. В то же время, еще не полностью урегулированы аспекты именно эколого-экономической оценки земель, отсутствует единое определение понятия «эколого-экономическая оценка земель», существуют некоторые расхождения методологий оценивания отдельных категорий земель [2].

Все это обуславливает необходимость усовершенствования действующего земельного законодательства в той его части, которая касается эколого-экономической оценки земель, поскольку ее актуальность и в дальнейшем будет возрастать. Решение этой проблемы нуждается в принятии ряда нормативно-правовых актов (прежде всего, Закона Украины «О государственном земельном кадастре») и дополнений к существующему законодательству, а также подзаконных актов, которые бы укрепили эколого-экономическую оценку земли как основной инструмент формирования стабильного сельскохозяйственного землепользования.

Необходимость нормативно-правового регулирования процесса эколого-экономической оценки земель предполагает, прежде всего, тем, что правовая регламентация положений эколого-экономической оценки земель определяет их действия и направления, а также способы применения на практике.

Список использованной литературы:

1. *Свєтюков Т. О.* Комплексний підхід до формування нормативно-правового забезпечення еколого-економічної оцінки земель // Проблеми розвитку земельних відносин, землеу-

рою і земельного кадастру в умовах ринкової економіки: Тез. доп. наук. — практ. конф. / Харк. нац. аграр. ун-т ім. В. В. Докучаєва. — Харків, 2005. — С. 88—91.

2. *Канах О. П., Мартин А. Г., Євсюков Т. О.* Земельно-кадастрова інформація як інформаційна база еколого-економічної оцінки земель // Землеустрій та кадастр. — 2004. — № 1—2. — С. 55—61.

3. *Кучер О. О.* Закон України «Про оцінку земель» як важлива складова розвитку земельних відносин // Землевпорядний вісник. — 2004. — № 1. — С. 68—70.

Жлоба А. А.,

аспірант юридического факультета

Белорусского государственного университета

Юридическое понятие национального парка

Легальное определение национального парка в настоящее время содержится в Законе «Об особо охраняемых природных территориях» в редакции 2000 г. (далее — Закон) [1]. В ст. 23 Закона указывается, что «национальным парком является территория, объявленная с целью сохранения в естественном состоянии природных комплексов и объектов, восстановления нарушенных природных комплексов и объектов, имеющих особую экологическую, историко-культурную и эстетическую ценность, и устойчивого их использования в природоохранных, научных, просветительных, оздоровительных и рекреационных целях». Анализ содержания приведенного термина свидетельствует о необходимости его уточнения.

Использование природных объектов рассматриваемой категории особо охраняемых природных территорий, наряду с их охраной, является существенной особенностью концепции национального парка. Однако охрана и использование — это не совсем совместимые понятия. Для преодоления этих противоречий Закон вводит термин «устойчивое использование». По аналогии с определением устойчивого использования биологического разнообразия и объектов животного мира [2; 3], можно дать следующую трактовку понятия ус-

тойчивого использования природных объектов национального парка — это использование природных объектов способами, которые не приводят в долгосрочной перспективе к их истощению, тем самым сохраняя их способность удовлетворять соответствующие потребности. Устойчивое использование является вторично по отношению к охране природных объектов.

Закон называет 5 целей устойчивого использования: природоохранные, научные, просветительные, оздоровительные и рекреационные. Выделение самостоятельной природоохранной цели лишено смысла, поскольку термин «устойчивое использование» имеет природоохранную направленность. Что касается научной цели, то такая направленность обеспечивает само устойчивое использование, равно как сохранение природных объектов, получение необходимой информации о закономерностях развития природы и т. п., в связи с чем ее можно выделить в качестве отдельной цели объявления национального парка.

Наибольший интерес представляет рассмотрение других целей: просветительных, оздоровительных и рекреационных.

В законодательстве Республики Беларусь отсутствует термин «рекреация». Косвенно его смысл можно уяснить посредством определения содержания рекреационной деятельности, рекреационной цели и т. п. Анализ нормативных правовых актов показал, что во многих случаях рекреация, оздоровление, познавательная деятельность (просвещение) и т. д. не различаются, происходит смешение понятий. В Положении о национальном парке «Беловежская пушча» к рекреационным отношениям относятся культурно-просветительные, познавательные, эстетические, археологические, этнографические и иные [4, п. 5.3]. В Законе «О растительном мире» говорится о культурно-оздоровительных, туристских и иных рекреационных целях [5, ст. 14, 44, 47], иные акты добавляют спортивные [6, п. 21; 7, п. 2.6]. В других случаях данные понятия разграничиваются. Закон «Об особо охраняемых природных территориях» экологическое просвещение населения, его оздоровление и рекреационную деятельность (к которой относит организацию туризма, отдыха и иную деятельность) рассматривает в качестве самостоятельных понятий. Закон «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь» различает объекты рекреационного и оздоровительного назначения

ния [8, ст. 9]. В третьих случаях «совмещаются» первые два. Лесной Кодекс в абз. 2 ст. 1 различает рекреационные, хозяйственные, оздоровительные цели и одновременно в ст. ст. 24, 36, 41 и др. к рекреационным относит культурно-оздоровительные, туристские и иные [9]. Таким образом, определить на основе положений действующего законодательства единое содержание рекреации не представляется возможным.

В соответствии с Толковым словарем русского языка рекреация (от лат. *rescreatio* — восстановление, отдых) означает организацию отдыха (досуга), восстановление физической, интеллектуальной и психоэмоциональной активности людей и охватывает различные занятия — туризм, отдых, оздоровление, спорт и т. д. В этой связи нет необходимости выделять отдельно оздоровительную цель [10].

Рекреационное использование рассматриваемой категории не следует смешивать с просветительным, поскольку у них различное назначение. Просветительное использование означает извлечение таких полезных свойств природных объектов национального парка, которое направлено на экологическое просвещение, образование населения (организация экологических троп, «музеев под открытым небом»), а не на отдых или оздоровление. Однако, несмотря на различную направленность, просветительная функция парков является инициатором рекреационной, и наоборот.

Рассматриваемое понятие национального парка имеет и другие недостатки. На наш взгляд, оно должно включать в себя признаки, которые позволяют отнести данную природную территорию к особо охраняемой, с одной стороны, и признаки, набор которых присущ только этой категории охраняемых территорий и отличает ее от иных, с другой стороны. К отличительным чертам национальных парков относятся их создание не только для сохранения особо ценных природных объектов, но и для устойчивого использования последних в хозяйственной и иной деятельности, ограничиваемой природоохранными задачами; установление территорииально дифференцированного режима охраны и использования, основанного на функциональном зонировании территории национального парка. Однако наличия указанных признаков не достаточно для признания той или иной территории национальным парком, поскольку такое признание должно исходить от компетентного государственного органа

на, которое выражается в принятии им соответствующего решения.

На основании вышеизложенного, понятие национального парка, приведенное в Законе «Об особо охраняемых природных территориях», следует скорректировать следующим образом: «Национальный парк — это территория, объявленная полномочным государственным органом в установленном законом порядке на постоянной основе, с особо ценными природными объектами, частично изъятыми из хозяйственного оборота, в природоохранных и рекреационных целях, а также в иных целях, не противоречащих устанавливаемому территориально дифференцированному режиму охраны и использования».

Список использованных источников:

1. Об особо охраняемых природных территориях: Закон Республики Беларусь от 20 октября 1994 г. // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. — 1994. — № 35. — Ст. 570; в редакции Закона от 23 мая 2000 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. — 2000. — № 52, 2/171.
2. Конвенция о биологическом разнообразии от 5 июня 1992 г. // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. — 1993. — № 29. — С. 50—80.
3. Об охране и использовании животного мира: Закон Республики Беларусь от 19 сентября 1996 г. № 598-XIII // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. — 1996. — № 31. — Ст. 571.
4. Положение о национальном парке «Беловежская пушча»: Утв. указом Президента Республики Беларусь от 27 сентября 2004 г. № 460 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. — 2004. — № 155, 1/5885.
5. О растительном мире: Закон Республики Беларусь от 14 июня 2003 г. № 205-3 (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. — 2003. — № 73, Ст. 2/954.
6. Об утверждении Положения об особенностях лесопользования и ведения лесного хозяйства в пограничной зоне и пограничной полосе: Постановление Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь от 12 июля 2001 г. № 14/1 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. — 2002. — № 11, Ст. 8/7625.

7. Об утверждении Положения об аренде участков государственного лесного фонда: Постановление Комитета лесного хозяйства при Совете Министров Республики Беларусь от 6 декабря 2001 г. № 19 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. — 2002. — № 15, 8/7687.

8. Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 5 июля 2004 г. № 300-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. — 2004. — № 109, Ст. 2/1049.

9. Лесной кодекс Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 14 июля 2000 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. — 2000. — № 70, 2/195.

10. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — 2-е изд., испр. и доп.; Рос. АН. Ин-т рус. яз. — М.: Азъ, 1994. — 907 с.

Зиновьева О. А.,

кандидат юридических наук, доцент кафедры аграрного и экологического права Московской государственной юридической академии

Тенденции развития лесного законодательства России

Основным нормативным правовым актом, регулирующим использование, восстановление и охрану лесов, является Лесной кодекс Российской Федерации 1997 г. [1] В последнее время в этот закон были внесены существенные изменения, а также разработаны несколько проектов нового Лесного кодекса. Одним из центральных вопросов новых проектов является вопрос о собственности на лесной фонд.

Действующий Лесной кодекс РФ в ст. 19 устанавливает, что лесной фонд и расположенные на землях обороны леса находятся в федеральной собственности. Спор по поводу данной статьи имел принципиальное значение в деле, которое слушалось в Конституционном суде РФ по запросу двух субъектов Российской Федерации, Республики Карелия и Хабаровского края, о признании не соответствующими Конституции РФ положений о лесном фонде, содержащихся в

Стан та перспективи розвитку аграрного права: Матеріали Міжнар. наук.-теорет. конф., присвяченої 80-річчю д.ю.н., проф., акад. АПрН України В. З. Янчука, Київ, 26—27 травня 2005 р. / Під ред. В. М. Єрмоленка, В. І. Курила. — К.: Магістр — XXI сторіччя, 2005. — 304 с.

ISBN 966-8817-06-0

ББК 65.9(2)32: 67.62

Состояние и перспективы развития аграрного права: Материалы Междунар. науч.-теорет. конф., посвященной 80-летию д.ю.н., проф., акад. АПрН Украины В. З. Янчука, Киев, 26—27 мая 2005 г. / Под ред. В. М. Ермоленко, В. И. Курило. — К.: Магистр—XXI столетие, 2005. — 304 с.

ISBN 966-8817-06-0

ББК 65.9(2)32: 67.62

Стан та перспективи розвитку аграрного права

*Міжнародна науково-теоретична конференція
(Київ, 26—27 травня 2005 р.)*

Підписано до друку 20.05.05. Формат 84×108^{1/32}.
Папір офсетний. Гарнітура Times. Друк офсетний.
Ум. друк. арк. 15,96. Обл.-вид. арк. 15,2.

Видавництво «Магістр — XXI сторіччя».

Свідцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до державного реєстру видавців, виготівників і розповсюджувачів
видавничої продукції — серія ДК № 2104 від 21.02.2005