

«ПРАВО БЕЛАРУСИ»
ЖУРНАЛ, С КОТОРЫМ ХОЧЕТСЯ
ЖИТЬ И РАБОТАТЬ

ВНИМАНИЕ!

С этого номера журнал

«ПРАВО БЕЛАРУСИ»

ВЫХОДИТ на

112
страницах

НОВЫЕ АВТОРЫ

НОВЫЕ РУБРИКИ

НОВЫЕ ТЕМЫ

ПРАВО БЕЛАРУСИ
Практичный журнал для практикующих юристов

Плательщик:

СЧЕТ-ФАКТУРА б/н от 15 марта 2005 г.

Наименование	Коп-во экз.	Цена 1 экз. без НДС, руб.	Стоймость без НДС, руб.	Ставка НДС, %	Сумма НДС, руб.	Всего стоимость с НДС, руб.
За подписку на журнал «Право Беларуси» на II квартал 2005 года (№ 4-6)	3	14 000	42 000	18	7 560	49 560

Сумма к оплате: Сорок девять тысяч пятьсот шестьдесят рублей.
В том числе НДС: Семь тысяч пятьсот шестьдесят рублей.

Цена согласно прейскуранту № 17 от 14.10.2004 г.

Главный редактор

В. Вирчак
В. Вирчак

Учредитель
УП «Светоч»

Главный редактор
В.И. Вирчак

Издатель УП «Светоч»
220029, г. Минск,
ул. Коммунистическая, 14

Зарегистрирован в Министерстве
информации Республики
Беларусь 02.07.2002.
Свидетельство о регистрации
№ 1831.

Лицензия Министерства
юстиции Республики Беларусь
на осуществление деятельности
по распространению правовой
информации № 02240/0017116
от 16.01.2004 до 16.01.2009.

Лицензия Министерства
информации Республики Беларусь
на право осуществления
издательской деятельности
№ 02330/0133078
от 30.04.2004 до 30.04.2009.

Адрес редакции

220029, г. Минск,
ул. Коммунальная набережная, 6.

Аналитический отдел

Тел./факс (017) 234 72 10,
234 61 62.

E-mail: pravobel@tut.by

Отдел маркетинга и рекламы

Тел./факс (017) 234 61 62

Отдел подписки и реализации
полиграфической продукции

Тел.: (017) 236 63 43,
тел./факс (017) 236 63 41.

Подписано в печать 23.03.2005.

Формат 60 x 84/8.

Печать офсетная.

Усл. печ. л. 13,02.

Тираж 1 230 экз. Заказ № 563.

Дата выхода в свет 28.03.2005.

Отпечатано с диапозитивов

в типографии УП «Светоч».

Лицензия Министерства

информации Республики Беларусь

на право осуществления

полиграфической деятельности

№ 02330/0056609

от 27.02.2004 до 27.02.2009.

220034, г. Минск,

ул. Первомайская, 7.

Редакция обладает исключитель-
ными правами на использование
аналитических материалов,
огубликованных в журнале.
Воспроизведение материалов
без письменного разрешения
редакции запрещено.

© УП «Светоч», 2005

ПРАВО БЕЛАРУСИ

Выходит 1 раз в месяц
Издается с июля 2002 года

Научно-практический журнал

№ 3 (123)

март 2005 года

В НОМЕРЕ:

- Отмена льгот, предоставлявшихся коммерческим организациям с иностранными инвестициями (с. 22)
- Авансовые платежи. Новое в законодательстве (с. 29)
- Сроки декларирования, условия и порядок их продления (с. 32)
- Вопросы деятельности совместных предприятий (с. 38, 44)
- Договор о совместной деятельности: вклады товарищей (с. 47, 104)
- Подтверждение происхождения товаров из Российской Федерации (с. 60)
- Платная консультация таможен: должна ли она быть официальной (с. 83)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

С.М. Анивич,
заместитель главного редактора,
кандидат юридических наук (секретарь)

С.А. Баланченко,
докан юридического факультета
БГУ, доктор юридических наук,
профессор (председатель)

Г.А. Василевич,
Председитель Конституционного
Суда Республики Беларусь,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный юрист
Республики Беларусь

В.И. Вирак,
главный редактор

В.А. Витуско,
докан факультета права БГУ,
доктор юридических наук,
профессор

В.Н. Годунов,
директор Института
переподготовки и повышения квали-
фикации судей, работников прокура-
туры, судов и учреждений юстиции
БГУ, доктор юридических наук

В.С. Каменков,
Председитель Высшего
Хозяйственного Суда
Республики Беларусь,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный юрист
Республики Беларусь

В.Ф. Чигир,
докан юридических наук,
профессор, заслуженный юрист БССР

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

И.И. Веровский,
докан кафедры гражданского
процесса и трудового права БГУ,
кандидат юридических наук, доцент

В.Н. Выхович,
заместитель Председателя
Верховного Суда Республики Беларусь

А.В. Изановский,
заместитель Генерального
прокурора Республики Беларусь

Л.Г. Русак,
заведующий кафедрой
государственного управления и права
Академии управления при Президен-
те Республики Беларусь, кандидат
юридических наук, доцент

Э.А. Саркисова,
докан Конституционного Суда Рес-
публики Беларусь,
кандидат юридических наук,
профессор

О.Г. Сергеев,
начальник главного
государственно-правового
управления Администрации
Президента Республики Беларусь

СОДЕРЖАНИЕ

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА. ХРОНИКА

Президент. Парламент. Правительство. Суд

КОММЕНТАРИИ

Юридическая экспертиза

В.А. Борохова

Комментарии нормативных правовых актов,
включенных в Национальный реестр правовых актов
Республики Беларусь в период с 20 февраля по 21 марта 2005 г. 9

Перечень нормативных правовых актов, получивших
юридическое заключение по результатам обязательной
юридической экспертизы в феврале 2005 г. 19

А.М. Петрушина. Подрядные торги в строительстве
Комментарий к Указу Президента Республики Беларусь от
7 февраля 2005 г. № 58 «О проведении подрядных торгов в
строительстве и признании утратившими силу отдельных указов,
положения указа Президента Республики Беларусь» 20

Г.А. Василевич. О конституционности внимания денежных
средств с иностранцев за пребывание в г. Минск

Комментарий к решению Конституционного Суда Республики
Беларусь от 2 марта 2005 г. «О конституционности пункта 2
решения Минского городского исполнительного комитета
от 11 апреля 1996 г. № 240 «О регистрации иностранных граждан
и лиц без гражданства, временно прибывающих в г. Минск, и
компенсации соответствующих затрат городского хозяйства» 21

И.В. Чижовская. Отмена льгот, предоставленных
коммерческим организациям с иностранными инвестициями
Комментарий к Закону Республики Беларусь от 1 ноября
2004 года «О внесении дополнения в Закон Республики Беларусь
«О внесении изменений и дополнений в Инвестиционный кодекс
Республики Беларусь» 22

Т.В. Ковалевич, О.И. Ситник. Нововведения в законодательстве
о драгоценных металлах и драгоценных камнях

Комментарий к Закону Республики Беларусь от 18 января 2005 года
«О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь
«О драгоценных металлах и драгоценных камнях» 25

Р.Р. Томкович. Совершение операций с банковскими
пластиковыми карточками

Комментарий к постановлению Правления Национального
банка Республики Беларусь от 26 января 2005 г. № 9 «О внесении
изменений и дополнений в Инструкцию о порядке совершения
операций с банковскими пластиковыми карточками» 27

Р.Р. Томкович. Авансовые платежи. Новое в законодательстве
Комментарий к Инструкции по осуществлению авансовых
платежей по внешнеторговым договорам, утвержденной
постановлением Правления Национального банка Республики
Беларусь от 28 августа 2003 г. № 153 с учетом изменений,
внесенных постановлением Правления Национального банка
Республики Беларусь от 11 января 2005 г. № 5 29

И.В. Чижовская. Сроки декларирования, условия и порядок
их продления

Комментарий к постановлению Государственного
таможенного комитета Республики Беларусь от 26 января 2005 г.
№ 6 «О сроках подачи таможенной декларации, об условиях и
порядке их продления» 32

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ

Государство и право

НОРМОТВОРЧЕСТВО

В.И. Реут. Быть или не быть компенсации владениям неиспользованных чеков? 35

Единый государственный реестр

СУБЪЕКТЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

О.И. Корольчик. Совместное общество с ограниченной ответственностью: полный алгоритм
создания 38
Ю.А. Верейчик. Особенности создания, деятельности и ликвидации совместного предприятия 44

Предпринимательская деятельность

Р.Р. Томкович. Договор о совместной деятельности: вклады товарищей 47

М.В. Бенсман. Минимизация рисков в работе тендерных комиссий 53

Сделки и представительство

ДОГОВОРНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Н.Л. Бондаренко. Применение смешанных договоров в гражданском обороте 57

Налогоплательщикам и декларантам

Н.В. Кочан. Подтверждение происхождения товаров из России: проблем прибавилось 60

Судебная защита

И.М. Липень. Проблема установления причинной связи при привлечении должника
к ответственности 65

Т.В. Полонская. Договор строительного подряда: вопросы заключения и исполнения по
материалам судебной практики 70

В.П. Конюшева. Основания и последствия признания торгов недействительными 75

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

В.Г. Тихина. Является ли членство в СПК предпринимательской деятельностью? 79

Применяем норму на практике

Э.Ф. Бакумиз. Платная консультация таможни: должна ли она быть официальной 83

Обсуждаем проблему

А.П. Емельянов. Права членов семьи собственника жилого помещения: практика
реализации, проблемы 86

К.Н. Шабеса. Добросовестный приобретатель транспортного средства:
проблемы ответственности в сфере таможенного регулирования 90

От теории к практике

Д.В. Каетко. О существенных условиях договора страхования грузов во
внешнеэкономической деятельности 94

Е.А. Полова. Преддоговорный этап заключения договора 98

А.А. Жлоба. Планирование управления национальным парком: правовые проблемы 102

Деловые бумаги

Примерная форма договора о совместной деятельности 104

Примерная форма агентского договора 107

КОНСУЛЬТАЦИЯ

Вопросы, связанные с участием в АО 109

ПРАВО БЕЛАРУСИ, 2005, № 3 (123)

3

ПЛАНИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫМ ПАРКОМ: ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

А.А. ЖЛОБА,

преподаватель юридического факультета Белорусского государственного университета

Законодательство Республики Беларусь прямо не предусматривает необходимость планирования управления национальным парком.

Фактически в настоящее время оно осуществляется в рамках разработки и утверждения проекта территориальной организации национального парка, являющегося исходя из ст. 12, 26, 27 Закона Республики Беларусь «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – Закон) главным планово-проектным документом. На наш взгляд, проект территориальной организации следует рассматривать в качестве документа долгосрочного планирования.

Отрицательной чертой долгосрочного планирования является его неопределенность. В этой связи планировать необходимо те отношения, которые носят не только общий, но и устойчивый характер. Конкретные мероприятия по охране и использованию ресурсов национального парка следует определять при среднесрочном планировании, которое в большинстве стран Западной Европы, в Северной Америке, Австралии и России выражается в составлении планов управления национальным парком. Признавая их значимость и необходимость для разработки и реализации эффективной стратегии охраны и использования природных объектов на всей территории национального парка, законодательство зарубежных стран по-разному подходит к определению системы среднесрочного планирования, роли и видов планов управления в этой системе, их содержания и процедуры разработки и утверждения.

Необходимость в планах управления признаана и на международном уровне. На 4-м Всемирном конгрессе по национальным паркам и охраняемым природным территориям в 1992 г. были сформулированы основные задачи национальных парков и иных охраняемых природных территорий, изложенные в принятом конгрессом Каракаском плане действий. Одним из направлений совершенствования управления охраняемыми территориями признано со-

ставление планов управления с обоснованием материально-технических и временных ресурсов.

В Республике Беларусь в периодических изданиях также указывается на необходимость разработки планов управления, например, для национальных парков «Беловежская пушча» и «Припятский» в связи с их включением в Европейскую сеть ключевых ботанических территорий. Однако в настоящее время в законодательстве Республики Беларусь не предусмотрена названная форма планирования. Указанная проблема практически не разработана и в отечественной научной литературе.

В этой связи на основе рекомендаций международного сообщества, опыта зарубежных стран и разработок российских исследователей представляется возможным предложить следующий вариант плана управления применительно к национальным паркам Республики Беларусь.

План управления национальным парком – это официальный документ, определяющий направления деятельности по охране и использованию национального парка на срок 5 лет, разрабатываемый государственным природоохранным учреждением, управлением национальным парком, и утверждаемый Управлением делами Президента Республики Беларусь по согласованию с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь.

Цель разработки плана управления состоит в определении конкретных задач управления национальным парком. В общем данные задачи содержатся в Законе. План служит инструментом внешнего контроля и оценки эффективности управления, позволяет широкому кругу лиц ознакомиться с задачами функционирования национального парка, обеспечивает обмен опытом и распространение лучших примеров принятых решений.

Важнейшим принципом составления плана

ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Планирование управления национальным парком: правовые проблемы

управления должно стать участие в его разработке представителей местных властей, субъектов хозяйствования, различных групп местного населения и других заинтересованных лиц как способа разрешения многих конфликтов, поскольку создание национального парка влечет как положительные, так и отрицательные последствия.

План управления необходимо рассматривать в аспектах: формальном и содержательном.

Формальный аспект отражает последовательность действий уполномоченных лиц по юридическому оформлению плана управления для наступления соответствующих правовых последствий.

Для более логичного изложения процедуру формирования плана следует разбить на 3 этапа: 1) разработка и составление плана; 2) согласование и утверждение; 3) публикация резюме плана.

Этап разработки и составления плана включает подэтапы:

1. Разработка плана управления, которая проводится в несколько стадий:

а) сбор и подготовка информации, необходимой для планирования, администрацией национально-го парка – в этих целях определяются источники информации, одним из которых может выступать проект территориальной организации национального парка; пробелы в знаниях о территории и ее природных объектах и др.;

б) определение общих для национального парка целей и основных задач с учетом положений ст. 26 Закона;

в) определение конкретных задач для каждой зоны национального парка в соответствии с установленным режимом охраны и использования территории;

г) составление проекта плана действий по реализации задач, определенных в пункте «в» – в этом случае решается вопрос, каким образом планируется выполнить поставленные задачи.

2. Организация обсуждения проекта плана управления с заинтересованными лицами – может образовываться рабочая группа, состоящая из представителей органов власти и местного самоуправления, научных и общественных организаций, отдельных специалистов, землевладельцев и землепользователей, субъектов хозяйствования, представителей различных групп местного населения.

3. Составление уточненного плана управления.

Как правило, работы по данному этапу выполняются по договору с администрацией парка сто-

ронной организацией, имеющей возможность проводить соответствующие исследования с наименьшими временными и материальными затратами.

Второй этап предполагает утверждение плана государственным органом, в оперативное управление которого передан национальный парк, – Управлением делами Президента Республики Беларусь – и его согласование с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь.

В заключение осуществляется публикация резюме плана управления для ознакомления с ним широкой общественности.

Содержательный аспект касается собственно плана управления, его структуры и содержания и имеет 3 стороны: описательную, материальную и процессуальную.

Описательная сторона содержит основные сведения о национальном парке, сведения о его природных объектах, имеющих особую ценность, о социально-экономических условиях региона, в котором находится национальный парк, называет проблемы, мешающие развитию территории и создающие угрозу сохранению ценных природных объектов, историко-культурных объектов, и иное. Материальная сторона показывает конкретные направления деятельности в национальном парке на 3 уровнях: целой территории, отдельной зоны и от-раслевом. Способы решения поставленных управленческих задач составляют процессуальную сторону плана. Исходя из указанного, следует формировать структуру плана, которая в целом должна отражать важнейшие черты управления национальным парком.

С позиции юридического оформления предложений представляется целесообразным внести дополнения в вышеуказанный Закон, которые закрепляют четкую процедуру составления плана управления национальным парком с установлением обязанности соответствующих лиц по его разработке, согласованию и одобрению, конкретных сроков исполнения обязанностей, а также определяют минимальное содержание плана и сроки его пересмотра. Подобное правовое решение обозначенной проблемы позволяет рассматривать план управления в качестве средства контроля работы администрации национального парка. Данные положения могут быть применены в полной мере в отношении других категорий особо охраняемых природных территорий, таких как заповедники и заказники.