

как «неизбежное зло», то есть явление, которое, с одной стороны, не позволяет обществу увидеть реальное положение вещей, а другой – является необходимым для устойчивости общественных структур.

Литература

1. *Манхейм К.* Человек и общество в период преобразования / К.Манхейм //Диагноз нашего времени. – М.: Юрист, 1995. – С.277–411
2. *Манхейм К.* Идеология и утопия / К.Манхейм //Диагноз нашего времени. – М.: Юрист, 1995. – С.7–276

ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ СОЦИОЛОГИИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

И. Н. Кандричина

Социология общественного мнения – специальная социологическая дисциплина, предметом изучения которой является установление закономерностей и механизмов формирования и функционирования оценочного отношения больших социальных общностей (классов, групп, народа в целом) к актуальным проблемам действительности, представляющим общественный интерес [4].

Предметом изучения социологии общественного мнения является общественное мнение. Термин «общественное мнение» возник в Англии в конце XVIII века и постепенно приобрел общенаучный характер. Интерес к осмыслению феномена общественного мнения зародился задолго до возникновения самого термина. Не используя самого понятия «общественного мнения» философы античности размышляли над вещами, непосредственно связанными с данным явлением. Так проблема определения и интерпретации общественного мнения впервые возникает в античной философии. Протагор определяет «публичное мнение» – как мнение большинства населения. Платон анализирует «публичное мнение» – как мнение аристократии. Впоследствии оба направления получают свое развитие в социальной философской мысли.

В XVII–XVIII вв. понятие «общественное мнение» используется для обозначения коллективных суждений вне сферы, подконтрольной правительству, оказывающих влияние на политический процесс принятия решений.

Среди современных социально-философских трактовок общественного мнения можно выделить концепцию Н. Лумана, морализующе-нормативную концепцию Ю. Хабермаса, концепцию Э. Ноэль-Нойман, структурно-функциональную теорию Р. Мертон.

Луман рассматривает общественное мнение в рамках теории коммуникации. Он отрицает наличие какого-либо субъекта общественного

мнения. Центральным является понятие содержания и темы, предлагаемой обществу. Благодаря публичной доступности и гласности, обществу одновременно предлагается целый спектр тем, которые находятся в центре процесса коммуникации. Однако одновременная коммуникация с несколькими темами невозможна, поэтому с необходимостью выбирается лишь одна тема. Луман вводит понятие «степени внимания», уделяемого той или иной теме, за счет чего и осуществляется выбор. Главная тема коммуникации составляет содержание общественного мнения. Общественное мнение не соотносится с большинством населения и отдельными индивидами. Все люди в равной мере являются его субъектами [2].

В морализующе-нормативной концепции общественного мнения Хабермаса понятие «общественное мнение» рассматривается в тесной взаимосвязи с понятиями «право» и «политика». Общественное мнение в его теории – это инструмент в руках господствующего класса, оно всегда является официальным, отождествляется с тем, что представлено в средствах массовой информации.

В соответствии с теорией Э. Ноэль-Нойман следует различать общественное мнение и обыденное мнение, которые достаточно часто смешиваются. В основе общественного мнения лежат два источника: непосредственное наблюдение за окружающими, улавливание, одобрение или неодобрение тех или иных действий. Тематика общественного мнения порождается средствами массовой коммуникации. Именно они формируют настроение и влияют на поведение и оценки индивидов. Наиболее интересное нововведение в данной концепции – понятие так называемого механизма спирали молчания. Основание феномена «спирали молчания» – это боязнь индивидов оказаться в изоляции. Боязнь выступает как движущая сила, которая и запускает «спираль молчания». Общественное мнение обладает социальным измерением. Данная концепция достаточно эвристична при интерпретации данных опросов общественного мнения [3]

Структурно-функциональную теорию общественного мнения как базирующегося на бессознательном стремлении людей, живущих в некоем сообществе, прийти к общему суждению, согласию, т. е. выполняющее функцию интеграции. В соответствии с теорией Мертона, основная функция общественного мнения – это социальный контроль.

Несмотря на длительную традицию исследования и многообразие теорий и концепций общественного мнения, этот феномен и конструирующие его концепции все еще остаются предметом постоянных дискуссий.

В современной научной литературе (как отечественной, так и зарубежной) существует множество различных определений общественного мнения. Например, общественное мнение – в наиболее общем значении – это одобрение или неодобрение публично наблюдаемых позиций и пове-

дения, которые выражаются определенной частью общества или обществом в целом [5], или общественное мнение – это мнение большинства членов определенного типа сообщества по жизненно важным проблемам [1]. Обобщая эти определения, можно выделить некоторые логические инварианты, которые, так или иначе, отражают существенные признаки этого феномена.

Во-первых, общественное мнение включает не все точки зрения, имеющиеся у отдельных индивидов, а лишь связанные с вопросом или ситуацией, в отношении которых данная совокупность индивидов выступает как общность.

Во-вторых, общественное мнение по конкретному вопросу и в конкретной ситуации может коренным образом отличаться от общественного мнения по другому вопросу и в другой ситуации или даже по тому же конкретному вопросу, но в другой ситуации. Иными словами, не существует и не может существовать абстрактного и внеисторического общественного мнения.

В-третьих, общественное мнение должно быть публично выражено, доведено до сведения общества или какой-либо общности людей. В противном случае оно остается индивидуальной точкой зрения отдельных лиц (хотя этих лиц может быть и достаточно много).

В-четвертых, общественное мнение дает о себе знать тогда, когда оно высказывается по проблемам, интересующим конкретное общество или конкретную общность людей.

В-пятых, общественное мнение складывается только при условии доступа общественности к информации, касающейся конкретного вопроса или группы вопросов. Необходимо при этом иметь в виду, что общественное мнение может возникать на основе информации, как отражающей реальное положение вещей, так и искажающей действительность.

В-шестых, общественное мнение, не являясь чем-то неизменным, должно обладать достаточной интенсивностью, определенностью и сохраняться на протяжении определенного отрезка времени, что и дает возможность фиксировать его в качестве общественного феномена.

На основании вышесказанного можно дать следующее определение: общественное мнение – специфическое проявление общественного сознания, сложное духовное образование, выражающееся в оценках (как в вербальной, так и в невербальной форме) и характеризующее явное или скрытое отношение к актуальным проблемам действительности, присущее отдельным группам, социальным общностям или обществу в целом [4].

Общественное мнение соотносится, с одной стороны, с общественным сознанием, а с другой стороны, с общественной психологией. В первом

случае это соотношение выступает как взаимосвязь теоретического и обыденного сознания, во втором – как соотношение между логической и чувственно-эмоциональной формами отражения.

Структура общественного мнения определяется тем, кто его выражает, т. е. кто является его носителем (субъект общественного мнения), по какому поводу оно высказывается (объект общественного мнения или его содержание) и сам характер высказываний (оценка объекта).

Литература:

1. *Елсуков А.Н.* Социология: Учеб.-метод. комплекс по вузов. Курсу общей социологии. – Мн.: Технопринт, 2001., с. 133.
2. *Луман Н.* Понятие общества и проблемы теоретической социологии. – СПб., 1994.
3. *Ноэль-Нойман Э.* Общественное мнение – открытие спирали молчания. М., 1996.
4. *Титаренко Л.Г.* Социология общественного мнения. / Учеб. Пособие для студентов вузов. Под ред. А.Н.Елсукова. – 2-е изд., исправ. – Мн.: Тетра Системс, 2000., с. 417–419.
5. *Угринович Е.А.* Общественное мнение // Всемирная энциклопедия: Философия / Главн. Науч. Ред. и сост. А.А.Грицанов. – М.: АСТ, Мн.: Харвест, Современный литератор, 2001, с. 724–725

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ В ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Е. Б. Палховская

Государство на высшем уровне обращает внимание на вопросы кадровой политики нашей страны. Это подтверждается принятием Концепции государственной кадровой политики и изданием указов и постановлений, касающихся работы с персоналом в различных отраслях экономики. Однако, любопытно, что эти проблемы не являются актуальными и не вызывают интереса у исследователей, то есть не находят должного отражения в периодических изданиях Беларуси. По настоящему актуальных, современных, содержащих практические рекомендации и методики усовершенствования кадровой политики статей в белорусских журналах очень мало. И если управленцы или психологи освещают теоретические аспекты кадровой политики, то практических социологических исследований, посвященных данной тематике на современном этапе почти не печатается.

В качестве иллюстрации заявленной проблемы и для подтверждения собственной точки зрения мною были изучены три ведущих научных и научно-практических журнала Республики Беларусь: «Дело», «Проблемы управления» и «Социология». Выбор журналов определялся необходимостью представить разные типы изданий: практический бизнес-