

## РАЗВІЦЦЁ БЕЛАРУСКАЙ НАЦЫЯНАЛЬнай ІДЭІ Ё ПЕРЫЯД ПРАВЯДЗЕННЯ ПАЛІТЫКІ БЕЛАРУСІЗАЦЫІ Ё БССР

**М. К. Альховік**

Як вядома, у цэлым у час уваходжання Беларусі ў склад СССР адбывалася палітыка, накіраваная на русіфікацыю Беларусі, выкараненне беларускай нацыянальнай ідэі ды на рэпрэсаванне яе носьбітаў [3, с.136]. Аднак з усяго гэтага перыяду выдзяляецца фенаменальная эпоха сутнасна новае палітыкі – палітыкі беларусізацыі, якая праводзілася ў Савецкай Беларусі ў 1920-я – пачатку 1930-х гг. пад кантролем і пры падтрымцы маскоўскіх уладаў [6, с.102].

Новая палітыка па нацыянальным пытанні была абвешчана кіраўніцтвам РКП(б) у 1921 г. і стасавалася да розных нацыянальных рэгіёнаў СССР [2, с.118–119]. На Беларусі гэта палітыка атрымала назву беларусізацыі, і канчаткова стала дзяржаўнаю палітыкай у 1924 г.

Гэтая палітыка меркавала развіццё беларускай мовы і пашырэнне ейных функцыяў, беларусізацыю партыйнага і дзяржаўнага апарата, працы грамадскіх арганізацыяў, сістэмы адукацыі і навучання, часцей Чырвонай Арміі на Беларусі, друку, культурнага жыцця, а таксама вылучэнне асобаў, знаёмых з беларускімі асаблівасцямі на службовыя пасады.

У гады беларусізацыі адбылося, здавалася б, немажлівае – аб'яднанне ўсіх беларускіх нацыянальных сілаў, нягледзячы на іхную ідэалогію, на стаўленне да Савецкае ўлады і бальшавіцкага рэжыму, вакол падтрымкі дадзенай палітыкі, распачатай усесаюзным партыйным кіраўніцтвам. Бо тая палітыка была сугучная з іхнымі поглядамі на будаўніцтва беларускай па змесце краіны.

Беларусізацыя была шырокамаштабнаю палітыкай нацыянальнага адраджэння і будаўніцтва. Кіраўніцтва КПСС вызначала межы для яе наступным чынам: мусіць быць культура нацыянальная паводле формы, «пралетарская» паводле зместу. Беларускія нацыянальныя дзеячы, у т.л. «нацыянал-камуністы» маўкліва пагадзіліся з гэтаю сталінскаю формулай, аднак на практыцы ёй не кіраваліся.

Што да ідэалогіі палітыкі беларусізацыі, то тут важна разумець наступныя фактары.

Па-першае, яна найперш зыходзіла з боку «нацыянал-камуністаў», а іншыя беларускія нацыянальныя дзеячы таксама ў той ці іншай ступені не маглі не ігнараваць фактару уваходжання Беларусі ў склад СССР і існавання Савецкай улады [4, с. 12–14].

Па-другое, у канцы XIX – першай трэці XX ст. беларускі

нацыянальна-адраджэнскі рух аказаўся ў значнай ступені злучаным з сацыялістычнымі, левымі ідэямі. Злучэнне ідэяў нацыянальнага і сацыяльнага вызвалення беларускага народа знайшло шырокую падтрымку ў працоўных масаў Беларусі. Найбольш гэтае злучэнне мы знаходзім у ідэалогіі нацыянальна скіраваных бальшавікоў.

Аб'яднанне нацыянальнай ідэі і левай ідэалогіі паслужыла падвойную ролю. З аднаго боку, левыя погляды прыцягвалі ў шырокія масы народа беларускую свядомасць, легалізавалі яе і пашыралі. З іншага боку, нацыянальная ідэя станавілася закладнікам далейшай перспектывы крайне левых поглядаў, з якіх складалася бальшавіцкая ідэалогія.

Цэнтральным момантам у палітыцы беларусізацыі, яе фундаментам была адзначаная беларуская мова. Яна была галоўнаю дзяржаўнаю мовай БССР у гэты час. Дзяржаўныя і партыйныя органы, грамадскія арганізацыі праяўлялі клопаты аб яе развіцці, аказваючы сярод іншага і ідэалагічную падтрымку, накіраваную на ліквідацыю моўных забабонаў насельніцтва. На беларускай мове стала прэстыжна размаўляць, чытаць і пісаць.

Беларусізацыя дзяржаўных установаў і грамадскіх арганізацыяў, камплектаванне партыйных і дзяржаўных органаў, часткова вайсковых часцей выхадцамі з Беларусі (палітыка каранізацыі) канструявала беларускую дзяржаву паводле зместу і бальшавіцкую паводле формы, а не наадварот. БССР станавілася цэнтрам прыцягнення ўсіх нацыянальна-адраджэнскіх сілаў, успрымалася як беларуская дзяржава, а беларусізацыя ўспрымалася як дзяржаўная ідэалогія гэтай краіны. У Савецкую Беларусь прыежджаюць прадстаўнікі беларускай эміграцыі з мэтай працы на карысць справы беларусізацыі і адраджэння.

Палітыка беларусізацыі была накіраваная на ліквідацыю нацыянальнай несвядомасці беларусаў адносна іхнай мінуўшчыны. Грамадства ў гэты перыяд літаральна захварэла на мінулае. Паўсюдна ствараюцца краязнаўчыя гурткі. Навуковымі ўстановамі і суполкамі разгортваюцца беларусазнаўчыя даследаванні. У гэты час шпаркімі тэмпамі развіваецца нацыянальная літаратура і тэатр. Ствараюцца літаратурныя і пісьменніцкія гурткі. Разгортваюцца творчыя дыскусіі, якія набываюць не толькі нацыянальную, але й палітычную афарбоўку.

Кастрычніцкая рэвалюцыя разглядаецца як этап барацьбы за сацыяльнае вызваленне народа. Ствараецца пантэон нацыянальных герояў (Скарына, Багушэвіч і іншыя) і памятных падзеяў (напрыклад, У.Ігнатоўскі шмат прыклаў намаганняў па гераізацыі паўстання К.Каліноўскага). На высокім дзяржаўным узроўні было адзначанае 400-годдзе беларускага друку (1925), праведзеная навуковая канферэнцыя па беларускім правапісе (1926). У час канферэнцыі зала была ўпрыгожана

беларускаю нацыянальнаю сімволікай, пры адкрыцці канферэнцыі не было дзяржаўнага сцяга СССР і партрэта У.Леніна. Усе выступоўцы падкрэслівалі значныя поспехі адраджэнскіх працэсаў.

У гэты час адбываецца выхаванне кадраў беларускай інтэлігенцыі – носьбіта нацыянальнай ідэі і ажыццяўляльніка палітыкі беларусізацыі. Беларусізацыя здолела выхаваць цэлае пакаленне патрыётаў, носьбітаў нацыянальнай ідэі. Іншыя пакаленні ўжо пачуваліся беларусамі і не сармаціліся свае мовы. На беларускай мове гаварылі партыйныя і дзяржаўныя дзеячы – гэта значыць, была сфармаваная прыхільная да беларушчыны кіраўнічая эліта. Беларуская нацыянальная ідэя адлюстроўвалася ў літаратуры і перыядычных выданнях.

Аднак росквіт беларускай нацыянальнай ідэі раствараў касмапалітызм (ідэалогію кіраўніцтва) і ішоў у супярэчнасць з працэсамі будаўніцтва таталітарнай дзяржавы. Таталітарнай дзяржаве ўласцівая ўсеабдымная ўніфікаваная ідэалогія, якая не церпіць аніякай спецыфікі ні на якіх дзялянках дзяржаўнага і грамадскага жыцця. У нацыянальна-культурнай сферы адзіным фундаментам для гэтай ідэалогіі магла стаць руская мова і яе гвалтоўнае распаўсюджванне (русіфікацыя). Таму былі ажыццёўлены наступныя акцыі ў 1929–1941 гг.:

1. знішчэнне большай часткі беларускай інтэлігенцыі як галоўнага генератара нацыянальнай ідэі, запалохванне рэшты, якая выжыла;

2. спыненне і фармалізацыя беларусізацыйных мерапрыемстваў (к 1933 г.), а потым паступовы паварот да русіфікацыі ўсіх сфераў жыцця (ідэалагічная платформа тут была сфармуляваная ўжо зусім іншая – зліццё нацыяў, растварэнне іхных прыкметаў);

3. фізічнае знішчэнне носьбітаў беларускай савецкай дзяржаўнасці – дзяржаўнай (палітычнай і эканамічнай) эліты беларускага народа;

4. калектывізацыя вынішчала сялянства, што ўжо паспела ў некаторай ступені ўсведаміць сваю аўтэнтнасць.

Галоўнае, што было зробленае таталітарным рэжымам – дыскрэдытацыя беларускай нацыянальнай ідэі, названай нацыянал-дэмакратызмам і прыраўнанай да нацыянал-шавінізму і нацыянал-фашызму [5, с. 306]. Любыя клопаты па захаванні і развіцці нацыянальных адметнасцяў цяпер у бальшыні выпадкаў успрымаліся як варожыя, а таму падлягалі выкараненню [1]. Праўда пра развіццё беларускай нацыянальнай ідэі ў перыяд беларусізацыі змоўчвалася да сярэдзіны 1980-х гг.

### Літаратура

1. Звезда. 1933, 8 снежня
2. Кароль А. Беларусізацыя – палітыка нацыянальнага адраджэння // Крыжовы шлях.

- Дапаможнік для вывучаючых гісторыю Беларусі. Мн., 1993
3. Касцюк М. Бальшавіцкая сістэма ўлады на Беларусі. М., «Экаперспектыва», 2000, 308 с.
  4. НАРБ, фонд 4П, вопіс 1, справа 4757
  5. НАРБ, фонд 4П, вопіс 1, справа 6352
  6. Платонаў Р.П. Беларусь у міжваенны перыяд. Старонкі палітычнай гісторыі ў святле архіўных крыніц. Мн.: БелНДДАС, 2001, 282 с.

## **ОБ ОСНОВОПОЛОЖЕНИЯХ ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОГО МЕТОДА КАНТА**

**И. В. Байдаков**

### **1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ**

1. Условимся понимать под *основоположениями* философского метода или философской системы как его конечного результата те непосредственные логические предпосылки, которые имеют форму логического суждения, и неприятие которых влечёт отрицание всей этой системы.

2. Основоположения философской системы с необходимостью должны быть синтетическими суждениями. В противном случае они не могут быть положены при образовании системы.

3. Философ не всегда непосредственно осознаёт эти основоположения, поэтому для их обнаружения должна применяться *рефлексия*.

### **2. ПОДХОД К ОСНОВОПОЛОЖЕНИЯМ «КРИТИКИ ЧИСТОГО РАЗУМА» КАНТА.**

1. Кант в «Критике чистого разума» не приводит основоположений своей системы в эксплицитном, логически безупречном виде.

2. Искомые основоположения его трансцендентального метода не следует смешивать с теми основоположениями, которые он приводит в главе второй аналитики основоположений под названием «Система всех основоположений чистого рассудка», в которой Кантом производится анализ предпосылок *опыта* вообще и исследуется вопрос условий его возможности, т. е. даётся ответ на вопрос «как возможно естествознание»?

3. Поэтому обратимся ко второму предисловию «Критики чистого разума»: «До сих пор считали, что всякие наши знания должны соотнобразываться с предметами. ... Поэтому, следовало бы попытаться выяснить, не разрешим ли мы задачи метафизики более успешно, если будем исходить из предположения, что предметы должны соотнобразываться с нашим познанием, – а это лучше согласуется с требованием возможности априорного знания о них, которое должно установить нечто о предметах раньше, чем они нам даны» [1, с. 23].