

Белорусский государственный университет

Е. Д. БЕСПАНСКАЯ-ПАВЛЕНКО

**ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МЕТОДИКИ  
ИЗУЧЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ  
ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ**

**Методические рекомендации  
для студентов, обучающихся по специальностям  
1-86 01 01 «Социальная работа (по направлениям)»  
и 1-23 01 04 «Психология»**

**МИНСК  
БГУ  
2013**

УДК 159.923.3.072(076.5)(075.8)

С о с т а в и т е л ь  
**Е. Д. Беспанская-Павленко**

Рекомендовано советом  
гуманитарного факультета  
10 сентября 2012 г., протокол № 1

Р е ц е н з е н т ы :  
заведующий кафедрой психологии и конфликтологии  
филиала Российского государственного социального университета  
в г. Минске кандидат психологических наук, доцент *Н. В. Гольцова*;  
доцент кафедры общей и клинической психологии  
гуманитарного факультета БГУ  
кандидат психологических наук *О. В. Конькова*

**Психодиагностические** методики изучения гендерных особенностей личности [Электронный ресурс] : метод. рекомендации для студентов, обуч. по специальностям 1-86 01 01 «Социальная работа (по направлениям)» и 1-23 01 04 «Психология» / сост. Е. Д. Беспанская-Павленко. — Минск : БГУ, 2013.

ISBN 978-985-518-932-0.

Представлены психодиагностические методики, позволяющие изучить гендерные особенности личности. Каждая методика оформлена в соответствии с правилами рубрикатора психодиагностических методик. Материалы могут быть использованы в рамках учебных курсов «Феминология», «Психологические основы социальной работы», «Гендерная психология» и др.

УДК 159.923.3.072(076.5)(075.8)

ISBN 978-985-518-932-0

© БГУ, 2013

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	4
<b>1. Исследование гендерных характеристик в структуре Я-концепции личности</b> .....	5
1.1. Опросник «Кто Я?» .....	5
1.2. Опросник «Я – женщина (мужчина)» .....	9
<b>2. Изучение степени выраженности маскулинных и феминных характеристик в структуре личности</b> .....	12
2.1. Методика «Полоролевой опросник» (С. Бем) .....	12
2.2. Опросник С. Бем (модификация И. С. Клециной) .....	15
2.3. Тест Т. Лири (модификация Ю. А. Решетняк, Г. С. Васильченко) ...	19
<b>3. Изучение гендерных установок</b> .....	28
3.1. Методика «Рисунок мужчины и женщины» (Н. М. Романова) .....	28
3.2. Опросник «Пословицы» .....	34
3.3. Опросник «Распределение ролей в семье» .....	37
3.4. Изучение гендерных установок у детей (полустандартизированное интервью В. Е. Кагана) .....	43
<b>4. Изучение механизмов гендерной социализации</b> .....	45
4.1. Гендерная автобиография .....	45
4.2. Методика «Половозрастная идентификация» (Н. Л. Белопольская) .....	47
<b>5. Изучение гендерных стереотипов</b> .....	56
5.1. Гендерная характеристика деятельности мальчиков и девочек в детском саду .....	56
5.2. Гендерная характеристика взаимодействия воспитателя с мальчиками и девочками .....	58
5.3. Гендерная экспертиза урока .....	60
<b>6. Изучение гендерных отношений</b> .....	63
6.1. Опросник «Подростки о родителях» .....	63
6.2. Тест-опросник удовлетворенности браком .....	75
6.3. Шкала макиавеллизма Р. Кристи и Ф. Гейза (1970): Мак-V .....	80
<b>Библиографический список</b> .....	86

## ВВЕДЕНИЕ

Методические рекомендации содержат инструментарий для диагностики различных гендерных особенностей личности. Приводятся традиционные и современные диагностические методики, являющиеся надежными инструментами изучения личности, которые подробно рассмотрены в соответствии с правилами их картотечного описания.

Создание рекомендаций вызвано необходимостью использования студентами в процессе обучения в рамках выполнения контролируемой самостоятельной работы и проведения научных исследований современного грамотного психодиагностического инструментария. Материалы позволяют ознакомиться с теоретическими положениями методик.

Методические рекомендации состоят из шести разделов. В первом разделе представлены методики для диагностики гендерных характеристик в структуре Я-концепции личности, во втором описываются методики для исследования степени выраженности маскулинных и феминных характеристик в структуре личности, в третьем систематизирован инструментарий для гендерных установок, в четвертом собраны методики, направленные на изучение механизмов гендерной социализации, в пятом перечислены диагностические методики для исследования гендерных стереотипов и в шестом определен круг методик для изучения гендерных отношений.

Наряду с хорошо известными методиками включены и новые авторские, которые могут быть использованы студентами как для диагностики личности в дальнейшей профессиональной деятельности, так и в рамках научных исследований.

# 1. ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНДЕРНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК В СТРУКТУРЕ Я-КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ

Методики, расположенные в данном разделе, позволяют выявить особенности гендерной идентичности и степень осознанности личностью собственных гендерных стереотипов. Предлагаемые методики основаны на технике, использующей нестандартизированные описания с последующим контент-анализом.

Исследование может проводиться индивидуально или в группах. Методики можно использовать комплексно или независимо друг от друга.

## 1.1. ОПРОСНИК «КТО Я?»

**Авторы:** опросник разработан представителями интеракционистской школы М. Куном и Т. Макпартлендом [цит. по: 5; 7].

**Предмет диагностики:** данный опросник используется для выявления роли гендерных характеристик в структуре Я-концепции личности, а также для изучения содержательных характеристик идентичности личности.

**Контингент испытуемых:** подростки и взрослые.

**Компетентность исполнителя:** практический психолог с базовой психологической подготовкой, практический психолог без базовой психологической подготовки, социальный работник.

**Методическая разработанность:** данные о валидности и надежности методики отсутствуют.

**Комплектность, состав методики:** методика включает в себя инструкцию, бланк для ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

**Теоретическое основание:** теоретическое представление о личностном «Я» как об интериоризации индивидуальной позиции в социальной системе. Различия в идентификации личностного «Я» эквива-

лентны различиям в том, как человек связывает свою судьбу с рядом возможных референтных групп. Вопрос «Кто я?» логически связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, т. е. с его образом Я. Отвечая на вопрос «Кто я?», человек указывает роли и характеристики-определения, с которыми он себя соотносит, идентифицирует, т. е. с социальным статусом и теми чертами, которые, по его мнению, связываются с ним. Требование теста дать двадцать высказываний, связанных с представлением о собственной идентичности, исходит из признания исследователями сложной и многоаспектной природы Я-концепции. Предполагается, что человек более рефлексивный дает в среднем больше ответов, чем человек с менее развитым представлением о себе (или более «закрытый»). Принято считать, что те характеристики самого себя, которые испытуемый записывает в начале своего списка, в наибольшей мере актуализированы в его сознании, являются в большей мере осознаваемыми и значимыми для субъекта.

**Тип методики:** является нестандартизированным самоотчетом.

**Методические пояснения:** подчеркивается необходимость записывать ответы как можно быстрее.

**Инструкция:** вы получили бланки, где в столбце 20 раз написано слово «Я», а далее оставлена пустая строка. Пожалуйста, в течение 15 минут ответьте на вопрос «Кто я?», используя при этом любые слова или предложения. Отвечайте так, как если бы вы отвечали самому себе, а не кому-то другому. Пишите свои ответы в том порядке, в каком они приходят вам в голову. Не заботьтесь о логике и важности ответов. Записывайте их достаточно быстро.

#### Бланк ответов

1. Я \_\_\_\_\_
2. Я \_\_\_\_\_
3. Я \_\_\_\_\_
4. Я \_\_\_\_\_
5. Я \_\_\_\_\_
6. Я \_\_\_\_\_
7. Я \_\_\_\_\_
8. Я \_\_\_\_\_
9. Я \_\_\_\_\_
10. Я \_\_\_\_\_
11. Я \_\_\_\_\_
12. Я \_\_\_\_\_

13. Я \_\_\_\_\_  
14. Я \_\_\_\_\_  
15. Я \_\_\_\_\_  
16. Я \_\_\_\_\_  
17. Я \_\_\_\_\_  
18. Я \_\_\_\_\_  
19. Я \_\_\_\_\_  
20. Я \_\_\_\_\_

Пожалуйста, укажите свой

пол \_\_\_\_\_

возраст \_\_\_\_\_

Дата обследования \_\_\_\_\_

**СПАСИБО!**

### ***Обработка результатов***

Данные теста «Кто я?» обрабатываются с использованием метода контент-анализа по ряду категорий. Возможно выделение следующих:

- 1) социальные группы (пол, возраст, национальность, религия, профессия);
- 2) идеологические убеждения (философские, религиозные, политические и моральные высказывания);
- 3) интересы и увлечения;
- 4) стремления и цели;
- 5) самооценка.

При этом выделяются такие шкалы, как объективные и субъективные социальные роли. Выявляется личностная самоидентичность и богатство оттенков самоописания.

При изучении гендерных характеристик в структуре Я-концепции личности возможен другой вариант выделения категорий.

Предлагается выделить следующие категории, составляющие содержание **социальной идентичности** испытуемых:

- семейные и межличностные роли (к этой категории были отнесены варианты ответов типа: я – мать, жена, сын, муж, подруга и др.);
- профессиональные роли (я – будущий психолог, студент, предприниматель, исследователь);
- другие социальные роли, в основном эти роли касаются сферы досуга (я – коллекционер, рыболов-любитель, спортсмен, читатель, зритель).

Следующие три категории рассматриваются как составляющие **личностной идентичности**:

- феминные характеристики – личностные черты, традиционно приписываемые образу женщины (я – заботливая, чувствительная, зависимая, нежная, мечтательная);
- маскулинные характеристики – личностные черты, стереотипно связанные с образом мужчины (я – сильный, смелый, целеустремленный, самостоятельный, независимый, агрессивный);
- нейтральные характеристики, личностные черты, не включаемые в стереотипные характеристики маскулинности-феминности (я – веселый, красивый, добрый, верный, аккуратная, трудолюбивая, ленивая).

Отдельно выясняется, присутствовала ли в самоописаниях характеристика, обозначающая пол (я – мужчина/женщина, юноша/девушка), и определяется порядок ее упоминания (первые три места свидетельствуют о значимости этой характеристики в структуре Я-концепции личности).

После обработки результатов испытуемым предлагается подсчитать количество характеристик в каждой из выделенных категорий и занести результаты в табл. 1.

*Таблица 1*

**Результаты обработки опросника «Кто Я?»**

Категории	Семейные роли	Профессиональные роли	Другие социальные роли	Феминные характеристики	Маскулинные характеристики	Нейтральные характеристики
Количественные значения						

***Интерпретация результатов исследования***

Анализ и интерпретация результатов проводятся в соответствии с предложенной выше таблицей. Теоретические знания, которые помогут в процессе интерпретации результатов, – это теория гендерной схемы С. Бем и информация о гендерных стереотипах [цит. по: 4; 2].

Быть мужчиной или женщиной – значит постоянно пребывать в условиях гендерной оценки. Мы оцениваем себя и других на основе представлений о том, какими должны быть мужчины и женщины. Соотношение собственных представлений с общепринятыми играет важ-



ную роль в психологическом самочувствии личности. В соответствии с гендерными стереотипами маскулинности-феминности мужчины должны быть компетентны, доминантны, независимы, агрессивны, самоуверенны, склонны рассуждать логически, способны управлять своими чувствами, а женщины – более пассивны, зависимы, эмоциональны, заботливы и нежны. Соответствие стереотипам о ролевых предназначениях мужчин и женщин предполагает, что для женщин главными социальными ролями являются семейные роли, для мужчин – профессиональные роли. Мужчин принято оценивать по профессиональным успехам, а женщин – по наличию семьи и детей.

Большое количество гендерно маркированных самоопределений указывает на то, что гендерная идентичность занимает ведущее положение в структуре Я-концепции личности. Если в числе первых трех ответов есть самописание, обозначающее пол, а семейные роли и феминные характеристики у женщин доминируют над профессиональными и маскулинными (у мужчин наоборот), то можно сделать вывод о наличии у этого человека полотипизированной Я-концепции. Полотипизированный человек – это тот, чье самоопределение и поведение совпадает с тем, которое считается в обществе гендерно-соответствующим [цит. по: 7].

Если пол не упоминается вообще или упоминается в конце списка, а такие категории, как: «другие социальные роли» и «нейтральные характеристики» имеют большее число упоминаний, чем иные категории, то можно говорить о неполотипизированной Я-концепции.

Среди высказываний о себе могут быть как положительные, так и негативные характеристики. Учитывая их соотношение, можно определить эмоционально-оценочную составляющую Я-концепции. Если отрицательные самописания касаются полоспецифичных характеристик, то можно предположить наличие у личности внутриличностного конфликта гендерного плана.

Спектр интерпретаций данного опросника может быть расширен.

## 1.2. ОПРОСНИК «Я – ЖЕНЩИНА (МУЖЧИНА)»

**Авторы:** опросник разработан Л. Н. Ожиговой на основе методики «Незаконченные предложения» [цит. по: 5; 7].

**Предмет диагностики:** данный опросник используется для диагностики осознаваемых и неосознаваемых гендерных установок личности, позволяет определить также степень соответствия или несоответствия личности существующим гендерным стереотипам.

**Контингент испытуемых:** подростки и взрослые.

**Компетентность исполнителя:** практический психолог с базовой психологической подготовкой.

**Методическая разработанность:** данные о валидности и надежности методики отсутствуют.

**Комплектность, состав методики:** опросник содержит 14 незаконченных предложений. Методика включает в себя инструкцию, бланк для ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

**Теоретическое основание:** данная методика относится к методу незаконченных предложений, в основе которого лежит принцип проекции. Отвечая на исходный неопределенный стимул, индивид дает информацию, касающуюся его собственной личности.

Гендерные стереотипы – это стандартизованные представления о моделях поведения и чертах характера, соответствующих понятиям «мужское» и «женское». Стереотипы приобретаются и осознаются индивидом в ходе социализации в той группе, к которой он принадлежит (в семье, школе, группе приятелей, СМИ и т. д.) [цит. по: 4].

**Тип методики:** является проективной методикой.

**Методические пояснения:** опросные бланки раздаются в соответствии с биологическим полом испытуемых.

**Инструкция:** пожалуйста, в течение 10 минут закончите предложения.

### Бланк ответов

1. Я – женщина (мужчина), потому что \_\_\_\_\_
2. Я – женщина (мужчина) и хочу, чтобы \_\_\_\_\_
3. Я – женщина (мужчина) и для меня \_\_\_\_\_
4. Я – женщина (мужчина) и не терплю, когда \_\_\_\_\_
5. Я – женщина (мужчина) и могу \_\_\_\_\_
6. Я – женщина (мужчина) и рада, когда \_\_\_\_\_
7. Я – женщина (мужчина) и знаю, что \_\_\_\_\_
8. Я – женщина (мужчина) и опечалена тем, что \_\_\_\_\_
9. Я – женщина (мужчина) и делаю \_\_\_\_\_
10. Я – женщина (мужчина) и мне нравится \_\_\_\_\_
11. Я – женщина (мужчина) и не хочу, чтобы \_\_\_\_\_
12. Я – женщина (мужчина) и не могу \_\_\_\_\_
13. Я – женщина (мужчина), и это значит \_\_\_\_\_
14. Я – женщина (мужчина), и это дает мне возможность \_\_\_\_\_

### **Обработка результатов**

Сначала обработку результатов проводит сам испытуемый. В этом случае индивидуальная оценка степени стереотипности (нестереотипности) носит субъективный характер, т. е. сам ответивший определяет для себя характеристики гендерного стереотипа. Затем обработку проводит экспериментатор.

Для каждого предложения определяется балл, показывающий, насколько оно характеризует ответившего как соответствующего гендерному стереотипу (2 балла), не соответствующего (0 баллов) или нейтрального (1 балл). Полученные по всем предложениям баллы суммируются. Примеры предложений и варианты ответов с оценкой приведены в табл. 2.

Таблица 2

### **Примеры предложений и варианты ответов с оценкой**

Незаконченные предложения	Варианты ответов	Баллы
Я – женщина, потому что ...	родилась такой	2
	мне нравится быть такой	0
	просто женщина	1
Я – женщина и хочу, чтобы ...	я всегда была красивой	2
	меня уважали и ценили мое мнение	0
	был мир во всем мире	1
Я – женщина и могу ...	быть терпеливой	2
	добиться в жизни всего сама	0
	позволить себе некоторые вещи	1

### **Интерпретация результатов исследования**

Набранное количество баллов:

- от 19 до 27 свидетельствует о том, что личность характеризует себя как соответствующую гендерному стереотипу;
- от 10 до 18 – о том, что личностью плохо осознаются или «вытесняются» собственные гендерные характеристики;
- от 0 до 9 свидетельствует о том, что личность характеризует себя как не соответствующую гендерному стереотипу.

## 2. ИЗУЧЕНИЕ СТЕПЕНИ ВЫРАЖЕННОСТИ МАСКУЛИННЫХ И ФЕМИННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК В СТРУКТУРЕ ЛИЧНОСТИ

Методики, расположенные в данном разделе, позволяют выявить степень выраженности маскулинных и феминных характеристик в структуре личности. Предлагаемые методики основаны на технике стандартизированного самоотчета.

Исследование может проводиться индивидуально или в группах. Методики можно использовать комплексно или независимо друг от друга.

### 2.1. МЕТОДИКА «ПОЛОРОЛЕВОЙ ОПРОСНИК» (С. БЕМ)

**Авторы:** опросник разработан Сандрой Бем (Sandra L. Bem, 1974) [цит. по: 4; 5].

**Предмет диагностики:** данный опросник используется для диагностики психологического пола и определяет степень андрогинности, маскулинности и феминности личности, позволяет определить тип личности: маскулинный, феминный, андрогинный.

**Контингент испытуемых:** подростки и взрослые.

**Компетентность исполнителя:** практический психолог с базовой психологической подготовкой, практический психолог без базовой психологической подготовки, социальный работник.

**Методическая разработанность:** данные о валидности и надежности методики отсутствуют.

**Комплектность, состав методики:** опросник содержит 60 утверждений. Методика включает в себя инструкцию, бланк для ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

**Теоретическое основание:** теоретической базой данной методики является концепция андрогинии С. Бем [цит. по: 2; 4]. Андрогиния, определяемая как сочетание традиционно женских и мужских черт, является значимой психологической характеристикой человека, определяющей его способность варьировать поведение в зависимости от ситуации; она помогает формированию устойчивости к стрессам, способствует достижению успехов в различных сферах жизнедеятельности.

Важность концепции андрогинии заключается в том, что она дает возможность осознания одинаковой привлекательности качеств, традиционно считающихся женскими и мужскими. Это особенно важно в свете того, что мужские качества представляются как более нормативные и желательные.

**Тип методики:** является стандартизированным самоотчетом. Может применяться и в форме экспертного рейтинга.

**Методические пояснения:** на каждое из 60 утверждений испытуемый отвечает «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств. Если опросник применяется в форме экспертной оценки, то в таком случае оценка испытуемого по представленным качествам осуществляется компетентными экспертами — людьми, хорошо знающими испытуемого (муж, жена, родители и др.).

**Инструкция:** оцените наличие (или отсутствие) у себя названных ниже качеств. Можно отвечать только «да» или «нет».

### **Текст опросника**

1. Вера в себя.
2. Умение уступать.
3. Способность помочь.
4. Склонность защищать свои взгляды.
5. Жизнерадостность.
6. Угрюмость.
7. Независимость.
8. Застенчивость.
9. Совестьливость.
10. Атлетичность.
11. Нежность.
12. Театральность.
13. Напористость.
14. Падкость на лесть.
15. Удачливость.
16. Сильная личность.
17. Преданность.
18. Непредсказуемость.
19. Сила.
20. Женственность.
21. Надежность.

22. Аналитичность.
23. Умение сочувствовать.
24. Ревнивость.
25. Способность к лидерству.
26. Забота о людях.
27. Прямота, правдивость.
28. Склонность к риску.
29. Понимание других.
30. Скрытность.
31. Быстрота в принятии решений.
32. Сострадание.
33. Искренность.
34. Самодостаточность (полагание только на себя).
35. Способность утешить.
36. Тщеславие.
37. Властность.
38. Тихий голос.
39. Привлекательность.
40. Мужественность.
41. Теплота, сердечность.
42. Торжественность, важность.
43. Собственная позиция.
44. Мягкость.
45. Умение дружить.
46. Агрессивность.
47. Доверчивость.
48. Малорезультативность.
49. Склонность вести за собой.
50. Инфантильность.
51. Адаптивность, приспособляемость.
52. Индивидуализм.
53. Нелюбовь ругательств.
54. Несистематичность.
55. Дух соревнования.
56. Любовь к детям.
57. Тактичность.
58. Амбициозность, честолюбие.
59. Спокойствие.
60. Традиционность, подверженность условностям.

### **Обработка результатов**

Ключ к опроснику:

*Маскулинность* (ответ «да»): 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 58.

*Феминность* (ответ «да»): 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50, 53, 56, 59.

За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл. Затем определяется показатель феминности ( $F$ ) и маскулинности ( $M$ ) в соответствии с формулой:

$F = (\text{сумма баллов по феминности}) : 20;$

$M = (\text{сумма баллов по маскулинности}) : 20.$

Основной индекс  $IS$  определяется как

$IS = (F - M) * 2,322.$

### **Интерпретация результатов исследования**

Тип личности может быть определен на основе первичных значений показателей  $F$  и  $M$ . Испытуемые с высоким показателем маскулинности и низким показателем феминности относятся к маскулинному типу личности; сочетание низкой маскулинности и высокой феминности характерно для феминного типа личности; высокие показатели маскулинности и феминности характерны для высокого уровня андрогинии; низкие показатели маскулинности и феминности характерны для низкого уровня андрогинии.

Второй вариант определения типа личности основан на подсчете индекса маскулинности-феминности ( $IS$ ). Если величина индекса заключается в пределах от  $-1$  до  $+1$ , то делается заключение об андрогинности. Если индекс меньше  $-1$ , то делается заключение о маскулинности, если индекс больше  $+1$  – о феминности, в случае, когда индекс больше  $+2,025$ , говорят о ярко выраженной феминности, а если индекс меньше  $-2,025$ , говорят о ярко выраженной маскулинности.

Анализ результатов проводится в контексте информации о концепции андрогинии С. Бем. При интерпретации результатов можно обращаться к данным о более высоком уровне социально-психологической адаптированности лиц с андрогинным типом личности [цит. по: 2; 4].

## **2.2. ОПРОСНИК С. БЕМ (МОДИФИКАЦИЯ И. С. КЛЕЦИНОЙ)**

**Авторы:** опросник разработан Сандрой Бем (Sandra L. Bem, 1974) и модифицирован И. С. Клециной [цит. по: 5].

**Предмет диагностики:** данный опросник может быть использован для изучения подверженности личности стереотипам маскулинности-феминности.

**Контингент испытуемых:** подростки и взрослые.

**Компетентность исполнителя:** практический психолог с базовой психологической подготовкой, практический психолог без базовой психологической подготовки, социальный работник.

**Методическая разработанность:** данные о валидности и надежности методики отсутствуют.

**Комплектность, состав методики:** опросник содержит 60 утверждений. Методика включает в себя 2 варианта инструкции, бланк для ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

**Теоретическое основание:** теоретической базой данной методики является концепция андрогинии С. Бем [цит. по: 2; 4], а также представления о гендерных стереотипах. Роль гендерных стереотипов в ситуации межгруппового и межличностного восприятия и взаимодействия очень велика. Важно иметь в виду позитивные и негативные аспекты стереотипов. Гендерные стереотипы, как и любые другие социальные стереотипы, играют существенную роль в оценке человеком окружающего мира, позволяя быстро, просто и достаточно надежно категоризировать, упрощать социальное окружение индивида. Однако, возникая в условиях ограниченной информации о воспринимаемом объекте, стереотип часто оказывается ложным и выполняет консервативную роль, формируя ошибочное знание людей и деформируя процесс межличностного взаимодействия.

**Тип методики:** является стандартизированным самоотчетом.

**Методические пояснения:** на каждое из 60 утверждений испытуемый отвечает «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у большинства женщин (мужчин) названных качеств. Текст опросника остается неизменным, а меняется только инструкция.

**Инструкция 1:** оцените наличие (или отсутствие) у большинства женщин названных ниже качеств. Можно отвечать только «да» или «нет».

**Инструкция 2:** оцените наличие (или отсутствие) у большинства мужчин названных ниже качеств. Можно отвечать только «да» или «нет».

### **Текст опросника**

1. Вера в себя.
2. Умение уступать.
3. Способность помочь.
4. Склонность защищать свои взгляды.



5. Жизнерадостность.
6. Угрюмость.
7. Независимость.
8. Застенчивость.
9. Совестьливость.
10. Атлетичность.
11. Нежность.
12. Театральность.
13. Напористость.
14. Падкость на лесть.
15. Удачливость.
16. Сильная личность.
17. Преданность.
18. Непредсказуемость.
19. Сила.
20. Женственность.
21. Надежность.
22. Аналитичность.
23. Умение сочувствовать.
24. Ревнивость.
25. Способность к лидерству.
26. Забота о людях.
27. Прямота, правдивость.
28. Склонность к риску.
29. Понимание других.
30. Скрытность.
31. Быстрота в принятии решений.
32. Сострадание.
33. Искренность.
34. Самодостаточность (полагание только на себя).
35. Способность утешить.
36. Тщеславие.
37. Властность.
38. Тихий голос.
39. Привлекательность.
40. Мужественность.
41. Теплоота, сердечность.
42. Торжественность, важность.

43. Собственная позиция.
44. Мягкость.
45. Умение дружить.
46. Агрессивность.
47. Доверчивость.
48. Малорезультативность.
49. Склонность вести за собой.
50. Инфантильность.
51. Адаптивность, приспособляемость.
52. Индивидуализм.
53. Нелюбовь ругательств.
54. Несистематичность.
55. Дух соревнования.
56. Любовь к детям.
57. Тактичность.
58. Амбициозность, честолюбие.
59. Спокойствие.
60. Традиционность, подверженность условностям.

### **Обработка результатов**

Ключ к опроснику:

Маскулинные характеристики в образе мужчин и женщин (ответ «да»): 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 58.

Феминные характеристики в образе мужчин и женщин (ответ «да»): 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50, 53, 56, 59.

За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл. Результаты заносятся в табл. 3.

*Таблица 3*

### **Соотношение маскулинных и феминных характеристик в образах мужчин и женщин**

Обобщенный образ	Характеристики	
	маскулинные	феминные
Обобщенный образ мужчин		
Обобщенный образ женщин		

### ***Интерпретация результатов исследования***

В полученных обобщенных образах мужчин и женщин отражается степень подверженности личности стереотипам маскулинности-феминности. Можно делать вывод о подверженности этим стереотипам, если у испытуемого в образе мужчины доминируют маскулинные качества, а феминные характеристики представлены в незначительной мере (в образе женщины наоборот). Если в образах мужчин и женщин примерно в равной мере представлены и маскулинные и феминные характеристики, то можно говорить о том, что личность не подвержена стереотипам маскулинности-феминности. Возможны варианты, когда один из образов (мужской или женский) окажется стереотипным, а другой нет. Тогда можно предположить, что человек воспринимает стереотипно только одну из групп (группу мужчин или женщин).

### **2.3. ТЕСТ Т. ЛИРИ (МОДИФИКАЦИЯ Ю. А. РЕШЕТНЯК, Г. С. ВАСИЛЬЧЕНКО)**

***Авторы:*** опросник разработан Т. Лири и модифицирован Ю. А. Решетняк, Г. С. Васильченко [цит. по: 7].

***Предмет диагностики:*** данный опросник многоаспектен и направлен на изучение различных личностных особенностей, он может быть использован и для выявления степени выраженности маскулинных и фемининных характеристик в структуре личности.

***Контингент испытуемых:*** подростки и взрослые.

***Компетентность исполнителя:*** практический психолог с базовой психологической подготовкой, практический психолог без базовой психологической подготовки, социальный работник.

***Методическая разработанность:*** данные о валидности и надежности методики отсутствуют.

***Комплектность, состав методики:*** опросник содержит 128 психологических свойств-утверждений, которые сгруппированы в 8 психологических тенденций (шкал), определяющих различные личностные черты: авторитарность, эгоистичность, агрессивность, подозрительность, подчиненность, зависимость, дружелюбие, альтруистичность. Методика включает в себя инструкцию, текст опросника, бланк для ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

***Теоретическое основание:*** характеристики первых четырех шкал (авторитарность, эгоистичность, агрессивность, подозрительность) со-

ответствуют набору черт, традиционно ассоциирующихся с понятием «маскулинность», поэтому можно их рассматривать как реальные и желаемые маскулинные характеристики личности. Характеристики шкал с пятой по восьмую (подчиненность, зависимость, дружелюбие, альтруистичность) соответствуют набору черт, традиционно ассоциирующихся с понятием «феминность», поэтому можно их рассматривать как реальные и желаемые феминные характеристики личности.

**Тип методики:** является стандартизированным самоотчетом.

**Методические пояснения:** согласно инструкции испытуемый производит отбор характеристик дважды. Сначала из представленных 128 утверждений испытуемый отбирает те, которые он может отнести к себе, оценивая тем самым наличие у себя названных качеств и описывая свой реальный Я-образ. Затем он должен выбрать признаки, которыми он хотел бы обладать, описывая так свой идеальный Я-образ. В каждом случае должно быть выбрано не менее 18 свойств. Текст опросника остается неизменным, меняется только инструкция.

**Инструкция:** перед вами перечень признаков, с помощью которых можно описать психологический портрет любого человека.

1. Отберите из всего набора признаков только те, которые вы можете с уверенностью отнести к себе, стараясь дать при этом наиболее полную характеристику. Номера выбранных описаний запишите в графу бланка «Я-реальное».

2. Теперь отберите признаки, в наибольшей степени характеризующие, каким бы вы хотели быть. Номера описаний запишите в графу бланка «Я-идеальное».

В каждом случае должно быть выбрано не менее 18 свойств.

### **Текст опросника**

1. Другие думают о нем благосклонно.
2. Производит впечатление на окружающих.
3. Умеет распоряжаться, приказывать.
4. Умеет настоять на своем.
5. Обладает чувством собственного достоинства.
6. Независимый.
7. Способен сам позаботиться о себе.
8. Может проявлять безразличие.
9. Способен быть суровым.
10. Строгий, но справедливый.

11. Может быть искренним.
12. Критичен к другим.
13. Любит поплакаться.
14. Часто печален.
15. Способен проявить недоверие.
16. Часто разочаровывается.
17. Способен быть критичным к себе.
18. Способен признать свою неправоту.
19. Охотно подчиняется.
20. Уступчивый.
21. Благодарный.
22. Восхищающийся, склонный к подражанию.
23. Уважительный.
24. Ищущий одобрения.
25. Способный к сотрудничеству, взаимопомощи.
26. Стремится ужиться с другими.
27. Дружелюбный, доброжелательный.
28. Внимательный, ласковый.
29. Деликатный.
30. Ободряющий.
31. Отзывчивый на призывы о помощи.
32. Бескорыстный.
33. Способен вызывать восхищение.
34. Пользуется уважением у других.
35. Обладает талантом руководителя.
36. Любит ответственность.
37. Уверен в себе.
38. Самоуверен, напорист.
39. Деловитый, практичный.
40. Любит соревноваться.
41. Стойкий и упорный, где надо.
42. Неумолимый, но беспристрастный.
43. Раздражительный.
44. Открытый, прямолинейный.
45. Не терпит, чтобы им командовали.
46. Скептичен.
47. На него трудно произвести впечатление.
48. Обидчивый, щепетильный.

49. Легко смущается.
50. Неуверенный в себе.
51. Уступчивый.
52. Скромный.
53. Часто прибегает к помощи других.
54. Очень почитает авторитеты.
55. Охотно принимает советы.
56. Доверчив и стремится радовать других.
57. Всегда любезен в общении.
58. Дорожит мнением окружающих.
59. Общительный.
60. Добросердечный.
61. Добрый, вселяющий уверенность.
62. Нежный, мягкосердечный.
63. Любит заботиться о других.
64. Бескорыстный, щедрый.
65. Любит давать советы.
66. Производит впечатление значительного человека.
67. Начальственно-повелительный.
68. Властный.
69. Хвастливый.
70. Надменный, самоуверенный.
71. Думает только о себе.
72. Хитрый, расчетливый.
73. Нетерпим к ошибкам других.
74. Корыстный.
75. Откровенный.
76. Часто недружелюбен.
77. Озлобленный.
78. Жалобщик.
79. Ревнивый.
80. Долго помнит обиды.
81. Самобичующийся.
82. Застенчивый.
83. Безынициативный.
84. Кроткий.
85. Зависимый, несамостоятельный.
86. Любит подчиняться.

87. Предоставляет другим принимать решения.
88. Легко попадает впросак.
89. Легко поддается влиянию друзей.
90. Готов довериться любому.
91. Благорасположен ко всем без разбора.
92. Всем симпатизирует.
93. Прощает все.
94. Переполнен чрезмерным сочувствием.
95. Великодушен, терпим к недостаткам.
96. Стремится покровительствовать.
97. Стремящийся к успеху.
98. Ожидает восхищения от каждого.
99. Распоряжается другими.
100. Деспотичный.
101. Сноб, судит о людях по рангу и достатку, а не по личным качествам.
102. Тщеславный.
103. Эгоистичный.
104. Холодный, черствый.
105. Язвительный, насмешливый.
106. Злой, жестокий.
107. Часто гневлив.
108. Бесчувственный, равнодушный.
109. Злопамятный.
110. Проникнут духом противоречия.
111. Упрямый.
112. Недоверчивый, подозрительный.
113. Робкий.
114. Стыдливый.
115. Отличается чрезмерной готовностью подчиняться.
116. Мякотелый.
117. Почти никогда никому не возражает.
118. Навязчивый.
119. Любит, чтобы его опекали.
120. Чрезмерно доверчив.
121. Стремится снискать расположение каждого.
122. Со всеми соглашается.
123. Всегда дружелюбен.

- 124. Всех любит.
- 125. Слишком снисходителен к окружающим.
- 126. Старается утешить каждого.
- 127. Заботится о других в ущерб себе.
- 128. Портит людей чрезмерной добротой.

### Бланк ответов

Номера характеристик	
Я-реальное	Я-идеальное

#### ***Обработка результатов***

В опроснике имеется восемь шкал.

1. Шкала авторитарности: лидерство — властность — деспотичность.
2. Шкала эгоистичности: уверенность в себе — самоуверенность — самовлюбленность.
3. Шкала агрессивности: требовательность — непримиримость — жестокость.
4. Шкала подозрительности: скептицизм — упрямство — негативизм.
5. Шкала подчиненности: уступчивость — кротость — пассивная подчиняемость.
6. Шкала зависимости: доверчивость — послушность — зависимость.
7. Шкала дружелюбия: добросердечие — несамостоятельность — чрезмерный конформизм.
8. Шкала альтруистичности: отзывчивость — бескорыстие — жертвенность.

В зависимости от количества набранных баллов по каждой из шкал можно говорить о степени выраженности качества:

- 0–8 баллов — адаптивный вариант развития;
- 9–12 баллов — тенденция к дезадаптированности и экстремальному поведению;
- 13–16 баллов — экстремально дезадаптивный вариант развития;
- 0–4 — низкие баллы;
- 5–8 — средние баллы (умеренная степень);
- 9–12 — высокие баллы.



Необходимо подсчитать количество ответов, совпадающих с ключом по каждой из 8 шкал, и занести результаты в сводную табл. 4.

Таблица 4

**Ключ и оценочный лист теста Т. Лири**

№ п/п	Название шкалы	Номера характеристик	Количество баллов	
			«Я-реальное»	«Я-идеальное»
1	Авторитарность	1–4, 33–36, 65–68, 97–100		
2	Эгоистичность	5–8, 37–40, 69–72, 101–104		
3	Агрессивность	9–12, 41–44, 73–76, 105–108		
4	Подозрительность	13–16, 45–48, 77–80, 109–112		
5	Подчиненность	17–20, 49–52, 81–84, 113–116		
6	Зависимость	21–24, 53–56, 85–88, 117–120		
7	Дружелюбие	25–28, 57–60, 89–92, 121–124		
8	Альтруистичность	29–32, 61–64, 93–96, 125–128		

Чтобы получить значения выраженности маскулинных качеств, надо сумму значений по шкалам: авторитарность, эгоистичность, агрессивность, подозрительность разделить на четыре. Чтобы получить значения выраженности феминных качеств, надо сумму значений по шкалам: подчиненность, зависимость, дружелюбие, альтруистичность разделить на четыре.

$$M = (\text{сумма баллов с 1-й по 4-ю шкалу}) : 4;$$

$$F = (\text{сумма баллов с 5-й по 8-ю шкалу}) : 4.$$

Значения, соответствующие феминным и маскулинным характеристикам, заносятся в таблицу.

***Интерпретация результатов исследования***

**1-я шкала «Авторитарность».** Высокие показатели соответствуют властной, деспотической личности. Лидирует в групповой деятельно-

сти. Во всем стремится полагаться на свое мнение, не умеет принимать советы других. Доминантный. Средние значения характерны для человека с хорошо выраженными лидерскими тенденциями, но без диктаторских проявлений.

**2-я шкала «Эгоистичность».** Высокие показатели связаны с самолюбленностью, себялюбием. Такой человек самодоволен, часто хвастлив и заносчив. Эгоцентричен. Средние показатели отражают тип уверенного в себе человека, со склонностью к соперничеству, но без признаков эгоцентризма.

**3-я шкала «Агрессивность».** Высокие показатели обозначают, что человек жесткий и враждебный по отношению к окружающим, агрессивность может доходить до асоциального поведения. Характеризуется низкой терпимостью, резкостью в оценках, раздражительностью. Средние показатели связаны с такими качествами, как требовательность, настойчивость, энергичность.

**4-я шкала «Подозрительность».** Высокие оценки связаны с такими чертами, как подозрительность, негативизм, гипертрофированная склонность к сомнениям во всем, злопамятность, скрытность, разочарованность. Средние значения отражают критичность как свойство личности и ума.

**5-я шкала «Подчиненность».** Высокие показатели связаны с проявлением пассивной подчиненности, слабоволием, склонностью уступать всегда и всем, склонностью к самоуничижению, застенчивости. Средние значения характеризуют уступчивость и скромность. Выражена склонность к послушному и честному выполнению своих обязанностей.

**6-я шкала «Зависимость».** Высокие показатели отражают высокий уровень зависимости в личностных отношениях, неуверенность в себе, наличие навязчивых страхов, опасений, боязливости, послушания. Средние значения связаны с доверчивостью, вежливостью, мягкостью.

**7-я шкала «Дружелюбие».** Высокие показатели отражают ориентацию на принятие и социальное одобрение, стремление «быть хорошим» для всех без учета ситуации, чрезмерный конформизм. Средние значения связаны со склонностью к сотрудничеству и кооперации. Проявляет дружелюбие и эмпатию, стремится быть в согласии с мнением окружающих, способен к компромиссу.

**8-я шкала «Альтруистичность».** Высокие показатели отражают тип, который в целом может быть определен термином «жертвенность»,

стремится помогать и сострадать всем, всегда готов принести в жертву свои интересы, навязывает свою помощь. Средние значения связаны с такими качествами, как отзывчивость, деликатность, бескорыстие. Выражены способность и стремление к проявлению сострадания, заботы и в целом доброго отношения к другим.

При интерпретации данных используется теоретическая информация о гендерных характеристиках личности и гендерных стереотипах. Результаты по шкалам «маскулинности и феминности», полученные по опроснику С. Бем и тесту Т. Лири, можно сравнить между собой. Сходные значения можно рассматривать как показатель устойчивости маскулинных и феминных характеристик в структуре гендерной идентичности.

При сравнении значений, отражающих представления о наличном уровне развития маскулинных и феминных характеристик личности (Я-реальное) и желаемом уровне выраженности этих характеристик (Я-идеальное), определяется направление, в котором человек стремится развивать свои гендерные характеристики: в направлении следования гендерным стереотипам (если человек хочет усилить у себя полоспецифичные черты и уменьшить степень выраженности неполоспецифичных черт) или в направлении противостояния гендерным стереотипам (если человек стремится уменьшить степень выраженности у себя полоспецифичных черт и усилить неполоспецифичные).

### 3. ИЗУЧЕНИЕ ГЕНДЕРНЫХ УСТАНОВОК

Методики, расположенные в данном разделе, позволяют изучить гендерные установки в структуре личности, в том числе установки, касающиеся семейного взаимодействия, а также гендерные установки у детей. Предлагаемые методики основаны на разных техниках и принципах.

Исследование может проводиться индивидуально или в группах. Методики можно использовать комплексно или независимо друг от друга.

#### 3.1. МЕТОДИКА «РИСУНОК МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ» (Н. М. РОМАНОВА)

**Авторы:** методика разработана Н. М. Романовой [цит. по: 6].

**Предмет диагностики:** данная методика предназначена для изучения гендерных установок и гендерных аттитюдов личности.

**Контингент испытуемых:** подростки и взрослые.

**Компетентность исполнителя:** практический психолог с базовой психологической подготовкой.

**Методическая разработанность:** данные о валидности и надежности методики отсутствуют.

**Комплектность, состав методики:** методика включает в себя инструкцию, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

**Теоретическое основание:** в настоящее время понятие «гендерные установки» рассматривается как синонимичное понятию «гендерные стереотипы». Между тем, в психологической науке область значения понятия «установка» несколько иная (более широкая). Под гендерными установками понимается сформировавшаяся в процессе гендерной социализации устойчивая система отношений и предрасположений к своему и противоположному полу. Гендерная установка — это системная характеристика, актуализирующаяся как на сознательном, так и на бессознательном уровнях в системе гендерных отношений. Под гендерным аттитюдом понимается доминирующая гендерная позиция (ориентация) в отношении своего и противоположного пола.

Процедура обследования предполагает изображение обследуемым фигур мужского и женского пола. Преимущества использования рисуночной техники при исследовании гендерных аспектов актуализации личности связаны с высокими проективными способностями методик данного класса, информативностью в плане отражения эмоциональных аспектов отношения, слабой структурированностью стимульного материала, возможностью максимального самовыражения для личности. В рисунке на заданную тему как в зеркале отражается специфика психологического и социального опыта человека. В данном случае это характерные особенности гендерной социализации личности, актуализируемые в символической форме.

**Тип методики:** является проективной методикой.

**Методические пояснения:** в отличие от известных рисуночных методик, предполагающих изображение человеческой фигуры, здесь принципиально иной является постановка задачи: испытуемый подталкивается к реализации концепта, отражающего его видение характера отношений между мужчиной и женщиной.

**Инструкция:** нарисуйте карандашом на чистом листе бумаги мужчину и женщину [цит. по: 6].

### ***Обработка и интерпретация результатов***

Схема обработки включает анализ следующих показателей:

- пространственное расположение фигур;
- их абсолютная и относительная величина;
- особенности изображения и пропорции частей тела;
- графическое качество изображения фигур своего и противоположного полов;
- символическая трактовка изображенных деталей, действий, предметов;
- степень законченности рисунка.

Выделяют следующие **гендерные установки:**

#### ***1. Сотрудничество***

Гендерная установка «сотрудничество» представлена рисунками, на которых мужчина и женщина включены в общую деятельность. Часто это сценка из жизни: мужчина и женщина сажают дерево; на рабочем месте сидят за столами; в домашнем интерьере — она готовит, он читает газету и т. п. Для таких испытуемых субъекты противоположного пола рассматриваются не столько в эмоциональном, сколько в социальном плане, скорее как субъекты деятельности, в деятельностном

контексте. Следует заметить, что мужчина на таких рисунках часто обличен символами статуса: кейс, дипломат, шляпа, одежда подчеркнута элегантно. Для таких испытуемых дело, карьера, социальный статус — важнейшие жизненные ценности. Сами они имеют высокий уровень притязаний, отличаются практичностью, деловитостью, целеустремленностью и часто ориентированы на материальные ценности.

## ***2. Опора***

«Опора» диагностируется в следующих случаях: фигуры мужчины и женщины изображены примерно равными по размеру, они одинаково тщательно прорисованы и хорошо декорированы, нет видимого предпочтения тому или иному персонажу. Они крепко держат друг друга за руки, что символизирует поддержку, спаянность, единство. Создается впечатление, что женщина и мужчина как бы опираются друг на друга, находят поддержку в этом союзе. Рисунки такого типа встречаются преимущественно у молодых испытуемых обоего пола, чаще у девушек. Данные тестирования выявляют у таких испытуемых мягкость, отсутствие агрессивности, дружелюбие. В анамнезе — благополучная родительская семья и отсутствие конфликтов, стрессов или серьезных осложнений в области личных, интимных отношений.

## ***3. Изоляция***

«Изоляция» представлена рисунками, на которых женщина и мужчина изображены стоящими в профиль или отвернувшись друг от друга. Наличие указанных признаков свидетельствует о наличии проблем в области гетеросексуальных отношений. Такие рисунки встречаются у испытуемых в случае разрыва, краха интимных отношений, серьезных потрясений, являющихся следствием конфликта, стресса в области взаимоотношений полов, в пред- или послеразводной ситуации. Данные тестирования выявляют у таких испытуемых сниженный фон настроения, депрессию, интровертированность, дистанцированность.

## ***4. Независимость***

Гендерная установка «независимость» представлена рисунками, на которых и мужчина, и женщина изображены анфас, стоящими на определенном расстоянии друг от друга. Каждый из персонажей как бы сам по себе («самодостаточен»). Расстояние между изображенными персонажами на рисунках разных испытуемых различно: от 1–3 см до 18–20 см, при этом действует следующая закономерность: чем больше физическое расстояние между персонажами на рисунке, тем больше психологическое «расстояние» между рисунком и субъектами

противоположного пола. Данные тестирования выявляют у таких испытуемых сдержанность, интровертированность, социальную неловкость, неуверенность в себе, тревожность, робость, скрытность, эгоцентризм. Указанные черты могут быть представлены как в полном объеме, так и изолированно. Особенно актуально указанное выше в отношении тех испытуемых, на рисунках которых руки у изображенных персонажей заведены за спину либо опущены в карманы. Такое положение рук – показатель робости, сдержанности.

Однако гендерная установка «независимость» выявляет не только паттерн указанных выше черт, ведущим фактором в которых является параметр «неуверенность в себе», но и другой, не менее значимый фактор – «опору на себя».

### ***5. Индифферентность***

Гендерная установка «индифферентность» представлена рисунками, на которых оба персонажа представлены стоящими в анфас, на расстоянии друг от друга. Формально рисунки с наличием данной установки похожи на рисунки, в которых представлена гендерная установка «независимость». Однако отличительная особенность именно гендерной установки «индифферентность» связана с отсутствием четкой дифференцировки между фигурами, т. е. мужской и женский персонажи мало отличаются друг от друга, у них мало признаков традиционно презентуемых разными полами, скорее, это два варианта одного и того же «бесполого» существа. На таких рисунках мужчина и женщина отличаются друг от друга лишь 1–2 признаками (прической, обувью и т. д.). Такая ситуация отражает наличие у испытуемого слабой полоролевой дифференциации, недостаточного постижения типично мужского и типично женского.

### ***6. Притяжение***

Гендерная установка «притяжение» диагностируется в рисунках, где мужчина и женщина изображены обращенными лицом друг к другу, выражения их лиц отражают заинтересованность друг другом. В отдельных рисунках один или оба персонажа протягивают друг другу руки, мужчина протягивает женщине цветы. Такие рисунки отражают большую значимость для личности сферы гетеросексуальных отношений и эмоциональную притягательность лиц противоположного пола. Пример гендерной установки «притяжение»: на рисунке мужчина и женщина изображены стоящими в профиль, лицом друг к другу, на их лицах улыбки, они протягивают друг другу руки. Данные тестирования выявляют у таких испытуемых активность, выраженную сексуальную мотивацию, экстраверсию.

Вариантом гендерной установки «притяжение» являются рисунки, где персонаж одного пола с испытуемым изображен обращенным лицом к персонажу противоположного пола. Последний нарисован анфас. Такого рода рисунки отражают ситуацию заинтересованности и позитивного отношения к лицам противоположного пола, сочетающуюся у испытуемого с осознанием наличия проблем при установлении взаимоотношений.

### **7. Агрессия**

Гендерная установка «агрессия» представлена рисунками, на которых мужчина и женщина изображены в ситуации противостояния, конфликта, вражды. Это рисунки, на которых один из персонажей или оба персонажа реализуют в отношении другого какое-либо враждебное действие. Например, наносят кулаками удары, замахиваются саблями, направляют пистолет в сторону другого и т. п. Такие рисунки свидетельствуют о неприкрытой враждебности, агрессии; противоположный пол представлен в качестве несущего угрозу.

Часто на таких рисунках мужчина и женщина изображены обращенными лицом друг к другу так же, как и в случае гендерной установки «притяжение». В этом случае налицо наличие двух различных тенденций у испытуемого – враждебности, агрессивности и заинтересованности, влечения.

Блок **гендерных аттитюдов** представлен следующими вариантами отношения к своему и противоположному полу:

#### **1. Сверхценный объект**

Гендерный аттитюд «сверхценный объект» диагностируется в нескольких случаях:

- 1) когда существо, преимущественно противоположного пола, представлено несколькими изображениями – человек делает несколько набросков, пытаясь добиться совершенства в рисунке: налицо тщательная прорисовка, старательность, ответственность;
- 2) когда лицо персонажа закрыто вуалью, фатой;
- 3) когда персонаж изображен в виде ангелоподобного или божественного существа.

Во всех случаях испытуемые позитивно акцентированы на рисовании, много внимания уделяют данной процедуре.

#### **2. Осуждаемый объект**

Гендерный аттитюд «осуждаемый объект» представлен изображениями, где персонаж своего или противоположного пола представлен как несущий негативные признаки, с низким социальным статусом.



Часто это рисунки, где один или оба персонажа изображены пьяными, плохо одетыми, непричесанными, разутыми и т. п.

### ***3. Романтический объект***

Гендерный аттитюд «романтический объект» представлен рисунками, где мужчина представлен как галантный кавалер, рыцарь, поза и жесты которого отражают почтение, преклонение, восхищение по отношению к женщине. Женщина на таких рисунках – воплощенная женственность, муза, красавица, существо, ассоциирующееся с божеством и т. п.

### ***4. Функциональный объект***

Гендерный аттитюд «функциональный объект» представлен рисунками, на которых обозначено традиционно понимаемое назначение представителей обоих полов. Например, женщина изображена рядом с плитой, готовя пищу, либо она изображена держащей за руки детей, моющей полы и т. п.

### ***5. Отвергаемый объект***

Гендерный аттитюд «отвергаемый объект» представлен рисунками, где персонажи, обычно противоположного пола, изображены символически – в виде бутылок, рюмок, шприцев, сигарет и т. п. Кроме того, в эту группу могут быть отнесены рисунки, где мужчина и женщина изображены разделенными чертой, стеной и т. п.

### ***6. Сексуальный объект***

Гендерный аттитюд «сексуальный объект» представлен изображениями мужчины и женщины с акцентированными сексуальными признаками (область бедер, груди), на рисунке часто имеется сексуальная символика.

### ***7. Угрожающий объект***

Гендерный аттитюд «угрожающий объект» представлен рисунками, на которых мужчина или женщина представлены в качестве несущих угрозу.

### ***8. Непонятный объект***

Гендерный аттитюд «непонятный объект» представлен рисунками, на которых изображения мужчины или женщины имеют как бы «незаконченными» детали лица, не до конца прорисованы, что мешает четкому представлению о персонажах.

### ***9. Малоценный объект***

Гендерный аттитюд «малоценный объект» представлен изображениями, на которых один или оба персонажа изображены как имеющие малую ценность – маленького роста, некрасивые, неаккуратные.

### 3.2. ОПРОСНИК «ПОСЛОВИЦЫ»

**Авторы:** опросник составлен И. С. Клециной и апробирован в курсовых и дипломных работах студентов психолого-педагогического факультета РГПУ им. А. И. Герцена [цит. по: 5].

**Предмет диагностики:** данный опросник используется для изучения гендерных установок, касающихся распределения ролей в семье.

**Контингент испытуемых:** подростки и взрослые.

**Компетентность исполнителя:** практический психолог с базовой психологической подготовкой, практический психолог без базовой психологической подготовки, социальный работник.

**Методическая разработанность:** данные о валидности и надежности методики отсутствуют.

**Комплектность, состав методики:** опросник содержит 15 утверждений, касающихся супружеских отношений. Методика включает в себя инструкцию, бланк для ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

**Теоретическое основание:** в качестве утверждений использованы русские народные пословицы, собранные В. И. Далем (Даль В. И. Пословицы русского народа. — М., 1957). Опросник предназначен для определения степени подверженности испытуемых традиционным представлениям о разделении ролей в семье. Результаты опросника могут свидетельствовать о гендерных установках испытуемых.

В соответствии со стереотипными представлениями о распределении ролей в семье большую часть семейных обязанностей должна выполнять жена, а муж должен обеспечить материальное благосостояние семьи и осуществлять контакты семьи с социальным окружением. Несмотря на то что большинство женщин наравне с мужчинами взяли на себя выполнение функций по материальному обеспечению семьи, мужа не разделили со своими женами поровну функции, связанные с домашним хозяйством. Социологические исследования показывают, что с годами мало что меняется, женщины, как и прежде, уделяют домашним делам и уходу за детьми времени в два — три раза больше, чем мужчины [4].

Исходя из характера распределения семейных ролей, выделяются три типа семей: традиционные, эгалитарные и промежуточные. Традиционные семьи — это семьи, где все домашние обязанности строго делятся на «мужские» и «женские» и большую часть этих обязанностей выполняет жена. Эгалитарные семьи характеризуются совместным

разделением семейных ролей без деления их на «мужские» и «женские», таким семьям присуща взаимозаменяемость супругов в домашних делах. В семьях промежуточного типа не выражен типичный вариант распределения внутрисемейных ролей.

**Тип методики:** является стандартизированным самоотчетом.

**Методические пояснения:** из 15 утверждений 10 отражают традиционные представления о распределении ролей в семье. Это утверждения 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 14. Утверждения 6, 9, 11, 13, 15 являются фоновыми, результаты ответов на эти утверждения в обработку данных не включаются.

**Инструкция:** в какой степени вы согласны с приведенными суждениями? Поставьте плюс в графе, соответствующей вашему мнению (табл. 5).

### Текст опросника

Таблица 5

№ п/п	Суждения	Совершенно согласен (согласна)	Скорее согласен (согласна)	Трудно сказать	Скорее не согласен (не согласна)	Совершенно не согласен (не согласна)
1	Добрая жена да жирные щи – другого добра не ищи					
2	Муж вези гуж, а жена шей рубашки					
3	Муж – голова, жена – душа					
4	Не та хозяйка, которая говорит, а та, которая щи варит					
5	Муж – дому строитель, нищете отгонитель					
6	От плохой жены – состаришься, от хорошей – помолодеешь					

Окончание табл. 5

№ п/п	Суждения	Совершенно согласен (согласна)	Скорее согласен (согласна)	Трудно сказать	Скорее не согласен (не согласна)	Совершенно не согласен (не согласна)
7	Муж молоти пшеницу, а жена пеки паленицы					
8	Мир в семье женой держится					
9	Без мужа, что без головы, без жены, что без ума					
10	Бабе дорога – от печи до порога					
11	Не всякую правду муж жене рассказывает, а и рассказывает, так обманывает					
12	Баба да кошка всегда в избе, мужик да собака во дворе					
13	Мужик тянет в одну сторону, баба в другую					
14	Пусть нередко и дура, только бы огонь пораньше раздула					
15	Жена верховодит, так муж по соседям бродит					

**Обработка результатов**

Каждому варианту ответа присваивается соответствующий балл:

совершенно согласен – 5 баллов;

скорее согласен – 4 балла;

трудно сказать — 3 балла;  
скорее не согласен — 2 балла;  
совершенно не согласен — 1 балл.

Суммируются баллы, полученные в результате оценки утверждений 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 14.

Минимальное значение баллов — 10, максимальное — 50.

### ***Интерпретация результатов исследования***

По результатам заполнения опросника можно определить тип гендерных установок, касающихся распределения ролей в семье. Они могут быть традиционными, эгалитарными или неопределенными. Чем больше сумма баллов, тем в большей мере испытуемому присущи традиционные установки о распределении ролей в семье. Если по опроснику «Пословицы» получены значения больше 37 баллов, то можно говорить о выраженности традиционных гендерных установок, если значения меньше 23 баллов — о выраженности эгалитарных установок. Значения от 24 до 36 свидетельствуют о неопределенных гендерных установках.

## **3.3. ОПРОСНИК «РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РОЛЕЙ В СЕМЬЕ»**

**Авторы:** опросник разработали Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская [цит. по: 4].

**Предмет диагностики:** данный опросник предназначен для исследования ролевой структуры семьи, а также его можно использовать для изучения установок личности относительно распределения семейных ролей между мужчинами и женщинами.

**Контингент испытуемых:** подростки и взрослые.

**Компетентность исполнителя:** практический психолог с базовой психологической подготовкой, практический психолог без базовой психологической подготовки, социальный работник.

**Методическая разработанность:** окончательный вариант методики проверялся на надежность при выборке в 120 человек (60 мужчин, 60 женщин, из них 34 семейные пары) по следующим критериям. Устойчивость методики проверялась по критерию повторного опроса — 58 испытуемых через месяц после первого заполнения. Коэффициент устойчивости оказался равен:  $p = 0,8$ . Следовательно, методику можно считать высокоустойчивой.

Конструктивная (логическая) валидность подсчитывалась при помощи 12 экспертов. Они 2 раза заполняли опросник: один раз за члена семьи с традиционным распределением ролей, второй — с равноправным распределением. Различия между данными двух заполнений оказались статистически значимыми ( $p < 0,1$ ), следовательно, подтверждается конструктивная валидность данной методики.

**Комплектность, состав методики:** опросник состоит из 21 вопроса, где каждой из 7 выделенных семейных ролей соответствует по 3 вопроса. Методика включает в себя инструкцию, бланк для ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

**Теоретическое основание:** авторы выделяют 7 основных семейных ролей: 1) воспитание детей; 2) материальное обеспечение семьи; 3) эмоциональный климат в семье; 4) организация развлечений; 5) роль хозяина/хозяйки; 6) сексуальный партнер; 7) организация семейной субкультуры. Исходя из характера распределения этих семейных ролей между мужем и женой, можно судить о типе семьи: традиционная, эгалитарная и промежуточная. Традиционные семьи — это семьи, где все домашние обязанности строго делятся на «мужские» и «женские» и большую часть этих обязанностей выполняет жена. Эгалитарные семьи характеризуются совместным разделением семейных ролей без деления их на «мужские» и «женские», таким семьям присуща взаимозаменяемость супругов в домашних делах. В семьях промежуточного типа не выражен типичный вариант распределения внутрисемейных ролей.

**Тип методики:** является стандартизированным самоотчетом.

**Методические пояснения:** если опросник используется для исследования установок личности относительно распределения семейных ролей между мужчинами и женщинами, то испытуемых просят высказать свое мнение не о том, как в их семье распределены роли между мужем и женой, а предлагают высказать суждения о том, как вообще должны распределяться семейные роли. Таким образом выясняются гендерные установки респондентов, связанные с распределением ролей в семье. В данном случае в инструкции не озвучивается слово «вашей».

Отвечая на вопросы методики, испытуемому нужно выбрать один из 4 вариантов ответа.

**Инструкция:** просим вас ответить на предлагаемые ниже вопросы, касающиеся некоторых моментов организации (вашей) семейной жизни.

## Текст опросника

1. От кого должны зависеть интересы и увлечения семьи?
  - A. В основном от мужа.
  - B. В большей степени должны зависеть от мужа, но и от жены тоже.
  - C. В большей степени должны зависеть от жены, но и от мужа тоже.
  - D. В основном должны зависеть от жены.
  
2. От кого в большей степени должно зависеть настроение в семье?
  - A. В основном должно зависеть от жены.
  - B. В большей степени должно зависеть от жены, но и от мужа тоже.
  - C. В большей степени должно зависеть от мужа, но и от жены тоже.
  - D. В основном должно зависеть от мужа.
  
3. Если возникнет необходимость, кто в первую очередь должен найти, где можно занять крупную сумму денег?
  - A. Это сделает жена.
  - B. В первую очередь это сделает жена, но и муж тоже.
  - C. В первую очередь это сделает муж, но и жена тоже.
  - D. Это сделает муж.
  
4. Кто в семье чаще должен приглашать в дом гостей?
  - A. Чаще муж.
  - B. Обычно муж, но и жена тоже.
  - C. Обычно жена, но и муж тоже.
  - D. Чаще жена.
  
5. Кто в семье в большей степени должен заботиться об уюте и удобстве в квартире?
  - A. В основном муж.
  - B. В большей степени муж, но и жена тоже.
  - C. В большей степени жена, но и муж тоже.
  - D. В основном жена.

6. Кто из супругов должен первым целовать и обнимать другого?
- A. Это должен делать муж.
  - B. Это должен делать муж, но и жена тоже.
  - C. Это должна делать жена, но и муж тоже.
  - D. Это должна делать жена.
7. Кто в семье должен решать, какие газеты и журналы выписывать и покупать?
- A. Обычно должна решать жена.
  - B. В большей степени это должно зависеть от жены, но и от мужа тоже.
  - C. В большей степени это должно зависеть от мужа, но и от жены тоже.
  - D. Обычно должен решать муж.
8. По чьей инициативе чаще супруги должны ходить в кино, в театр?
- A. По инициативе мужа.
  - B. В основном по инициативе мужа, но бывает, что жены тоже.
  - C. В основном по инициативе жены, но бывает, что мужа тоже.
  - D. По инициативе жены.
9. Кто в семье должен играть с маленькими детьми?
- A. В основном жена.
  - B. Чаще жена, но и муж тоже.
  - C. Чаще муж, но и жена тоже.
  - D. В основном муж.
10. От кого в семье должна зависеть взаимная удовлетворенность интимными отношениями?
- A. В основном должна зависеть от мужа.
  - B. В большей степени должна зависеть от мужа, но и от жены тоже.
  - C. В большей степени должна зависеть от жены, но и от мужа тоже.
  - D. В основном должна зависеть от жены.



11. Почти все супружеские пары время от времени испытывают трудности в интимных отношениях. Как Вы считаете, от кого это может зависеть (вольно или невольно) в большей степени?

- A. Чаще от мужа.
- B. От мужа, но и от жены тоже.
- C. От жены, но и от мужа тоже.
- D. Чаще от жены.

12. Чьи жизненные принципы и правила (отношение ко лжи, обязательность выполнения обещаний, невозможность опозданий и др.) должны быть определяющими в семье?

- A. Жизненные принципы жены.
- B. Как правило, жены, но в некоторых случаях мужа.
- C. Как правило, мужа, но в некоторых случаях жены.
- D. Жизненные принципы мужа.

13. Кто в семье должен следить за поведением маленьких детей?

- A. Это должна делать жена.
- B. Это должна делать жена, но и муж тоже.
- C. Это должен делать муж, но и жена тоже.
- D. Это должен делать муж.

14. Кто в семье должен ходить с ребенком в кино, театр, цирк и др.?

- A. Это должен делать муж.
- B. Это должен делать муж, но и жена тоже.
- C. Это должна делать жена, но и муж тоже.
- D. Это должна делать жена.

15. Кто в семье в большей степени должен обращать внимание на самочувствие другого?

- A. Муж.
- B. В большей степени муж, но и жена тоже.
- C. В большей степени жена, но и муж тоже.
- D. Жена.

16. Представьте себе такую ситуацию: у обоих супругов появилась возможность сменить работу на более высокооплачиваемую, но менее интересную. Кто это сделает в первую очередь?

- A. Это сделает жена.
- B. Скорее жена, чем муж.
- C. Скорее муж, чем жена.
- D. Это сделает муж.

17. Кто в семье должен заниматься повседневными покупками?

- A. В основном муж.
- B. В большей степени муж, но и жена тоже.
- C. В большей степени жена, но и муж тоже.
- D. В основном жена.

18. Кто в семье будет иметь больше оснований обижаться на равнодушие, черствость, бестактность другого?

- A. Муж.
- B. В большей степени муж, но и жена тоже.
- C. В большей степени жена, но и муж тоже.
- D. Жена.

19. Если в семье возникнут денежные трудности, то кто из супругов должен заняться поисками дополнительного заработка?

- A. Это должен сделать муж.
- B. В первую очередь муж, но и жена примет в этом участие.
- C. В первую очередь жена, но и муж примет в этом участие.
- D. Это должна сделать жена.

20. Кто в семье должен планировать, как и где провести отпуск?

- A. В основном жена.
- B. Чаще жена, но и муж тоже.
- C. Чаще муж, но и жена тоже.
- D. В основном муж.

21. Кто в семье должен вызывать представителей различных ремонтных служб и вести с ними переговоры?

- A. Это должна делать жена.
- B. Это должна делать жена, но и муж тоже.
- C. Это должен делать муж, но и жена тоже.
- D. Это должен делать муж.

Ваш пол (напишите) \_\_\_\_\_

### **Обработка результатов**

Подсчитывают, в какой степени та или иная роль реализуется мужем (или женой). Индексы по каждой сфере вычисляются как среднее арифметическое трех вопросов. В вопросах 1, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 19 первой альтернативе приписывается значение 1, второй – 2, третьей – 3, четвертой – 4.

В остальных вопросах значения приписываются в обратном порядке, то есть в вопросах 2, 3, 7, 9, 12, 13, 16, 20, 21 первой альтернативе приписывается значение 4, второй – 3, третьей – 2, четвертой – 1.

Подсчет по сферам ведется следующим образом:

- 1) воспитание детей  $(9 + 13 + 14) : 3$ ;
- 2) материальное обеспечение семьи  $(19 + 3 + 16) : 3$ ;
- 3) эмоциональный климат в семье  $(2 + 15 + 18) : 3$ ;
- 4) организация развлечений  $(20 + 8 + 4) : 3$ ;
- 5) роль хозяина/хозяйки  $(17 + 5 + 21) : 3$ ;
- 6) сексуальный партнер  $(10 + 6 + 11) : 3$ ;
- 7) организация семейной субкультуры  $(1 + 7 + 12) : 3$ .

Минимальное значение 1 балл, максимальное – 4 балла.

### **Интерпретация результатов исследования**

Чем выше получен балл, тем в большей степени данная роль в семье реализуется женой, чем ниже – мужем. Если величина близка к срединному значению, то, следовательно, данную роль оба супруга реализуют приблизительно в равной степени.

Если опросник используется для изучения установок личности относительно распределения семейных ролей между мужчинами и женщинами, то его результаты интерпретируются следующим образом. Значения от 2 до 3 баллов дают информацию о наличии выраженных эгалитарных установок. Значения от 3 до 4 баллов при выполнении таких ролей, как воспитание детей, поддержание эмоционального климата, исполнение роли хозяйки, а также значения от 1 до 2 баллов при выполнении других ролей характеризуют испытуемых как подверженных традиционным гендерным установкам. Другие варианты значений относятся к неопределенным установкам.

## **3.4. ИЗУЧЕНИЕ ГЕНДЕРНЫХ УСТАНОВОК У ДЕТЕЙ (Полустандартизированное интервью В. Е. Кагана)**

**Авторы:** данную методику разработал В. Е. Каган [цит. по: 2].

**Предмет диагностики:** опросник предназначен для исследования гендерных установок у детей.

**Контингент испытуемых:** дети дошкольного возраста (3–7 лет).

**Компетентность исполнителя:** практический психолог с базовой психологической подготовкой, практический психолог без базовой психологической подготовки, социальный работник.

**Методическая разработанность:** данные о валидности и надежности методики отсутствуют.

**Комплектность, состав методики:** методика включает в себя инструкцию, перечень вопросов для интервью.

**Тип методики:** является диалоговой методикой.

**Методические пояснения:** опрос проводится индивидуально у детей 3–7 лет. После установления контакта с ребенком ему задают следующие вопросы.

### **Вопросы**

1. Ты мальчик или девочка? (Для того чтобы избежать эхολалических ответов, когда ребенок повторяет последнее слово, здесь и в остальных вопросах первым называется то слово, которое соответствует полу испытуемого. Например, для мальчиков «дядя», «муж», «папа»).

2. Когда ты вырастешь, кем ты будешь:

- а) дядей или тетей;
- б) мужем или женой;
- в) папой или мамой?

3. Кем ты хочешь быть, когда вырастешь:

- а) дядей или тетей;
- б) мужем или женой;
- в) папой или мамой?

4. Может быть так, что ты вечером ляжешь спать мальчиком (девочкой), а утром проснешься девочкой (мальчиком)?

5. А если бы это было возможно, ты хотел (а) бы заснуть мальчиком (девочкой), а проснуться девочкой (мальчиком)?

6. Знаешь ли ты, чем отличаются мальчики от девочек? Если вопрос непонятен, можно задать уточняющие вопросы: мальчики и девочки – это одно и то же? Они одинаковые? Как ты узнаешь – кто мальчик, а кто девочка?

### **Обработка и интерпретация результатов исследования**

Регистрируются ответы и материалы свободного обсуждения.

## 4. ИЗУЧЕНИЕ МЕХАНИЗМОВ ГЕНДЕРНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Методики, расположенные в данном разделе, позволяют изучить механизмы гендерной социализации, а также половозрастной идентификации. Предлагаемые методики основаны на разных техниках и принципах.

Исследование может проводиться индивидуально или в группах. Методики можно использовать комплексно или независимо друг от друга.

### 4.1. ГЕНДЕРНАЯ АВТОБИОГРАФИЯ

**Авторы:** методика представлена в работах И. С. Клециной [цит. по: 5].

**Предмет диагностики:** данная методика предназначена для изучения процесса становления гендерной идентичности.

**Контингент испытуемых:** подростки и взрослые.

**Компетентность исполнителя:** практический психолог с базовой психологической подготовкой, практический психолог без базовой психологической подготовки, социальный работник.

**Методическая разработанность:** данные о валидности и надежности методики отсутствуют.

**Комплектность, состав методики:** методика включает в себя инструкцию, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

**Теоретическое основание:** гендерная автобиография – средство изучения становления и развития гендерной идентичности. Как способ саморефлексии она направлена на реконструкцию индивидуального социального опыта. В процессе написания гендерной автобиографии человек может осознать характеристики своей гендерной идентичности, а также пути и способы их формирования.

Цели гендерной автобиографии:

1) проследить развитие собственной гендерной идентичности на примере условий своей гендерной социализации;

2) выделить механизмы и способы, при помощи которых осуществляется конструирование гендерной идентичности.

**Тип методики:** является нестандартизированным самоотчетом.

**Инструкция:** вспомните свое раннее детство и школьные годы. Вспомните отношение к себе как к представителю определенного пола ваших родителей, родственников, учителей. На основе воспоминаний напишите свою гендерную автобиографию, опираясь на предложенный план (за основу взят план гендерной автобиографии из работы «Пол женщины»).

### ***План гендерной автобиографии***

1. С какого возраста вы себя помните? Когда вы впервые почувствовали различия между мальчиками и девочками, мужчинами и женщинами? Когда вы заметили разное отношение взрослых к мальчикам и девочкам?

2. С кем вы предпочитали играть в возрасте 5–8 лет? Помните ли вы свои любимые игрушки? Кто были любимыми сказочными героями и героями мультфильмов? Любимые игры: подвижные или спокойные, групповые или одиночные? Какова была ваша одежда и внешний вид в раннем детстве, в младших классах, в подростковом возрасте?

3. Что вам говорили в детстве относительно того, какой должна быть девочка, каким должен быть мальчик? Как вам давали понять, какого поведения от вас как от мальчика или девочки ждут окружающие?

4. Гендерные процессы в школе: поведенческие модели, насаждаемые учителями, различались ли для мальчиков и девочек? Отношение учителей к успеваемости и дисциплине мальчиков и девочек – было ли оно различным?

5. Отношения с родителями: кто из родителей был вам ближе в дошкольном, младшем школьном, подростковом и юношеском возрасте? Какие правила отношений между представителями разного пола существовали в вашей семье? Каким моделям отношений вы стараетесь следовать?

6. Какие качества вы больше всего цените в мужчинах, какие – в женщинах? Почему? Считаете ли вы, что мужчины и женщины страдают от гендерных стереотипов и норм, распространенных в обществе?

7. Что (или кто), по вашему мнению, в большей мере повлияло на сложившиеся у вас гендерные взгляды и представления?

8. Выделите наиболее часто встречающиеся механизмы, приемы, способы, используемые окружающими для формирования вашей идентичности и ваших гендерных представлений.

### ***Обработка и интерпретация результатов***

Анализ и обобщение результатов, представленных в текстах гендерных автобиографий, можно проводить по следующим направлениям:

- 1) выделение и систематизация наиболее часто встречающихся механизмов и способов, определяющих характеристики гендерной идентичности;
- 2) систематизация гендерных представлений испытуемых.

## **4.2. МЕТОДИКА «ПОЛОВОЗРАСТНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ» (Н. Л. БЕЛОПОЛЬСКАЯ)**

***Авторы:*** методика разработана Н. Л. Белопольской [цит. по: 1].

***Предмет диагностики:*** данная методика предназначена для изучения уровня сформированности тех аспектов самосознания, которые связаны с идентификацией пола и возраста ребенка. Может применяться для исследовательских целей, при диагностическом обследовании детей, при консультировании ребенка и для коррекционной работы.

***Контингент испытуемых:*** дети дошкольного и младшего школьного возраста (от 4 до 12 лет) с нормальным и аномальным интеллектуальным развитием.

***Компетентность исполнителя:*** практический психолог с базовой психологической подготовкой, практический психолог без базовой психологической подготовки.

***Методическая разработанность:*** апробация методики была проведена на 350 детях с нормальным психическим развитием в возрасте от 3 до 12 лет. Кроме того, она использовалась в практике консультирования детей с различными нарушениями в развитии.

***Комплектность, состав методики:*** методика включает в себя инструкцию, стимульный материал, бланк ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

В качестве стимульного материала используются два набора карточек, на которых персонажи мужского и женского пола изображены в разные периоды жизни от младенчества до старости. Каждый такой набор (мужской и женский варианты) состоит из 6 карточек. Облик изображенного на них персонажа демонстрирует типичные черты, соответствующие определенной фазе жизни и соответствующей ей половозрастной роли: младенчеству, дошкольному возрасту, школьному возрасту, юности, зрелости и старости (см. рисунок).



Стимульный материал для изучения половозрастной идентификации



*Теоретическое основание:* развитие личности ребенка невозможно без усвоения им социальных норм поведения и ценностных ориентиров. Важнейшим фактором в этом отношении является половозрастная идентификация.

Одним из основных компонентов личности является осознание Я-идентичности, т. е. ощущение своей целостности и непрерывности во времени, а также понимание, что другие люди также признают это. Идентичность характеризует именно то, что остается постоянным, несмотря на все изменения и развитие данного человека на протяжении его жизни. Начиная с возраста 1–1,5 года дети идентифицируют себя со своим именем, откликаются на него и называют им себя, а к трем годам начинают правильно использовать местоимение «Я», равно как и другие личные местоимения. Граница между Я и не-Я первоначально проходит по физическим границам собственного тела. Именно осознание своего тела является ведущим фактором в структуре самосознания детей. Расширение и обогащение образа «Я» в процессе личностного развития тесно связано с рефлексией на собственные эмоциональные переживания и желания, с различением своих игровых фантазий и реальности, оценки и самооценки и т. д. И хотя такое развитие соответствующим образом меняет структуру эго-идентичности, оно сопровождается, тем не менее, «субъективным чувством непрерывной самотождественности».

Идентичность — это актуальное состояние, текущее переживание Я-целостности на срезе жизненного пути, тогда как идентификация — процесс его формирования. Обстоятельства, жизненный опыт, цели и результаты деятельности в той или иной степени формируют эго-идентичность человека.

Формирование половозрастной идентификации связано с развитием самосознания ребенка. В норме первичная половая идентичность формируется у детей в возрасте от полутора до трех лет. В этот период дети учатся правильно относить себя к определенному полу, определять пол своих сверстников, различать мужчин и женщин. К 3–4 годам возникает связанное с полом осознанное предпочтение игрушек. В своих повседневных контактах с детьми взрослые постоянно увязывают поведение ребенка с его полом: «девочки (мальчики) так себя не ведут», «ты мальчик — должен терпеть», «ты девочка — должна следить за чистотой» и т. д. По признаку пола и возраста организуются формальные и неформальные детские коллективы.

Важнейшим способом обучения типичному для пола поведению является наблюдение и подражание. Идентификация подразумевает

сильную эмоциональную связь с человеком, «роль» которого ребенок принимает, ставя себя на его место. Ярким примером этого является ролевая игра. В процессе ролевой игры дети усваивают социально приемлемые нормы полового поведения и соответствующие их полу ценностные ориентации, апеллируют к этим понятиям. Это относится как к их сегодняшним половым ролям (дошкольник, школьник, «маленький мальчик», старший брат, «помощник», заводила в компании и т. д.), так и к ролям других младших и старших детей и взрослых.

В раннем возрасте родители и окружающие ребенка люди интересуются его возрастом больше, чем он сам. Хотя в этом возрасте дети часто заученно отвечают на вопрос, сколько им лет, осознавать свой возраст они начинают только к 3—4 годам. С этого возраста они способны вспомнить свой прошлый день рождения, прошлую зиму или лето, узнать свои вещи, которыми они пользовались, когда были маленькими. Именно в этом возрасте ребенок начинает интересоваться своим прошлым и относиться к себе-маленькому с нежностью, пониманием и снисходительностью. Припоминая отдельные события, он начинает соотносить их со своим прошлым — появляются фразы типа «когда я был маленьким» и т. д. В своем общении с детьми взрослые постоянно используют возрастную меру для характеристики личности ребенка. Это выражается в замечаниях типа: «Ты уже большой», «Ты старше (младше)», «Тебе скоро в старшую группу (в школу)». Достаточно рано и сами дети начинают сравнивать себя с другими по возрасту.

В старшем дошкольном возрасте детей начинают готовить к поступлению в школу и они «примеряют» на себя новую социальную роль ученика. Так для них открывается «положительная» временная перспектива их жизненного пути (в отличие от «отрицательной» — в прошлом). Для детей с выраженной познавательной потребностью и активностью новая роль кажется интересной и социально значимой. В их представлении она больше соответствует их возрасту и вызывает уважение окружающих. Некоторых детей может пугать поступление в школу, но опираясь на свой опыт общения, они начинают понимать социальную значимость положения ученика. Этот возрастной период характеризуется и началом осознания возрастной идентичности других людей.

С удивлением дети узнают, что их родители и даже пожилые люди, бабушки и дедушки, когда-то были маленькими. Начинает приходить осознание того, что когда-то и им предстоит повзрослеть, что они будут учиться, затем трудиться, станут мамой или папой, постареют...

Хорошо известно, как остро дети в возрасте 6–8 лет переживают результат додумывания этой мысли до конца.

Таким образом, у детей уже в дошкольном возрасте складываются определенные представления о смене физического облика человека, его половых и социальных ролей в связи с возрастом. Это знание основывается на присвоении общественного опыта и развитии самосознания. Можно утверждать, что как и любой познавательный процесс, половозрастная идентификация опирается на способности индивида к абстрактному мышлению, необходимому для различения внешности и поведения другого человека, концептуального описания других людей и самоописания, основанных на устойчивых представлениях. Таким образом, формирование идентичности у детей зависит как от интеллектуального уровня, так и от личностных особенностей. Следовательно, можно заключить, что исследование половозрастной идентификации может дать важный материал об уровне психического развития конкретного ребенка.

В основе данной методики изучения процесса идентификации пола и возраста лежит процедура предпочтения и упорядочения невербального стимульного материала.

**Тип методики:** является проективной методикой.

**Методические пояснения:** исследование проводится в два этапа.

Задачей *первого этапа* является оценка возможности ребенка идентифицировать свой настоящий, прошлый и будущий половозрастной статус на представленном ему изобразительном материале. Другими словами, проверяется способность ребенка к адекватной идентификации своего жизненного пути.

Исследование проводится следующим образом. Перед ребенком на столе в случайном порядке раскладываются все 12 картинок (оба набора). В инструкции ребенку предлагается показать, какому образу соответствует его представление о себе в настоящий момент. Ребенка просят: «Посмотри на все эти картинки. Как ты думаешь, какой (какая) ты сейчас?» Можно последовательно указать на 2–3 картинки и спросить: «Такой? (Такая?)». Однако, в случае такой «подсказки» не следует показывать на те картинки, образ которых соответствует настоящему образу ребенка в момент исследования.

Если ребенок сделал адекватный выбор картинки, можно считать, что он правильно идентифицирует себя с соответствующим полом и возрастом. Отмечаем это в протоколе. Если же выбор сделан неадекватно, это также фиксируется в протоколе. В обоих случаях можно продолжать исследование.

В тех случаях, когда ребенок вообще не может идентифицировать себя с каким-либо персонажем на картинках, например, заявляя: «Меня здесь нет», эксперимент продолжать нецелесообразно, так как даже идентификация с образом настоящего у ребенка не сформирована.

После того как ребенок выбрал первую картинку, ему дается дополнительная инструкция показать, каким он был раньше. Можно сказать: «Хорошо, сейчас ты такой, а каким ты был раньше?» Выбор фиксируется в протоколе. Новую карточку располагают перед выбранной первой так, чтобы получилось начало возрастной последовательности. Затем ребенка просят показать, каким он будет потом. Причем, если ребенок справляется с выбором первой картинки образа будущего (например, дошкольник выбирает картинку с изображением школьника), ему предлагают определить и последующие возрастные образы. Все картинки выкладываются самим ребенком в виде последовательности. Взрослый может помочь ему в этом, но находить нужный возрастной образ ребенок должен строго самостоятельно. Вся полученная таким образом последовательность отражается в протоколе.

Если ребенок правильно (или почти правильно) составил последовательность для своего пола, его просят разложить в возрастном порядке карточки с персонажем противоположного пола.

На *втором этапе* исследования сравниваются представления ребенка о Я-настоящем, Я-привлекательном и Я-непривлекательном.

На столе перед ребенком лежат обе последовательности картинок. Та, которую ребенок составил (или последовательность, соответствующая полу ребенка), лежит непосредственно перед ним, а вторая немного дальше. В том случае, когда составленная ребенком последовательность существенно неполна (например, состоит всего из двух карточек) или содержит ошибки (например, перестановки), именно она находится перед ним, а остальные карточки в неупорядоченном виде располагаются чуть в отдалении. Все они должны быть в поле его зрения.

Ребенка просят показать, какой образ последовательности кажется ему самым привлекательным. Пример инструкции: «Еще раз внимательно посмотри на эти картинки и покажи, каким бы ты хотел быть». После того как ребенок указал на какую-либо картинку, можно задать ему 2–3 вопроса о том, чем этот образ показался ему привлекательным.

Затем ребенка просят показать картинку с самым непривлекательным для него возрастным образом. Пример инструкции: «А теперь покажи на картинках, каким ты ни за что не хотел бы быть». Ребенок выбирает картинку, и, если выбор ребенка не очень понятен экспериментатору, то можно задать ему вопросы, уточняющие мотивы его выбора.

Результаты обоих выборов фиксируются в протоколе.

Для регистрации хода выполнения методики рекомендуется использовать бланки протокола. В них размечены позиции правильной половозрастной последовательности, под которыми указывается выбор ребенка, также зарезервированы позиции для отметки положительных и отрицательных предпочтений. Выбор «идентичного» персонажа отмечается крестиком в кружке, остальных – простым крестиком. Пропущенные позиции отмечаются знаком минус, а при нарушении последовательности в соответствующей позиции указываются номера выбранных карточек. Например, если дошкольник правильно идентифицировал себя и свой предыдущий статус, но поставил юношу позади мужчины, а карточку со стариком отложил в сторону, то его результат записывается так:

1	2	3	4	5	6
младенец	дошкольник	школьник	юноша	мужчина	старик
+	+	+	5	4	-

Выбранные привлекательные и непривлекательные образы обозначают порядковым номером картинки в последовательности. Например:

Привлекательный образ	Непривлекательный образ
6	4

Полезно регистрировать также непосредственные высказывания и реакции ребенка в процессе выполнения данной ему инструкции и его ответы на вопросы экспериментатора о мотивах того или иного выбора.

## Бланк протокола

Дата обследования \_\_\_\_\_

Ф. И. О. ребенка \_\_\_\_\_

Возраст    лет    пол м/ж

Социальный статус: (подчеркнуть)

дошкольник (дома)      дошкольник (д/с)      школьник класса

### I – ПОСТРОЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ

1-й выбор (идентификация)

2-й выбор (кем был раньше)

3-й и последующие выборы (кем будешь потом)

Итоговая последовательность:

1	2	3	4	5	6
младенец	дошкольник	школьник	юноша	мужчина	старик
младенец	дошкольница	школьница	девушка	женщина	старуха

Объяснения ребенка:

Комментарий:

### II – ПРЕДПОЧТЕНИЯ

Привлекательный образ      Непривлекательный образ

Выборы:

Объяснения ребенка:

Комментарий:

### *Обработка и интерпретация результатов*

Анализ результатов выполнения методики «Половозрастная идентификация» нацелен на выявление возрастных, индивидуально-личностных и патологических особенностей детей.

Учитываются возможности ребенка к идентификации себя с обобщенным половым и половозрастным образом, к определению своих прошлых и будущих половозрастных ролей и построению полной последовательности образов. Получаемые при этом данные несут информацию о степени сформированности эго-идентичности ребенка и генерализации этого знания на других людей и на собственный жизненный путь.

На предпочтения ребенка при построении половозрастной последовательности, как и при выборе привлекательного и непривлекательного образов последовательности, оказывают влияние социальная ситуация развития ребенка, его опыт и другие существенные факторы его жизни. Адекватность или неадекватность этих предпочтений, аргументация, приводимая детьми для объяснения их выборов, помогают выявить скрытые эмоционально-аффективные комплексы ребенка, некоторые особенности самосознания и мотивы его поведения.

Общей характерной чертой для всех детских возрастов являлась важная, на наш взгляд, тенденция выбирать в качестве привлекательного образ следующей возрастной роли. Эта особенность отражает частую неосознанное стремление ребенка к росту и развитию, готовность к принятию новой возрастной и социальной роли.

## 5. ИЗУЧЕНИЕ ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ

Методики, расположенные в данном разделе, позволяют изучить проявление гендерных стереотипов в жизни детей дошкольного и младшего школьного возраста. Предлагаемые методики относятся к методу наблюдения.

Исследование может проводиться индивидуально или в группах. Методики можно использовать комплексно или независимо друг от друга.

### 5.1. ГЕНДЕРНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЬЧИКОВ И ДЕВОЧЕК В ДЕТСКОМ САДУ

**Авторы:** методика разработана Ю. Е. Гусевой, М. Л. Сабунаевой [цит. по: 5].

**Предмет диагностики:** данная методика предназначена для изучения проявлений гендерных стереотипов в деятельности мальчиков и девочек в детском саду.

**Контингент испытуемых:** дошкольники (дети в возрасте 3–7 лет).

**Компетентность исполнителя:** практический психолог с базовой психологической подготовкой, практический психолог без базовой психологической подготовки, социальный работник.

**Методическая разработанность:** данные о валидности и надежности методики отсутствуют.

**Комплектность, состав методики:** методика включает в себя инструкцию, карту наблюдения, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

**Теоретическое основание:** в данной карте наблюдения представлены три вида деятельности и их содержание (наполнение). Могут быть проанализированы также другие виды деятельности или пересмотрено наполнение указанных видов деятельности.

**Тип методики:** является наблюдением.



**Методические пояснения:** в карте наблюдения фиксируются и анализируются характеристики видов деятельности мальчиков и девочек в детском саду в течение определенного отрезка времени. Экспериментатор, наблюдая за группой детей в детском саду, заполняет карты наблюдения на нескольких детей (для каждого ребенка – отдельная карта).

**Инструкция:** зафиксируйте в карте наблюдения (табл. 6) наличие или отсутствие признаков в поведении ребенка, характеризующих разные виды его деятельности [цит. по: 4].

Таблица 6

**Карта наблюдения  
«Виды и характеристики деятельности  
мальчиков и девочек в детском саду»**

Имя и фамилия ребенка \_\_\_\_\_  
 Возраст ребенка \_\_\_\_\_  
 Группа \_\_\_\_\_  
 Количество детей в группе (м/д): \_\_\_\_\_  
 Дата проведения исследования \_\_\_\_\_

Виды деятельности	Наполнение деятельности	Наличие признака	Отсутствие признака	Примечания
Игровая	Двигательная активность (бегает, играет с мячом, прыгает и т. п.)			
	Созидание, конструирование (кубики, конструкторы, пластилин)			
	Лидерство в игре (руководит, указывает другим)			
	Подчинение (слушается других, не противоречит)			
	Выдвижение новых идей (предлагает варианты, проявляет инициативу)			
	Агрессия (дерется, ругается, нападает и т. п.)			

Виды деятельности	Наполнение деятельности	Наличие признака	Отсутствие признака	Примечания
Помогающая	Выполняет поручения воспитателя (поливает цветы, убирает игрушки и т. д.) с удовольствием или по своей инициативе			
	Выполняет поручения воспитателя без удовольствия или отказывается			
	Помогает другим детям (завязать шнурки, застегнуть пуговицы, найти потерянное и т. д.)			
Учебная	Внимательно слушает на занятиях			
	Активно включается в деятельность			
	Старается сделать все как можно лучше			
	Мешает другим детям			
	Часто отвлекается			

### **Обработка и интерпретация результатов**

При обработке данных подсчитывается наличие и отсутствие регистрируемых признаков (в процентах) у мальчиков и у девочек. Фиксируется наличие и отсутствие гендерных различий в выраженности показателей по разным видам деятельности. Затем производится интерпретация данных с анализом причин. Интерпретируется как наличие, так и отсутствие различий.

## **5.2. ГЕНДЕРНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВОСПИТАТЕЛЯ С МАЛЬЧИКАМИ И ДЕВОЧКАМИ**

**Авторы:** методика разработана Ю. Е. Гусевой, М. Л. Сабунаевой [цит. по: 5].

**Предмет диагностики:** данная методика предназначена для изучения проявлений гендерных стереотипов во взаимодействии воспитателя с мальчиками и девочками в детском саду.

**Контингент испытуемых:** воспитатели детского сада.

**Компетентность исполнителя:** практический психолог с базовой психологической подготовкой, практический психолог без базовой психологической подготовки, социальный работник.

**Методическая разработанность:** данные о валидности и надежности методики отсутствуют.

**Комплектность, состав методики:** методика включает в себя инструкцию, карту наблюдения, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

**Теоретическое основание:** в данной карте наблюдения представлены три вида деятельности и их содержание (наполнение). Могут быть проанализированы также другие виды деятельности или пересмотрено наполнение указанных видов деятельности.

**Тип методики:** является наблюдением.

**Методические пояснения:** в карте наблюдения фиксируются и анализируются высказывания и действия воспитателя, касающиеся системы поощрений и наказаний в детском саду в течение определенного отрезка времени. Экспериментатор говорит воспитателю, что наблюдение будет проводиться за детьми. Возможно наблюдение на занятиях, во время свободных игр детей, на прогулке, за обедом и т. д.

**Инструкция:** зафиксируйте в карте наблюдения (табл. 7) наличие или отсутствие определенных действий воспитателя по отношению к мальчикам и девочкам [цит. по: 5].

Таблица 7

**Карта наблюдения**  
**«Характер взаимодействия воспитателя**  
**с мальчиками и девочками»**

Ф. И. О. воспитателя \_\_\_\_\_

Возраст воспитателя \_\_\_\_\_

Образование \_\_\_\_\_

Стаж работы по профессии \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Количество детей в группе (м/д): \_\_\_\_\_

Дата проведения исследования \_\_\_\_\_

Действия воспитателя	Мальчики	Девочки	Примечания
Поощряет	Хвалит словом («Молодец!», «Правильно!» и т. п.)		
	Хвалит действием (дотрагивается до руки, гладит по голове и т. п.)		
	Ставит в пример («Посмотрите, Аня/Петя уже оделась/оделся»)		
За что поощряет	За послушание		
	За активность, инициативу		
Наказывает	Ругает («Замолчи!» «Как тебе не стыдно!» и т. п.)		
	Применяет физическую силу (хватает за руку, подталкивает, шлепает)		
	Приводит как отрицательный пример («Смотрите, Петя/Аня все еще не заправил/а постель!»)		
За что наказывает	За непослушание		
	За излишнюю активность		
	За пассивность		
	За неправильные ответы		

### **Обработка и интерпретация результатов**

При обработке данных производится подсчет наличия или отсутствия регистрируемых признаков в отношении мальчиков и девочек. Основная задача экспериментатора — выявить, одинаково или по-разному воспитатель относится к детям разного пола; если по-разному — в чем это проявляется и в какой степени. Важно также попытаться найти и объяснить причины такого отношения со стороны воспитателя.

### **5.3. ГЕНДЕРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА УРОКА**

**Авторы:** методика разработана М. Л. Сабунаевой [цит. по: 5].

**Предмет диагностики:** данная методика предназначена для изучения проявлений гендерных стереотипов на уроках в школе.

**Контингент испытуемых:** школьники 1–11-х классов и школьные учителя.

**Компетентность исполнителя:** практический психолог с базовой психологической подготовкой, практический психолог без базовой психологической подготовки, социальный работник.

**Методическая разработанность:** данные о валидности и надежности методики отсутствуют.

**Комплектность, состав методики:** методика включает в себя инструкцию, бланк для экспертной оценки, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

**Теоретическое основание:** в данной карте наблюдения представлены возможные действия учителя, которые сопровождают учебную деятельность детей на уроке и их содержание (наполнение). Может быть пересмотрено наполнение указанных действий учителя.

**Тип методики:** является методикой экспертной оценки.

**Методические пояснения:** в карте наблюдения фиксируются и анализируются высказывания и действия учителя, касающиеся системы поощрений и наказаний в школе на уроке в течение определенного отрезка времени. Экспериментатор говорит учителю, что наблюдение будет проводиться за детьми.

**Инструкция:** зафиксируйте в карте (табл. 8) наличие или отсутствие определенных действий учителя на уроке по отношению к мальчикам и девочкам [цит. по: 5].

Таблица 8

### Экспертная карта для проведения гендерной экспертизы урока

Предмет \_\_\_\_\_  
Класс \_\_\_\_\_  
Количество учеников в классе (м/д) \_\_\_\_\_  
Стаж работы учителя \_\_\_\_\_  
Тема урока \_\_\_\_\_

Действия учителя	Мальчики	Девочки
Обращается к ребенку		
Вызывает к доске		
Вызывает отвечать с места		
Хвалит словом		
Ругает (не одобряет) словом		
Делает замечания		

Окончание табл. 8

Действия учителя	Мальчики	Девочки
Выражает положительные эмоции и поддерживает (улыбается, кивает)		
Выражает отрицательные эмоции (хмурится, качает головой)		
Привлекает к демонстрации материала		
Привлекает к оформлению урока		
Реагирует на поднятую руку ребенка		
Не реагирует на поднятую руку ребенка		
Дотрагивается до ребенка с целью поощрения		
Дотрагивается до ребенка с целью замечания		
Реагирует на выкрики с места положительно		
Реагирует на выкрики с места отрицательно		
Выставленные оценки		

Содержание урока (подчеркнуть нужное): маскулинно, феминно, гендерно-нейтрально.

### ***Обработка и интерпретация результатов***

При обработке данных производится подсчет наличия или отсутствия регистрируемых признаков в отношении мальчиков и девочек. Основная задача экспериментатора — выявить, одинаково или по-разному учитель относится к детям разного пола; если по-разному — в чем это проявляется и в какой степени. Важно также попытаться найти и объяснить причины такого отношения со стороны учителя.

## 6. ИЗУЧЕНИЕ ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Методики, расположенные в данном разделе, позволяют изучить особенности гендерных отношений, в том числе внутрисемейных отношений между супругами и родителями и детьми. Предлагаемые методики основаны на технике стандартизированного самоотчета.

Исследование может проводиться индивидуально или в группах. Методики можно использовать комплексно или независимо друг от друга.

### 6.1. ОПРОСНИК «ПОДРОСТКИ О РОДИТЕЛЯХ»

**Авторы:** основой данного опросника служит методика, которую создал Шафер в 1965 г., в России адаптирован сотрудниками лаборатории клинической психологии Института им. Бехтерева Л. И. Вассерманом, И. А. Горьковой, Е. Е. Ромициной и стал активно использоваться под названием ADOR («Подростки о родителях») [цит. по: 3].

**Предмет диагностики:** данная методика предназначена для изучения установок, поведения и методов воспитания родителей так, как видят их дети в подростковом возрасте. Она позволяет описать отношения с родителем по наиболее общим проявлениям:

- доброжелательность;
- враждебность;
- автономия;
- директивность;
- непоследовательность родителя.

**Контингент испытуемых:** подростки.

**Компетентность исполнителя:** практический психолог с базовой психологической подготовкой, практический психолог без базовой психологической подготовки, социальный работник.

**Методическая разработанность:** методика адаптирована сотрудниками лаборатории клинической психологии Института им. Бехтерева (апробация проводилась на подростках 13–18 лет в России).

**Комплектность, состав методики:** методика включает в себя инструкцию, бланк для ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

**Теоретическое основание:** эта методика базируется на положении Шафера о том, что воспитательное воздействие родителей (так, как это описывают дети) можно охарактеризовать при помощи трех факторных переменных:

- принятие – эмоциональное отвержение;
- психологический контроль – психологическая автономия;
- скрытый контроль – открытый контроль.

При этом принятие здесь подразумевает безусловно положительное отношение к ребенку вне зависимости от исходных ожиданий родителей. Эмоциональное же отвержение рассматривается как отрицательное отношение к ребенку, отсутствие к нему любви и уважения, а порою и просто враждебность. Понятие психологического контроля обозначает как определенное давление и преднамеренное руководство детьми, так и степень последовательности в осуществлении воспитательных принципов.

**Тип методики:** является методикой стандартизированного самоотчета.

**Методические пояснения:** перед началом эксперимента подростка вводят в курс дела относительно целей и задач исследования, после чего ему предъявляется инструкция.

Затем подростку выдают регистрационный бланк (табл. 9) для заполнения отдельно на каждого из родителей. Принципиальной разницы между формулировками высказываний нет: по отношению к матери все утверждения представлены в женском роде, а по отношению к отцу – в мужском. Причем бланки заполняются отдельно, вначале, например, заполняют бланк, в котором отражаются воспитательные принципы, относящиеся к матери, затем этот бланк сдается экспериментатору и только после этого выдается аналогичный бланк, где указанные положения должны быть оценены подростком уже в применении к отцу.

**Инструкция:** просим вас оценить, исходя из собственного опыта, какие из указанных положений более всего характерны для ваших родителей. Для этого внимательно прочитайте каждое утверждение, не пропуская ни одного из них. Если вы считаете, что утверждение полностью соответствует воспитательным принципам вашего отца (или матери), обведите кружком цифру «2». Если вы считаете, что данное высказывание частично подходит для вашего отца (или матери), обведите цифру «1». Если же, по вашему мнению, утверждение не относится к вашему отцу (или матери), обведите цифру «0» [цит. по: 3].



## Бланк ответов

Фамилия \_\_\_\_\_ Имя \_\_\_\_\_ Отчество \_\_\_\_\_

№ п/п	Мой отец (моя мать)	Да	Частично	Нет
1	Очень часто улыбается мне	2	1	0
2	Категорически требует, чтобы я усвоил, что я могу делать, что нет	2	1	0
3	Обладает недостаточной терпеливостью в отношении меня	2	1	0
4	Когда я ухожу, сам решает, когда я должен вернуться	2	1	0
5	Всегда быстро забывает то, что сам говорит или приказывает	2	1	0
6	Когда у меня плохое настроение, советует мне успокоиться или развеселиться	2	1	0
7	Считает, что у меня должно существовать много правил, которые я обязан выполнять	2	1	0
8	Постоянно жалуется кому-то на меня	2	1	0
9	Предоставляет мне столько свободы, сколько мне надо	2	1	0
10	За одно и то же один раз наказывает, а другой — прощает	2	1	0
11	Очень любит делать что-нибудь вместе	2	1	0
12	Если назначает какую-нибудь работу, то считает, что я должен делать только ее, пока не закончу	2	1	0
13	Начинает сердиться и возмущаться по поводу любого пустяка, который я сделал	2	1	0
14	Не требует, чтобы я спрашивал у него разрешения, чтобы идти туда, куда захочу	2	1	0
15	Отказывается от многих своих дел в зависимости от моего настроения	2	1	0
16	Пытается развеселить и воодушевить меня, когда мне грустно	2	1	0
17	Всегда настаивает на том, что за все мои проступки я должен быть наказан	2	1	0
18	Мало интересуется тем, что меня волнует и чего я хочу	2	1	0

Продолжение табл. 9

№ п/п	Мой отец (моя мать)	Да	Частично	Нет
19	Допускает, чтобы я мог бы идти куда хочу каждый вечер	2	1	0
20	Имеет определенные правила, но иногда соблюдает их, иногда — нет	2	1	0
21	Всегда с пониманием выслушивает мои взгляды и мнения	2	1	0
22	Следит за тем, чтобы я всегда делал то, что мне сказано	2	1	0
23	Иногда вызывает у меня ощущение, что я ему противен	2	1	0
24	Практически позволяет мне делать все, что мне нравится	2	1	0
25	Меняет свои решения так, как ему удобно	2	1	0
26	Часто хвалит меня за что-либо	2	1	0
27	Всегда точно хочет знать, что я делаю и где нахожусь	2	1	0
28	Хотел бы, чтобы я стал другим, изменился	2	1	0
29	Позволяет мне самому выбирать себе дело по душе	2	1	0
30	Иногда очень легко меня прощает, а иногда — нет	2	1	0
31	Старается открыто показать, что любит меня	2	1	0
32	Всегда следит за тем, что я делаю на улице или в школе	2	1	0
33	Если я сделаю что-нибудь не так, постоянно и везде говорит об этом	2	1	0
34	Предоставляет мне много свободы. Редко говорит «должен» или «нельзя»	2	1	0
35	Непредсказуем в своих поступках, если я сделаю что-нибудь плохое или хорошее	2	1	0
36	Считает, что я должен иметь собственное мнение по каждому вопросу	2	1	0
37	Всегда тщательно следит за тем, каких друзей я имею	2	1	0
38	Не будет со мной говорить, пока я сам не начну, если до этого я его чем-то задену или обижу	2	1	0
39	Всегда легко меня прощает	2	1	0
40	Хвалит и наказывает очень непоследовательно: иногда слишком много, а иногда слишком мало	2	1	0

№ п/п	Мой отец (моя мать)	Да	Частично	Нет
41	Всегда находит время для меня, когда это мне необходимо	2	1	0
42	Постоянно указывает мне, как себя вести	2	1	0
43	Вполне возможно, что, в сущности, меня ненавидит	2	1	0
44	Проведение каникул я планирую по собственному желанию	2	1	0
45	Иногда может обидеть, а иногда бывает добрым и признательным	2	1	0
46	Всегда откровенно ответит на любой вопрос, о чем бы я не спросил	2	1	0
47	Часто проверяет, все ли я убрал, как он велел	2	1	0
48	Пренебрегает мною, как мне кажется	2	1	0
49	Не вмешивается в то, убираю я или нет мою комнату (или уголок) — это моя крепость	2	1	0
50	Очень неконкретен в своих желаниях и указаниях	2	1	0

**Обработка данных:** после того как подросток заполнил оба бланка (на отца и на мать), все полученные данные сводятся в «оценочный лист» отдельно на мать и на отца. Затем по каждому параметру подсчитывается арифметическая сумма «сырых» баллов:

- POZ — позитивный интерес;
- DIR — директивность;
- NOS — враждебность;
- AUT — автономность;
- NED — непоследовательность (табл. 10).

Далее «сырые» баллы переводятся в стандартизованные. Стандартизованные данные располагаются от 1 до 5, нормой является среднее значение, т. е. 3.

Если по параметру вышло 1–2 балла, то можно говорить, что он слабо выражен, если же 4–5 — то измеряемое качество выражено вполне отчетливо. Затем на специальном бланке строятся оценочные профили отношений как к матери, так и к отцу.

**Ключ для подсчета баллов**

№ утверждения	Баллы	№ утверждения	Баллы	№ утверждения	Баллы	№ утверждения	Баллы	№ утверждения	Баллы
1		2		3		4		5	
6		7		8		9		10	
11		12		13		14		15	
16		17		18		19		20	
21		22		23		24		25	
26		27		28		29		30	
31		32		33		34		35	
36		37		38		39		40	
41		42		43		44		45	
46		47		48		49		50	
«Сырые» баллы									
Стандартные баллы									
	POZ		DIR		HOS		AUT		NED

***Интерпретация результатов*****Оценка матери сыном*****Шкала позитивного интереса***

Прежде всего психологическое принятие матери мальчишки-подростки видят в относительно критическом подходе к ним. Подростки часто испытывают необходимость в помощи и поддержке матери, в большинстве случаев принимают ее мнение, склонны соглашаться с ней. Такие же формы поведения, как властность, подозрительность, тенденция к лидерству отрицаются. В то же время сыновья не ждут от матери чрезмерного конформизма, вплоть до тенденции «идти на поводу». Тем не менее просто компетентное поведение, дружеский способ общения и нормальные эмоциональные контакты оказываются недостаточными для того, чтобы подросток мог утверждать, что мать испытывает по отношению к нему позитивный интерес. Они стремятся к сверхопеке сильного, взрослого и самостоятельного человека.

### ***Шкала директивности***

Директивность матери по отношению к сыну подростки видят в навязывании им чувства вины по отношению к ней, ее декларациям и постоянным напоминаниям о том, что «мать жертвует всем ради сына», полностью берет на себя ответственность за все, что сделал, делает и будет делать ребенок. Матерью как бы утверждается изначальная зависимость ее статуса и оценки окружающих от соответствия сына «эталону ребенка», исключая при этом возможность других вариантов самовыражения. Таким образом, мать стремится любым способом исключить неправильное поведение сына, чтобы «не ударить в грязь лицом». Простые же формы проявления отзывчивости, проявления симпатии, вызывающие положительные эмоциональные отношения, отрицательно коррелируют с директивной формой взаимодействия матери и подростка.

### ***Шкала враждебности***

Враждебность матери в отношениях с сыном-подростком характеризуется ее агрессивностью и чрезмерной строгостью в межличностных отношениях. Ориентировка матери исключительно на себя, ее самолюбие, излишнее самоутверждение, как правило, исключают принятие ребенка. Он воспринимается прежде всего как соперник, которого необходимо подавить, дабы утвердить свою значимость. Так, эмоциональная холодность к подростку маскируется и зачастую выдается за сдержанность, скромность, следование «этикету» и даже подчиненность ему. В то же время может наблюдаться ярко выраженная подозрительность, склонность к чрезмерной критике в адрес сына и окружающих, целью которой является стремление унижить их в глазах окружающих. Наряду с этим постоянно (главным образом на вербальном уровне) демонстрируется положительная активность, ответственность за судьбу сына.

### ***Шкала автономности***

Автономность матери в отношениях с сыном понимается им как диктат, полное упоение властью, даже некоторая маниакальность в этом отношении, не признающая никаких вариаций. Мать при этом не воспринимает ребенка как личность, со своими чувствами, мыслями, представлениями и побуждениями, она являет собой «слепую» силу власти и амбиций, которой все, невзирая ни на что, обязаны подчиняться. При этом адаптивная форма авторитета матери, основанная на доверии и уважении, а также приемлемые формы жесткости и резкости (когда они учитывают ситуацию), оказываются нехарактерны-

ми для автономности матерей в отношениях с сыновьями-подростками. Также, по мнению сыновей, ни эмоциональная привязанность, ни дружеский стиль общения не могут быть связаны с отгороженностью, невовлеченностью матери в дела сына.

### ***Шкала непоследовательности***

Непоследовательность проводимой матерью линии воспитания оценивается подростками как некое чередование (в зависимости от степени информативной значимости) таких психологических тенденций, как господство силы и амбиций и покорность (в адаптивных формах), деликатность и свержальтруизм и недоверчивая подозрительность. Причем все они имеют тенденцию к экстремальным формам проявления (амплитуда колебаний максимальна).

### **Оценка отца сыном**

#### ***Шкала позитивного интереса***

Позитивный интерес в отношениях с сыном рассматривается как отсутствие грубой силы, стремления к нераздельной власти в общении с ним. Подростки говорят о позитивном интересе в случаях, когда отцы стремятся достигнуть их расположения и почитания отцовского авторитета, не прибегая к декларациям догм. Психологическое принятие сына отцом основано прежде всего на доверии. При подобных отношениях характерно находить истину в споре, прислушиваясь к различным аргументам и отдавая предпочтение логике здравого смысла. Здесь полностью отрицается какого-либо рода конформизм.

#### ***Шкала директивности***

Директивность в отношениях с сыном отец проявляет в форме тенденции к лидерству, путем завоевания авторитета, основанного на фактических достижениях и доминантном стиле общения. Его власть над сыном выражается главным образом в управлении и своевременной коррекции поведения ребенка, исключая амбициозную деспотичность. При этом он очень четко дает понять ребенку, что ради его благополучия жертвует некоторой имеющейся у него частичкой власти; что это не просто покровительство, а стремление решать все мирно, невзирая на степень раздражения.

#### ***Шкала враждебности***

Жестокие отцы всегда соглашаются с общепринятым мнением, слишком придерживаются конвенций, стремятся удовлетворить требо-

вания других быть «хорошим» отцом и поддерживать положительные отношения. Воспитывая, они пытаются вымуштровывать своего сына в соответствии с принятым в данном обществе и в данной культуре представлением о том, каким должен быть идеальный ребенок. Отцы стремятся дать сыновьям более широкое образование, развивать различные способности, что зачастую приводит к непосильной нагрузке на юношеский организм. Наряду с этим проявляется полная зависимость от мнения окружающих, боязнь и беспомощность, невозможность противостоят им. В то же время по отношению к сыну отец суров и педантичен. Подросток постоянно находится в состоянии тревожного ожидания низкой оценки его деятельности и наказания родительским отвержением по формуле: «Как ты смеешь не соответствовать тому, что ждут от тебя, ведь я жертвую всем, чтобы сделать из тебя человека». Тут же звучит постоянное недовольство, скептическое отношение к достижениям сына, что неизбежно снижает мотивацию его деятельности.

### ***Шкала автономности***

Автономность отца в отношениях с сыном проявляется в формальном отношении к воспитанию, в излишней беспристрастности в процессе общения. Взаимодействие основывается на позициях силы и деспотичности. Отец «замечает» сына только в случаях, когда тот что-нибудь натворил, причем даже на разбор случившегося, как правило, «не хватает времени». Отец слишком занят собой, чтобы вникать в жизнь и проблемы сына. О них он узнает только из его просьб помочь или посоветоваться в том или ином вопросе, не особенно перетруждая себя объяснениями. Его не интересуют увлечения сына, круг его знакомств, учеба в школе, он только делает вид, что это его беспокоит. Часто его просто раздражает, когда сын обращается к нему. По его мнению, сын «сам должен все знать».

### ***Шкала непоследовательности***

Непоследовательность применяемых отцом воспитательных мер по отношению к сыновьям-подросткам последние видят в непредсказуемости, невозможности предвидеть, как их отец отреагирует на ту или иную ситуацию, событие: подвергнет ли сына суровому наказанию за мелкие проступки или слегка пожурит за что-нибудь существенное, просто приняв заверения последнего в том, что это больше не повторится; такой отец либо долго и педантично будет «промыывать косточки», либо примет на веру заверения сына в невинности и т. п.

При сравнении практики матерей и отцов мальчиками-подростками выявляются следующие характерные различия. При психологи-

ческом принятии родителями сына у отцов по сравнению с матерями доминирует отсутствие тенденции к лидерству, поскольку они стремятся достичь расположения и почитания их авторитета, не прибегая к силе, в отличие от матерей, которые в исключительных случаях позволяют себе авторитаризм в межличностных отношениях «ради блага» ребенка. В то же время у матерей в качестве позитивного интереса мальчики отмечают критический подход к ним и сверхопеку, тогда как у отцов более выражена независимость и твердость позиций. По шкале директивности у матерей, по сравнению с отцами, на первый план выступает тенденция к покровительству, поскольку матери более склонны воздействовать на детей индуктивной техникой. Также матери готовы пойти на компромисс ради достижения своей цели, тогда как отцы предпочитают авторитет силы. Враждебность матерей отличается от аналогичной характеристики отцов тем, что у матерей она проявляется в результате борьбы за свою независимость, а у отцов — это скорее тенденция к конформности по отношению к окружающим.

Автономность матерей и отцов основана на деспотической «слепой» власти, не терпящей потворствования, однако у матерей замечен акцент на отсутствии требований-запретов в отношении подростков, а у отцов — отгороженность. И у тех и у других отсутствует даже тенденция к покровительству, хотя отцы могут в виде исключения оторваться от дел и внять просьбам подростка.

Непоследовательность же в проведении линии воспитания у обоих родителей одинаково оценивается подростками как тенденция к экстремально-противоречивым формам проявления с максимальной амплитудой выражения. Причем у матерей противоположностью силе и недоверию является уступчивость и гиперпроективность, а у отцов — доверчивость и конформизм.

### **Оценка матери дочерью**

#### ***Шкала позитивного интереса***

Положительное отношение к дочери со стороны матери, основанное на психологическом принятии, описывается подростками-девочками как отношение к маленькому ребенку, который постоянно требует внимания, заботы, помощи, который сам по себе мало что может.

Такие матери часто одобряют обращение за помощью дочерей в случаях ссор или каких-либо затруднений, с одной стороны, и ограничение самостоятельности — с другой. Наряду с этим, девочки отме-



чают фактор потворствования, когда мать находится как бы «на побегушках» и стремится удовлетворить любое желание дочери.

### ***Шкала директивности***

Описывая директивность своих матерей, девочки-подростки отмечали жесткий контроль с их стороны, тенденцию к легкому применению своей власти, основанной на амбициях, и не приветствуя при этом выражения собственного мнения дочери. Такие матери больше полагаются на строгость наказания, упрямо считая, что они «всегда правы, а дети еще слишком малы, чтобы судить об этом».

### ***Шкала враждебности***

Враждебность матерей их дочерьми-подростками описывается как подозрительное отношение к семейной среде и дистанция по отношению к ее членам (в частности, к детям). Подозрительное поведение и отказ от социальных норм приводят их, как правило, к отгороженности и возвышению себя над остальными.

### ***Шкала автономности***

Автономность матерей исключает какую-либо зависимость от ребенка, его состояния, требований. Отрицаются также какие-либо формы заботы и опеки по отношению к дочерям. Такие матери оцениваются подростками как снисходительные, нетребовательные. Они практически не поощряют детей, относительно редко и вяло делают замечания, не обращают внимания на воспитание.

### ***Шкала непоследовательности***

Под непоследовательностью воспитательной практики со стороны матери девочки понимают резкую смену стиля, приемов, представляющих собой переход от очень строгого — к либеральному и, наоборот, переход от психологического принятия дочери к эмоциональному ее отвержению.

### **Оценка отца дочерью**

#### ***Шкала позитивного интереса***

Дочери описывают позитивный интерес отца как отцовскую уверенность в себе, уверенность в том, что не пресловутая отцовская строгость, а внимание к подростку, теплота и открытость отношений между отцом и дочерью-подростком являются проявлением искреннего интереса. Психологическое принятие дочери характеризуется отсут-

ствием резких перепадов от вседозволенности к суровым наказаниям, т. е. доминируют теплые дружеские отношения с четким осознанием границ того, что можно и чего нельзя.

Отцовские запреты же в данном случае действуют только на фоне отцовской любви.

### ***Шкала директивности***

Девочки-подростки представляют директивность отца в качестве образа «твердой мужской руки», готовой то сжаться в кулак, то указать на ее место в обществе и, в частности, в семье. Директивный отец как бы направляет растущую девушку на путь истинный, заставляя ее подчиняться нормам и правилам поведения, принятым в обществе и определенной культуре, вкладывая в ее душу заповеди морали.

### ***Шкала враждебности***

В данном случае речь идет о таком неблагоприятном типе отцовского отношения к дочери, как сочетание сверхтребовательности, ориентированной на эталон «идеального ребенка» и соответствующей слишком жесткой зависимости, с одной стороны, и эмоционально-холодным, отвергающим отношением — с другой. Все это ведет к нарушениям взаимоотношений между отцом и дочерью-подростком, что в свою очередь обуславливает повышенный уровень напряженности, нервозности и нестабильности подростка.

### ***Шкала автономности***

Девочки-подростки описывают автономность отцов как претензию на лидерство, причем лидерство недостижимое, недоступное для взаимодействия с ним. Он представляется человеком, отгороженным от проблем семьи как бы невидимой стеной, существующей параллельно с остальными членами семьи. Отцу абсолютно все равно, что происходит вокруг, его действия зачастую не согласуются с потребностями и запросами близких, интересы которых полностью игнорируются.

### ***Шкала непоследовательности***

Здесь отец представляется человеком совершенно непредсказуемым. С достаточно высокой степенью вероятности в его поведении могут проявляться совершенно противоречащие друг другу психологические тенденции, причем амплитуда колебаний — максимальна.

Таким образом, характерные различия в оценках воспитательной практики матерей и отцов девочками-подростками выглядят следующим образом. При позитивном интересе и психологическом приня-

тии у матерей, в отличие от отцов, на первый план выступает доверие и подчиняемость. У отцов же доминирует уверенность в себе и отсутствие жесткости, авторитарности в отношениях с дочерью, что исключает воспитание посредством силового давления. Директивность матерей основана исключительно на амбициозных претензиях к власти и жесткому контролю за поведением дочери, а директивность отцов выражается еще и в зависимости от мнения окружающих и самовлюбленности. При враждебности, эмоциональном отвержении у матерей выявляется упрямый конформизм и слабовольная зависимость от мнения окружающих, что исходит из претензий отца на ведущие позиции. У отцов же при враждебной воспитательной практике по отношению к дочери-подростку на первый план выступает жестокость и самоутверждение властью и силой. Автономность со стороны матерей отличается отсутствием добрых человеческих отношений и отгороженностью от проблем и интересов дочери, а у отца автономность выражается в его безоговорочном лидерстве в семье и в недоступности общения с ним для дочери. При непоследовательной воспитательной практике в контексте противоречивости проявлений характеристики отцов и матерей представляются одинаковыми.

Различие лишь в таких тенденциях, как самодовлеющее самоутверждение с враждебной непримиримостью у отцов и подчиненностью и недоверием — у матерей.

## 6.2. ТЕСТ-ОПРОСНИК УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ (ОУБ)

**Авторы:** тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ) разработан В. В. Столиным, Т. Л. Романовой, Г. П. Бутенко [цит. по: 2].

**Предмет диагностики:** данная методика предназначена для экспресс-диагностики степени удовлетворенности/неудовлетворенности браком обоих супругов.

**Контингент испытуемых:** супруги.

**Компетентность исполнителя:** практический психолог с базовой психологической подготовкой, практический психолог без базовой психологической подготовки, социальный работник.

**Комплектность, состав методики:** методика включает в себя инструкцию, бланк для ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

**Теоретическое основание:** удовлетворенность браком можно определить как внутреннюю субъективную оценку отношения супругов к собственному браку.

**Тип методики:** является методикой стандартизированного самоотчета.

**Методические пояснения:** опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятия себя и партнера, мнения, оценки, установки и т. д. Каждому утверждению соответствуют три варианта ответа: а) верно; б) трудно сказать; в) неверно.

**Инструкция:** внимательно читайте каждое утверждение и выбирайте один из трех предлагаемых вариантов ответов. Старайтесь избегать промежуточных ответов типа «трудно сказать», «затрудняюсь ответить».

### **Текст опросника**

1. Когда люди живут так близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека:

- а) верно;
- б) не уверен;
- в) неверно.

2. Ваши супружеские отношения приносят вам:

- а) скорее беспокойство и страдание;
- б) затрудняюсь ответить;
- в) скорее радость и удовлетворение.

3. Родственники и друзья оценивают ваш брак:

- а) как удавшийся;
- б) нечто среднее;
- в) как неудавшийся.

4. Если бы вы могли, то:

- а) вы бы многое изменили в характере вашего супруга (вашей супруги);
- б) трудно сказать;
- в) вы бы не стали ничего менять.

5. Одна из проблем современного брака в том, что все «приедается», в том числе и сексуальные отношения:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

6. Когда вы сравниваете вашу семейную жизнь с семейной жизнью ваших друзей и знакомых, вам кажется:

- а) что вы несчастнее других;
- б) трудно сказать;
- в) что вы счастливее других.

7. Жизнь без семьи, близкого человека — слишком дорогая цена за полную самостоятельность:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

8. Вы считаете, что без вас жизнь вашего супруга (вашей супруги) была бы неполноценной:

- а) да, считаю;
- б) трудно сказать;
- в) нет, не считаю.

9. Большинство людей в какой-то мере обманываются в своих ожиданиях относительно брака:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

10. Только множество различных обстоятельств мешает подумать вам о разводе:

- а) верно;
- б) не могу сказать;
- в) неверно.

11. Если бы вернулось время, когда вы вступали в брак, то вашим мужем (женой) мог бы стать:

- а) кто угодно, только не теперешний супруг (супруга);
- б) трудно сказать;
- в) возможно, что именно теперешний супруг (супруга).

12. Вы гордитесь, что такой человек, как ваш супруг, — рядом с вами:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

13. К сожалению, недостатки вашего супруга часто перевешивают его достоинства:

- а) верно;
- б) затрудняюсь сказать;
- в) неверно.

14. Основные помехи для счастливой супружеской жизни кроются:

- а) скорее всего, в характере вашего супруга (супруги);
- б) трудно сказать;
- в) скорее в вас самих.

15. Чувства, с которыми вы вступали в брак:

- а) усилились;
- б) трудно сказать;
- в) ослабли.

16. Брак притупляет творческие возможности человека:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

17. Можно сказать, что ваш супруг (супруга) обладает такими достоинствами, которые компенсируют его недостатки:

- а) согласен;
- б) нечто среднее;
- в) не согласен.

18. К сожалению, в вашем браке не все обстоит благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

19. Вам кажется, что ваш супруг (супруга) часто делает глупости, говорит невпопад, неуместно шутит:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

20. Жизнь в семье, как вам кажется, не зависит от вашей воли:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

21. Ваши семейные отношения не внесли в жизнь того порядка и организованности, которых вы ожидали:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

22. Не правы те, кто считает, что именно в семье человек меньше всего может рассчитывать на уважение:

- а) согласен;
- б) трудно сказать;
- в) не согласен.

23. Как правило, общество вашего супруга доставляет вам удовольствие:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

24. По правде сказать, в вашей супружеской жизни нет и не было ни одного светлого момента:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

### ***Обработка и интерпретация результатов***

**Ключ:** 1в, 2в, 3а, 4в, 5в, 6в, 7а, 8а, 9в, 10в, 11в, 12а, 13в, 14в, 15а, 16в, 17а, 18в, 19в, 20в, 21в, 22а, 23а, 24в.

Порядок подсчета: если выбранный испытуемыми вариант ответа («а» или «в») совпадает с приведенными в ключе, то начисляется 2 балла; если промежуточный («б») — 1 балл; за ответ, не совпадающий с приведенными, — 0 баллов. Далее подсчитывается суммарный балл по всем ответам. Возможный диапазон тестового балла 0—48 баллов. Высокий балл говорит об удовлетворенности браком.

### *Нормы*

- 0–16 баллов – абсолютно неблагополучная семья;
- 17–22 балла – неблагополучная;
- 23–26 баллов – скорее неблагополучная;
- 27–28 баллов – переходная;
- 29–32 балла – скорее благополучная;
- 33–38 баллов – благополучная.

## 6.3. ШКАЛА МАКИАВЕЛЛИЗМА Р. КРИСТИ И Ф. ГЕЙЗА (1970): МАК-V

**Авторы:** эта шкала создана американскими психологами Р. Кристи и Ф. Гейзом (Christie, Geis, 1970) [цит. по: 2].

**Предмет диагностики:** данная методика предназначена для изучения степени макиавеллизма личности.

**Контингент испытуемых:** подростки и взрослые.

**Компетентность исполнителя:** практический психолог с базовой психологической подготовкой, практический психолог без базовой психологической подготовки, социальный работник.

**Методическая разработанность:** данные о валидности и надежности методики отсутствуют.

**Комплектность, состав методики:** методика включает в себя инструкцию, бланк для ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

**Теоретическое основание:** в психологии понятие «макиавеллизм» стали применять американские психологи Р. Кристи и Ф. Гейз, работавшие «Шкалу макиавеллизма». Смысл понятия заключается в трех ключевых психологических факторах:

1. **Поведение.** Использование манипулятивных техник в процессе межличностного взаимодействия. Важно отметить, что макиавеллист манипулирует всегда осознано с целью достижения выгоды для себя, применяя утонченные техники лести, обмана, подкупа, подлога.

2. **Отношение.** Циничное отношение к другим людям, особенно к слабым и зависимым от социального давления. Макиавеллисты относятся к другим людям с подозрением, эмоционально отчужденно, ориентируясь не на партнера, а на свою выгоду, которую они могут получить через него. В процессе манипуляции партнер по взаимодействию выступает для макиавеллиста в качестве инструмента, благодаря которому можно достичь желаемого результата.



**3. Игнорирование социальной морали**, когда она мешает достичь желаемого результата.

В дальнейшем классическая трехфакторная схема Кристи и Гейза и методика ее диагностики были переработаны и дополнены. Например, Хантер и др. по результатам исследований различных групп населения обнаружили, что в феномен макиавеллизма включено не три, а четыре фактора: лживость, лесть, неверие в мораль и вера в то, что люди изначально лживы и порочны.

Основоположником изучения проблемы макиавеллизма в отечественной психологии считается доктор психологических наук В. В. Знаков. По его мнению, макиавеллист – это «субъект, который манипулирует другими на основе кредо, определенных жизненных принципов, которые служат ему оправданием манипулятивного поведения».

**Тип методики:** является методикой стандартизированного самоотчета.

**Методические пояснения:** опросник представляет собой 60 тщательно подобранных суждений, сгруппированных по «тройкам» (табл. 11). Здесь приводится пятый вариант методики, носящий название «Мак-V». В каждой из нижеследующих «троек» одно из суждений отражает макиавеллистские взгляды, а два других служат для маскировки и нивелируют стремление испытуемого давать социально желательные ответы.

**Инструкция:** вам будут предложены 60 суждений, сгруппированных в 20 «троек». В каждом случае вначале прочитайте все 3 суждения и выберите одно, с которым вы наиболее согласны (поставьте плюс), и одно – с которым вы наименее согласны (поставьте минус). При этом одно из суждений, относительно нейтральное, должно оставаться непомеченным: более одного плюса или минуса в одной тройке ставить нельзя.

### Текст опросника

Таблица 11

1	А. Для того чтобы быть успешным преступником, нужно больше фантазии, чем для того, чтобы быть успешным бизнесменом. Б. Утверждение «Благими намерениями вымощена дорога в ад» в чем-то справедливо. В. Большинство людей легче забывают о смерти отца, чем о потере кошелька.	
2	А. Мужчины больше интересуются машинами, которые они водят, чем одеждой, которую носят их жены. Б. Очень важно развивать у детей воображение и творчество.	

2	В. Людям, страдающим неизлечимыми болезнями, необходимо предоставить выбор умереть безболезненно.	
3	А. Люди говорят правду о том, почему вы должны что-либо сделать, только тогда, когда им это выгодно. Б. Счастье человека состоит прежде всего в том, чтобы добиться своей цели. В. Так как большинство людей не знают, чего хотят, естественно, что кто-то должен им говорить, что надо делать.	
4	А. Несчастье нашей страны состоит в том, что люди слишком ленивы и снисходительны к себе. Б. Лучший способ управлять людьми – это говорить им то, что они хотят слышать. В. Было бы хорошо, если бы люди были добрее к тем, кто менее удачлив, чем они сами.	
5	А. Большинство людей по существу – хорошие и добрые. Б. Совместимость – наилучший критерий для жены или мужа, остальные характеристики хороши, но несущественны. В. Только после того, как человек получил то, чего хотел от жизни, стоит проявить интерес к несправедливостям, существующим в мире.	
6	А. Большинство людей, добившихся успеха, ведут чистую и нравственную жизнь. Б. Нельзя винить достойного человека за то, что карьера для него важнее, чем семья. В. Было бы лучше, если бы люди меньше интересовались тем, как что-то делать, и больше – тем, что надо делать.	
7	А. Хороший учитель скорее обращает внимание на вопросы, оставшиеся без ответа, чем дает подробные объяснения. Б. Когда вы просите кого-то что-то сделать, лучше всего сообщить ему о своих истинных намерениях, чем давать объяснения, которые будут более убедительными. В. Работа человека (то, чем он занимается) – лучший способ определить, что он собой представляет как личность.	
8	А. Египетские пирамиды были воздвигнуты за счет порабощения рабочих-строителей. Б. Лучший способ справиться с проблемой – решать ее, а не терпеть. В. Человек должен делать что-то только тогда, когда он уверен в своем моральном праве на это.	
9	А. В мире жилось бы лучше, если бы люди предоставили будущему самому заботиться о себе, а сами наслаждались бы настоящим. Б. Лстить важным людям – значит поступать благоразумно. В. Если решение принято, лучше всего не менять его, даже если обстоятельства изменились.	

10	<p>А. Лучший способ действовать – это поступать так, как будто у вас нет другого выхода.</p> <p>Б. Преступники отличаются от обычных людей тем, что они так глупы, что их ловят.</p> <p>В. Даже самый закоренелый преступник в чем-то внутренне порядочен.</p>	
11	<p>А. Лучше быть скромным и честным, чем знаменитым и нечестным.</p> <p>Б. Человек, который способен и хочет усердно трудиться, имеет хорошие шансы добиться успеха в своих начинаниях.</p> <p>В. То, что не помогает нам в повседневной жизни, не слишком важно.</p>	
12	<p>А. Человека не следует наказывать за нарушение того закона, который он считает неразумным.</p> <p>Б. Слишком многие преступники не получают наказания за свои злодеяния.</p> <p>В. Ложь – самая непростительная вещь.</p>	
13	<p>А. Люди не хотят усердно работать, пока их не заставят.</p> <p>Б. Человеку надо дать шанс исправить ошибку, даже если она была серьезной.</p> <p>В. Не стоит волноваться о людях, которые сами не способны принять решение.</p>	
14	<p>А. Мужчина прежде всего ответствен за свою жену, а не за свою мать.</p> <p>Б. Люди в большинстве своем смелы.</p> <p>В. Лучше выбирать умных друзей, чем просто удобных.</p>	
15	<p>А. Немногие люди в мире заслуживают интереса к себе.</p> <p>Б. Трудно добиться успеха без того, чтобы не нарушить закон.</p> <p>В. Способный человек, действующий ради собственной выгоды, более полезен для общества, чем добропорядочный, но неуспешный.</p>	
16	<p>А. Лучший способ произвести впечатление на других – дать им понять, что вы свободно можете менять свои взгляды.</p> <p>Б. Самое лучшее – быть в хороших отношениях со всеми.</p> <p>В. В любой ситуации честность – лучшая линия поведения.</p>	
17	<p>А. Можно быть хорошим во всех отношениях.</p> <p>Б. Хорошо помогать себе, а другим – еще лучше.</p> <p>В. Война и ее угроза постоянно сопровождают человеческую жизнь.</p>	
18	<p>А. Барнум был, вероятно, прав, когда говорил, что каждую минуту в мире рождается по крайней мере один простак.</p> <p>Б. Жизнь достаточно скучна до тех пор, пока ее кто-то умышленно не взбудоражит.</p> <p>В. Большинству людей было бы полезно контролировать свои эмоции.</p>	

19	<p>А. В обществе больше ценится чувствительность к эмоциям других людей, чем уравновешенность.</p> <p>Б. Идеальное общество – то, где каждый занимает свое место и согласен с этим.</p> <p>В. Наиболее разумно исходить из того, что все люди имеют дурные черты характера, которые проявляются при первой возможности.</p>	
20	<p>А. Люди, рассуждающие об абстрактных проблемах, обычно не знают того, о чем говорят.</p> <p>Б. Полностью правдивый человек напрашивается на неприятности.</p> <p>В. Для осуществления демократии надо, чтобы каждый имел право голоса.</p>	

### **Обработка и интерпретация результатов**

Подсчет баллов осуществляется в соответствии со следующей таблицей (табл. 12).

Таблица 12

### **Ключ для подсчета баллов**

Номер вопроса	1 балл	3 балла	5 баллов	7 баллов
1	А+ В–	Б+ В– А+ Б–	А– Б+ Б– В+	А– В+
2	А+ В–	Б+ В– А+ Б–	А– Б+ Б– В+	А– В+
3	А– В+	А– Б+ Б– В+	Б+ В– А+ Б–	А+ В–
4	А+ Б–	Б– В+ А+ В–	А– В+ Б+ В–	А– Б+
5	А+ Б–	Б– В+ А+ В–	А– В+ Б+ В–	А– Б+
6	А+ В–	Б+ В– А+ Б–	А– Б+ Б– В+	А– В+
7	А– Б+	А– В+ Б+ В–	Б– В+ А+ В–	А+ Б–
8	Б– В+	А+ Б– А– В+	А+ В– А– Б+	Б+ В–
9	Б– В+	А+ Б– А– В+	А+ В– А– Б+	Б+ В–

Номер вопроса	1 балл	3 балла	5 баллов	7 баллов
10	A+ B-	B- B+ A+ B-	A- B+ B+ B-	A- B+
11	A+ B-	B- B+ A+ B-	A- B+ B+ B-	A- B+
12	B- B+	A+ B- A- B+	A+ B- A- B+	B+ B-
13	A- B+	A- B+ B- B+	B+ B- A+ B-	A+ B-
14	B+ B-	A+ B- A- B+	A+ B- A- B+	B- B+
15	B- B+	A+ B- A- B+	A+ B- A- B+	B+ B-
16	B- B+	A+B- A-B+	A+B- A- B+	B+ B-
17	A+ B-	B+ B- A+ B-	A- B+ B- B+	A- B+
18	A- B+	A- B+ B- B+	B+ B- A+ B-	A+ B-
19	B+ B-	A+ B- A- B+	A+ B- A- B+	B- B+
20	A+ B-	B- B+ A+ B-	A- B+ B+ B-	A- B+

К полученной сумме баллов прибавляются 20 баллов, что дает Мак-показатель (который варьируется от 40 до 160 баллов). 100 баллов принимаются за медиану. Если Мак-показатель меньше медианы, делается вывод о низком макиавеллизме, если больше — о высоком, и индивид классифицируется как макиавеллист.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Белопольская Н. Л.* Половозрастная идентификация. Методика исследования детского самосознания. Руководство. 3-е изд., испр. М.: Когито-Центр, 2002.
2. *Бендас Т. В.* Гендерная психология: учеб. пособие. СПб. : Питер, 2006.
3. *Вассерман Л. И., Горьковая И. А., Ромицина Е. Е.* Тест «Подростки о родителях». М.; СПб.: Фолиум, 1995.
4. *Малкина-Пых И. Г.* Гендерная терапия. М., 2006.
5. *Клецина И. С.* Практикум по гендерной психологии. М., 2003.
6. *Романова Н. М.* Тест «Рисунок мужчины и женщины» // Журн. прикладной психологии. 2004. № 3. С. 38–44.
7. *Степанова Л. Г.* Психологическая диагностика гендерных характеристик личности. Мозырь : Содействие, 2006.

Учебное издание

**ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МЕТОДИКИ  
ИЗУЧЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ  
ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ**

**Методические рекомендации  
для студентов, обучающихся по специальностям  
1-86 01 01 «Социальная работа (по направлениям)»  
и 1-23 01 04 «Психология»**

С о с т а в и т е л ь

**Беспанская-Павленко Екатерина Дмитриевна**

Ответственный за выпуск *Т. М. Турчиняк*

Технический редактор *Т. К. Раманович*

Корректор *А. В. Бобков*

Компьютерная верстка *Г. И. Василевской*

Электронный ресурс 1,5 Мб.

Белорусский государственный университет.

ЛИ № 02330/0494425 от 08.04.2009.

Пр. Независимости, 4, 220030, Минск.