

Таким образом, были выявлены различия в отношении юношей и девушек к психически больным, имеющим определенные психические расстройства, что отражает растущую в обществе дифференциацию представлений о данной группе. Эта тенденция проявляется в различном содержании и валентности социальных установок юношей и девушек в отношении психически больных, расстройства которых имеют разные причины, течение, проявления.

Литература

1. *Дубицкая Е. А.* Стигматизация больных эпилепсией: Дис. ... кандидата мед. наук. М., 2009.
2. *Серебрянская А. Я.* Социально-психологические факторы стигматизации: Дис. ... кандидата психол. наук. М., 2005.
3. *Смирнова Ю. С.* Методологические и методические проблемы исследования предрассудков // Психологический журнал. 2009. № 2. С. 3–8.
4. *Angermeyer M. C.* Public beliefs about schizophrenia and depression: similarities and differences // *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*. 2003. № 9. P. 526–534.
5. *Goffman E.* Stigma. Notes on the management of spoiled identity. NY, 1963.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗМЕРЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. А. Похомова

Волонтерская деятельность становится феноменом, который постепенно завоевывает внимание общественности. Волонтерство распространено по всему миру в той или иной форме своего выражения. Темпы и объемы труда волонтеров растут с каждым годом. Эта деятельность, имеющая среди своих характерных черт бескорыстность, неоплачиваемость, добровольность, направлена на удовлетворение духовных потребностей человека.

Труд волонтеров обычно сводится к различного рода общественным работам (строительство, уборка территорий, помещений), к организации общественно полезных мероприятий (благотворительных концертов, сбор средств и др.), к индивидуальной нематериальной помощи социально уязвимым группам или организациям (инвалидам, детям-сиротам, ветеранам войны и др.). Волонтерская деятельность является формой общественной активности населения. В некоторых странах на государственном уровне предполагалось рассматривать волонтерство как альтернативу службе в армии.

Волонтерская деятельность широко распространена в США и Западной Европе. Более половины студентов американских колледжей участвуют в волонтерских проектах, которые предполагают помощь социально незащищенным слоям населения. Среди европейских стран волонтер-

ская деятельность наиболее развита в Великобритании, где в волонтерские проекты вовлечено около 30% населения.

На развитие и положительное отношение к волонтерской деятельности повлияли две мировые войны. Вследствие них резко обострились социальные и экономические последствия военных действий, возникла потребность во взаимопомощи и солидарности. В это время утвердилось понимание того, что волонтеры, как идейно заинтересованные люди, могут способствовать решению значимых общественных задач.

Акцентуация волонтерского движения произошла в 2001 году, который был признан Всемирным годом добровольчества. Спустя десять лет 2011 год был снова обозначен как год добровольного труда. Основные вопросы, которые ставились в 2001 году, остаются актуальными до сих пор [1, с. 27].

Всемирный год волонтеров был провозглашен для решения следующих задач:

- достижение более широкого признания волонтерской деятельности;
- формирование тесного взаимодействия между волонтерскими организациями;
- дальнейшее распространение волонтерской деятельности.

При оценке и признании результатов волонтерской деятельности большое значение имеет измерение результатов волонтерского труда и их презентация.

Сложности в этом направлении возникают из-за отсутствия единой дефиниции, определяющей волонтера, волонтерскую деятельность, волонтерское движение и т.д. Вследствие этого появляется неопределенность того, что подлежит подсчету и каким образом можно осуществить измерительные процедуры.

Волонтерская деятельность включает в себя не только экономические ресурсы, но также и человеческий, социальный, физический потенциалы. Данный факт создает трудности в определении критериев оценивания. Оценка неэкономических результатов волонтерской деятельности весьма затруднительна.

Тем не менее, измерение волонтерской деятельности должно осуществляться не только в количественных показателях. Определение объема оказываемых услуг и ценности волонтерской деятельности, включая экономическую ценность, неоспоримо важно, однако ученые и исследователи добровольного труда приходят к выводу, что эти цифры не демонстрируют полную картину.

Значимость волонтерской деятельности определяется через воздействие на общество и влияние на самого волонтера. С другой стороны,

формирование общества гармонии, характеризующегося высоким уровнем социальной ответственности граждан, социальной солидарностью является одной из целей волонтерской деятельности, которая также не поддается измерению.

Стоит отметить, что возникающие новые формы волонтерской деятельности, прежде всего, связанные с развитием информационных технологий, в свою очередь, затрудняют процесс измерения результатов волонтерской деятельности.

В 2008 Генеральная Ассамблея Европейского волонтерского центра выразила важность определения значимости волонтерской деятельности весьма определенно: «Измерение и представление экономической ценности может быть хорошим способом, стимулирующим признание волонтерской деятельности, в особенности в политической сфере. Подобное измерение должно быть применено с осторожностью и совместно с другими измерительными инструментами для учета, так называемых, «неизмеряемых влияний» волонтерской деятельности, например, социальный капитал, социальная солидарность, личностное развитие и доверие. Такие измерительные процедуры должны развиваться с нацеленностью на приближение к определению волонтерской деятельности во всех его аспектах и его истинной ценности» [1, с. 15].

Измерять результаты волонтерской деятельности необходимо, чтобы добиться большего признания труда волонтеров. Регистрация количества времени и усилий, потраченных миллионами волонтеров, помогает обеспечить признание их в обществе и способствует стимулированию желания к действиям. Другие индивиды могут быть мотивированы к участию в акциях, когда увидят, какой вклад приносят действия волонтеров, и поймут, что волонтерство – это нормальная форма гражданской активности.

Таким образом, убедительные цифры, характеризующие результаты волонтерской деятельности, способствуют продвижению новых волонтерских программ, признанию в обществе и привлечению новых членов.

В 2011 году в рамках Международного года волонтеров была идея провести международное сравнительное исследование, где планировалось объединить данные по волонтерской деятельности по нескольким странам. Тогда и возникла трудность в сопоставлении сведений из разных стран по волонтерской деятельности. Обзор национальных, региональных исследований, отчетов, рапортов о волонтерской деятельности в каждом государстве Европейского Союза показал значительные отличия. Использование различных измерительных процедур привело к получению отличающихся по результатам данных.

Существует основных 4 подхода к измерению результатов волонтерского труда, охватывающих и развитые, и развивающиеся страны: Всемирный опрос Гэллапа, Всемирное исследование ценностей, Проект сравнительных исследований некоммерческого сектора Джона Хопкинса и CIVICUS (Индекс гражданского общества). Все 4 подхода применяют различные измерительные методики и определения волонтерства [1, с. 19].

Всемирный опрос Гэллапа и Всемирное исследование ценностей - это межстрановые исследования, которые фиксируют мнения людей через национальные репрезентативные выборки. Они включают широкий спектр вопросов по различным темам, некоторые из которых относятся к волонтерской деятельности. Используются открытые вопросы, свободной остается трактовка самого термина «волонтер», который интерпретируется респондентами исходя из их опыта. Данные исследования охватывают много стран и проводятся на регулярной основе.

Проект сравнительных исследований некоммерческого сектора Джона Хопкинса проводит исследования форм волонтерской деятельности. Респондентам предлагаются вопросы с примерами различных форм волонтерской деятельности. Если респондент отрицательно отвечает на вопрос о выполнении волонтерской работы, ему задают вопрос о возможности выполнения такой работы, даже если она рассматривается как естественные действия в обозначенных ситуациях. Эта методика направлена на изучение как формальных, так не формальных типов волонтерской деятельности [1, с. 20–22].

CIVICUS (ИГО) включает 72 индикатора по различным аспектам гражданского общества. Индикаторы сгруппированы в 5 измерений, которые представляются графически в виде геометрической фигуры.

Международная организация труда (МОТ) привнесла значительный вклад в стандартизацию измерения волонтерской деятельности. В подготовленном организацией Руководстве по измерению волонтерской работы предлагается наиболее приемлемая форма исследования волонтерской деятельности на национальном и международном уровне. Руководство намечает стандартизированный набор процедур измерения волонтерства, добавляя их к исследованиям труда внутри стран. Его главная цель заключается в смягчении экономической детерминированности волонтерской работы [2, с. 9–11].

Таким образом, можно отметить отсутствие единой методологии измерения результатов волонтерской деятельности как на уровне отдельных стран, так и на международном уровне. Однако прослеживается тенденция к унификации измерительных методик, исходящая, главным образом, от Международной организации труда. Предложенная в Руководстве по измерению волонтерской работы методика подразумевает

исследование добровольного труда в рамках исследования труда как такового.

Литература

1. State of the world's volunteerism report / United Nations Volunteers. 2011. Denmark: Phoenix Design Aid, 2011. P. 13–23.
2. Manual on the measurement of volunteer work / International Labour Office. Geneva: ILO, 2011.

УПРАВЛЕНИЕ КОНФЛИКТОМ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Д. В. Савотеев

На современном этапе общественного развития интерес к изучению социальных организаций неизменно возрастает. Прежде всего это связано с тенденцией поступательного роста роли организационных систем в общественной жизни каждого индивида.

Каждый член человеческого общества всю жизнь проводит в организациях, сталкивается с организациями, зависит от организаций [11, с. 56].

С данным утверждением сложно не согласиться, даже в рамках обычного представления о феномене социальной организации. В контексте научного (социологического) изучения, роль деятельности социальных организаций также крайне значима и порой имеет основополагающий характер.

Однако любая организационная система, это не просто существующее само по себе социальное явление. Как известно, социальная организация – это сложное целое, которое включает в себя не только индивидов с различными статусами, социальными установками и интересами, но и различные социальные образования, стремящиеся занять наиболее высокое место.

Данное стремление, как правило, имеет противоречивый характер, и способно переходить в форму организационного конфликта, от масштабов и характера которого во многом зависит успешность и эффективность деятельности любой организационной системы. Другими словами, конфликт в организации выступает в роли «регулятора» успешности и эффективности социальной системы, тем самым оказывая косвенное воздействие на каждого индивида, имеющего отношение к данной структуре.

Сегодня социальный конфликт выступает важным средством поддержания системы, без которого система в значительной степени не способна к функционированию. Однако, не смотря на то, что конфликт является значимым элементом в поддержании баланса организационных