

ТЕНДЕНЦИИ В ОЦЕНКЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

И. Л. Зиневич

Военная академия Республики Беларусь

Одной из основных целей функционирования высшей школы является подготовка высококвалифицированных специалистов. Во многом это зависит не только от качества получаемых в вузах знаний, но и от применяемых методов обучения.

В проверке и контроле знаний, умений и навыков учащихся большое значение, по мнению дидактов, имеет их объективная оценка. В эти годы многократно озвучивается мысль о том, что **во всех учебных заведениях должен быть единый подход к определению качества успеваемости.**

Высокая оценка знаний может и воодушевлять обучаемого к учению, но может и расхолаживать. Еще сильнее воздействует неудовлетворительная оценка: она может и побуждать учащегося к усилению своей учебной работы, и отбивать охоту к учению.

Борьба с субъективизмом и процентоманией в оценке знаний учащихся, по мнению И.Ф. Харламова, должна идти не в направлении игнорирования успеваемости при переводе их на следующие курсы и выпуске из вуза, а только путем повышения качества обучения и совершенствования методики проверки и оценки знаний. В наиболее полном виде суть этих критериев сформулировал И.Ф. Харламов.

Поскольку оценка тесно связана с контролем и является его следствием, к ней в полной мере относятся *педагогические требования*, предъявляемые к контролю: *объективность, систематичность, индивидуальный подход, педагогический такт преподавателя* и другие.

Оценка должна быть гласной, достаточно мотивированной и убеждающей, правильно соотноситься с самооценкой и мнением коллектива учащихся группы.

Несомненно то, что *при выставлении каждой отметки преподаватель должен ее комментировать*, давать содержательную оценку работы учащегося.

Балльная система оценки знаний, умений и навыков учащихся до сих пор не нашла достойной замены, хотя в истории отечественной педагогики (70-е гг. XX ст.) имеется положительный опыт обучения без отметок, связанный с именами ученых – исследователей Ш.А. Амонашвили, Л.В. Занкова и др.

В дискуссиях о пороках сложившейся практики обучения в 70 – 80-х гг. прослеживаются три направления педагогического поиска:

1. Усовершенствование оценочной основы и методики применения отметок как стимуляторов учения.
2. Создание условий, ограничивающих сферы влияния отметок и их отрицательных последствий на формирование личности учащегося.
3. Изыскание возможностей замены отметок другими формами оценки.

Участники дискуссии были едины во мнении о том, что ее нужно заменить, однако **вопрос о том, чем заменить отметки (балл) остался не разрешенным.**

В последние годы (конец XX – начало XXI вв.) вновь возобновилась острая полемика в кругу отечественных и зарубежных ученых, педагогов и родителей учащихся по поводу отметки и оценки успеваемости. В какой системе (десятибалльной, стобалльной или иной) оценивать знания учащихся?

В практике работы высшей школы Республики Беларусь, начиная с 90-х годов, реально существовала четырехбалльная оценочная шкала.

Многие педагоги использовали «дополнения» к обычной пятибалльной (вернее, четырехбалльной) шкале в виде знаков «плюс», «минус». В вузовской практике **существовали три градации пятерки:** «пять с плюсом», «пять», «пять с минусом»; **три градации четверки и тройки** (аналогично пятерке). Отметка «2» использовалась редко и не всегда отражала реальный уровень знаний учащихся.

Между тем, как подчеркивают исследователи-специалисты в области качества знаний учащихся, четырехбалльная система имеет ряд существенных **недостатков:**

В четырехбалльной системе затруднено установление единых подходов к качественному и количественному оцениванию результатов обучения;

- Не все учащиеся, которые обучаются на одном и том же курсе, могут в силу своей подготовленности успешно усвоить программный материал;
- Снижена объективность оценки и качества учебно-познавательной деятельности учащихся и ее результатов;
- Не обеспечивается социальная защищенность личности учащегося;
- Затруднена реализация интегративного подхода в оценке учебных достижений учащихся в единстве знаний, умений, навыков с учетом индивидуальных и личностных качеств и многое другое.

Учитывая эти и другие причины, в Республике Беларусь была введена десятибалльная система оценки результатов учебной деятельности учащихся в высших учебных заведениях.

Имеется ряд факторов, обусловивших введение 10-балльной системы оценивания учебных достижений учащихся высшей школы. В вузовской системе в качестве такого фактора выступала целевая установка, направленная на:

- профессиональную и академическую подготовку;
- формирование у студентов таких качеств личности, как самомотивация, самоактуализация, творческое мышление;
- понимание жизненных ценностей;
- формирование критического мышления, самостоятельности, умения решать проблемы, мобильность, коммуникабельность, способность к самоуправлению.

Однако существует *разрыв между теорией и практикой, требованиями уровневой системы и реалиями высшей школы. Сегодня ясно, что и десятибалльная оценка (отметка) знаний учащихся не сможет разрешить все принципиальные недостатки иных балльных систем, хотя, конечно, это шаг вперед.*

В исследовательском поиске различных научных коллективов (под руководством П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, О.Е. Лисейчикова, В.И. Батюшко и др.) и практиков можно выделить, как и в 70-х гг., две основные тенденции:

- усовершенствование оценки (отметки) знаний учащихся в рамках существующей (традиционной) системы обучения;
- изменение и модификация всего процесса обучения и, соответственно, оценочной деятельности на принципиально новой концептуальной основе: учащийся – субъект педагогического процесса.

Вторая тенденция, по мнению большинства современных исследователей, позволит выйти из тупиковой ситуации необъективности оценки в условиях любой балльной оценочной шкалы.

Подчеркнем, что одна из первостепенных задач на современном этапе развития средней и высшей школ Беларуси – сближение концептуальных подходов, идей, целей, факторов, критериев и показателей (10-балльных систем оценивания знаний учащихся).