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Объем дипломной работы – 84 страниц, включая список литературы (страницы 70-84). Количество использованных источников: нормативные правовые акты – 57, научная литература – 55. Количество таблиц – 4.

В качестве объекта изучения дипломной работы выступили научные труды, в которых анализируются вопросы правовой природы судебной практики, нормативные правовые акты, прямо или косвенно определяющие статус постановлений, а равно сами постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь. Целью дипломной работы является определение правовой природы, то есть места, роли и характера содержания постановлений Пленума Верховного Суда. Актуальность темы объясняется: 1) сложностью и многогранностью судебной практики и ее разновидности – постановлений Пленума, относительно правовой природы которых в юридической литературе высказываются различные, часто противоположные мнения; 2) важной ролью постановлений Пленума в правильном разрешении дел и в реализации принципа равенства всех перед законом; 3) увеличением числа публикаций, в которых обосновывается необходимость наделения судов правотворческими полномочиями; 4) непрекращающимся процессом совершенствования правосудия в Республике Беларусь.

В дипломной работе обосновывается, что постановления Пленума – это разновидность такого источника права, как нормативный правовой акт; сделана попытка определить, каким критериям должны отвечать разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленума для того, чтобы являться правовыми положениями, не преобразуясь при этом в нормы права; проанализирована необходимость изменения процедуры принятия постановлений Пленума, обоснована целесообразность введения института предварительного конституционного контроля; высказано предположение, что существующих вариантов участия Верховного Суда в правотворческом процессе достаточно, и нет необходимости наделения его правом создавать нормы права.

Достоверность материалов и результатов исследования подтверждается использованием научных методов познания, приведенным списком источников и ссылками на них в основной части работы. О самостоятельности работы свидетельствует наличие научных публикаций автора по данной проблематике.
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Аб'ём дыпломнай працы - 84 старонак, уключаючы спіс літаратуры ( старонкі 70-84). Колькасць выкарыстаных крыніц: нарматыўныя прававыя акты - 57 , навуковая літаратура - 55. Колькасць табліц - 4.

У якасці аб'екта вывучэння дыпломнай працы выступілі навуковыя працы, у якіх аналізуюцца пытанні прававой натуры судовай практыкі, нарматыўныя прававыя акты, прама ці ўскосна вызначаючыя статус пастаноў, а таксама самі пастановы Пленума Вярхоўнага Суда Рэспублікі Беларусь. Мэтай дыпломнай працы з'яўляецца вызначэнне прававой натуры, гэта значыць месца, ролі і характару зместу пастаноў Пленума Вярхоўнага Суда. Актуальнасць тэмы тлумачыцца: 1) складанасцю і шматграннасцю судовай практыкі і яе разнавіднасці – пастаноў Пленума, адносна прававой прыроды якіх у юрыдычнай літаратуры выказваюцца розныя, часта супрацьлеглыя меркаванні; 2) важнай роляй пастаноў Пленума ў правільным дазволе спраў і ў рэалізацыі прынцыпу роўнасці ўсіх перад законам; 3) павелічэннем колькасці публікацый, у якіх абгрунтоўваецца неабходнасць надзялення судоў праватворчымі паўнамоцтвамі; 4) няспынным працэсам ўдасканалення правасуддзя ў Рэспубліцы Беларусь.

У дыпломнай працы абгрунтоўваецца, што пастановы Пленума - гэта разнавіднасць такой крыніцы права, як нарматыўны прававы акт; зроблена спроба вызначыць, якім крытэрыям павінны адказваць тлумачэнні, якія змяшчаюцца ў пастановах Пленума для таго, каб з'яўляцца прававымі палажэннямі, не пераўтворачыся пры гэтым у нормы права; прааналізавана неабходнасць змены працэдуры прыняцця пастаноў Пленума, абгрунтавана мэтазгоднасць увядзення інстытута папярэдняга канстытуцыйнага кантролю; выказана здагадка, што існуючых варыянтаў удзелу Вярхоўнага Суда ў праватворчай працэсе дастаткова, і няма неабходнасці надзялення яго правам ствараць нормы права.

Дакладнасць матэрыялаў і вынікаў даследавання пацвярджаецца выкарыстаннем навуковых метадаў пазнання, прыведзеным спісам крыніц і спасылкамі на іх у асноўнай часткі працы. Аб самастойнасці працы сведчыць наяўнасць навуковых публікацый аўтара па дадзенай праблематыцы.
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Thesis volume - 84 pages, including bibliography (pages 70-84 ). Number of used sources: normative legal acts - 57, nonfiction - 55. Number of tables - 4.

As the object of study of the thesis were scientific papers that analyze issues of legal nature of jurisprudence, regulations, directly or indirectly determining the status of regulations, as well as themselves Plenum of the Supreme Court of the Republic of Belarus. The aim of the thesis is to determine the legal nature, that is the place, role and nature of the content decisions of the Plenum of the Supreme Court. Relevance of the topic is explained by: 1) the complexity and versatility of jurisprudence and its variants – decisions of the Plenum, about the legal nature in the legal literature which expressed different, often opposing views; 2) an important role in the decisions of the Plenum proper resolution of cases and in the implementation of the principle of equality of all before the law; 3) increase in the number of publications in which the necessity of courts granting lawmaking powers; 4) the ongoing process of improving justice in Belarus.

In the paper, the thesis that the decision of the Plenum - a kind of such a source of law, as a normative legal act; attempt to determine what criteria must meet the clarifications in the regulations of the Plenum to be legal provisions, without transforming the norms in the law; analyzed the need to change the procedure the Plenum, the expediency of introducing the institution of preliminary constitutional control; suggested that the existing ways of participation of the Supreme Court in the law-making process is sufficient and there is no need to give it the right to establish the rule of law.

Accuracy of the material and the results of the study confirmed the use of scientific methods of knowledge, given a list of resources and references to them in the main part of the work. The independence of the work indicates the presence of the author of scientific publications on the subject.