

ПРИОРИТЕТЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И БЕЛАРУСИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Ю.Л. Загуменнов, кандидат политических наук, доцент, начальник Центра развития инновационных систем и международных связей Минского филиала МЭСИ

Поставив задачу создать конкурентоспособную экономику и обеспечить высокий уровень жизни граждан, Беларусь не может находиться в стороне от процессов, позволяющих странам сравнивать результаты образовательной деятельности с общеевропейскими и мировыми и соответствующим образом оперативно реагировать и корректировать курс по изменениям национальных систем образования.

Именно повышение качества образования рассматривается сегодня в Европе как основное средство создания конкурентоспособной экономики, хорошо функционирующего общества и обеспечения успешной жизни в нем каждого. Так, еще в 2000 г. главами государств Европейского Союза была поставлена задача — сделать экономику ЕС самой конкурентной в мире, а в качестве основного средства достижения этой цели выбрано развитие образования не только для «элиты», но и для самых обычных граждан, независимо от их способностей, социально-экономического статуса родителей, психофизических, языковых, культурных, этнических, религиозных и других различий.

В Европейском Союзе заговорили об «экономике знаний», функциональной грамотности, ключевых компетенциях, которыми должен обладать каждый выпускник школы, таких как математическая, естественнонаучная, технологическая компетенции, способность эффективно общаться на родном и иностранных языках, использовать информационно-коммуникативные технологии, конструктивно мыслить, брать на себя ответственность, взаимодействовать, сотрудничать, работать в команде, непрерывно учиться, позитивно относиться к себе и окружающему миру. Акцент был также сделан на инклюзивном образовании в широком понимании этого термина. Речь идет не только об интеграции детей с особенностями психофизического развития в обычные классы и школы, но и о том, что все дети должны учиться вместе и учиться жить вместе. Без инклюзивного образования невозможно создать инклюзивное общество. Слишком высокую цену сегодня платят те страны, где неравенство возможностей в сфере образования привело к эскалации социальных конфликтов, насилию и нестабильности в обществе.

Именно эти два направления — реализация компетентностного и инклюзивного подходов — должны стать приоритетами сотрудничества Европейского Союза и Республики Беларусь в сфере образования.

Катализатором развития этого сотрудничества может стать участие Республики Беларусь в международных сравнительных исследованиях качества образования, таких как PISA — оценка достижений 15-летних школьников (именно в этом возрасте в большинстве европейских стран заканчивается получение базового школьного образования), PEARLS — оценка достижений учащихся начальной

ной школы, TIMSS — оценка качества математического образования, как ключевой компетенции и др.

В международных сравнительных исследованиях качества образования оцениваются прежде всего компетенции и функциональная грамотность учащихся, их способность к адаптации в современном обществе, способность использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. Поэтому в международных тестах учащимся предлагаются не типичные учебные задачи по физике, химии, математике или другим школьным предметам, характерные для белорусской и до недавнего времени российской школы, а близкие к реальным проблемные ситуации, связанные с разнообразными аспектами окружающей жизни и требующие для своего решения не только знания основных учебных предметов, но и сформированности общеучебных и интеллектуальных умений [1].

Существуют несколько классификаций ключевых компетенций, разработанных международным бизнес-сообществом, а также международными организациями (Организацией экономического сотрудничества, Советом Европы и Европейским Союзом и др.). Все классификации объединяет то, что акцент делается на развитии способности действовать самостоятельно, интерактивно и в социально гетерогенных группах. Речь прежде всего идет о компетенции коммуникации на родном и иностранном языках, математической, базовых естественнонаучных и технологических компетенциях, информационно-компьютерной компетенции, компетенции учения, межличностной, межкультурной, социальной и гражданской компетенциях, предпринимательской компетенции и компетенции культурного самовыражения [2].

Благодаря настойчивым усилиям Общественно-консультативного совета при Администрации Президента Республики Беларусь компетентностный подход был включен в текст Кодекса об образовании (2011) в качестве одного из основополагающих принципов. Для дальнейшей интеграции Республики Беларусь в европейское образовательное пространство необходимо провести анализ существующих в республике учебно-методических комплексов с позиций компетентностного подхода, внести необходимые изменения в содержание образования, выстроив его вокруг ключевых компетенций и освободив от излишней информации, которую при необходимости учащиеся, обладая соответствующими компетенциями, могут добывать сами, в том числе используя современные компьютерные технологии, разработать соответствующие учебные пособия для учащихся и методические рекомендации для учителей.

Реализуя инклюзивный подход, европейские страны отказались от деления детей на группы по способностям, «уму» или каким-либо другим особенностям. Исследования европейских ученых убедительно доказали, что на практике селекция и сегрегация детей осуществлялась на основе социального статуса семей учащихся и вела к неравенству возможностей в получении качественного образования для значительного количества детей. В то же время исследования убедительно доказали, что в начальной и базовой школах одаренные дети, которые учились

в обычных классах, достигали таких же успехов, как и те, кто учился в специально отобранных классах для «умных» детей, при этом в обычных классах умные дети положительно влияли на результаты обучения своих одноклассников [3].

К аналогичным выводам пришли и финские ученые, доказавшие, что формирование гетерогенных (смешанных) классов оказывает весьма благоприятное влияние на «слабых» учащихся. В то же время достижения «сильных» почти не зависят от того, по какому принципу формируются классы для обучения. Опыт инклюзивного образования Финляндии для Республики Беларусь особенно ценен, учитывая то, что по результатам исследований качества образования по программе PISA, которые оценивают как функциональную грамотность учащихся, так и отсутствие разрыва между достижениями «сильных» и «слабых», Финляндия неизменно занимает лидирующие позиции.

Оптимальный баланс качества и равенства в образовании в странах Европейского Союза, добившихся лучших успехов в сфере образования и в экономике, достигается на основе гибкой мультипрофильной кредитно-накопительной системы организации учебного процесса [4]. Эта система позволяет школьникам овладевать обязательным компонентом образования в гетерогенных (смешанных) классах и получать дополнительное и углубленное образование в профильных классах и группах, в том числе разновозрастных (дополнительный курс можно выбрать на любом этапе обучения) коллективах, и каждый при этом получает от школы поддержку в той степени, которая именно ему или ей необходима для успеха. За каждый пройденный курс учащиеся получают определенное количество баллов (кредитов). Однако баллов, набранных в результате изучения только базовых курсов, недостаточно для поступления в профильные вузы. Количество баллов/кредитов, которое учащийся обязан иметь по результатам изучения дополнительных и углубленных курсов (их можно изучать как в своей, так и в другой школе), согласовывается с профильными вузами. Соответствующим образом построен и учебный процесс в вузах, где также успешно действует мультипрофильная кредитно-накопительная система, позволяющая успешно дифференцировать обучение при получении высшего образования.

Мультипрофильное обучение было апробировано в городских и сельских экспериментальных учебных заведениях страны (гимназии № 15 г. Минска, Бабиничской средней школе Оршанского района Витебской области и др.) и доказало свою эффективность в обеспечении качества образования и возможностей в его получении всеми учащимися независимо от их особенностей. Необходимо вернуться к практике мультипрофильной организации учебного процесса в учебных заведениях Республики Беларусь, что станет важным шагом на пути ее интеграции в европейское образовательное пространство.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Загумённов, Ю.Л. Инновации в оценке и самооценке качества школьного образования в европейских странах / Ю.Л. Загумённов // Кіраванне ў адукацыі. — 2005. — № 4. — С. 48—52.

2. Загумённов, Ю.Л. Развитие компетентного подхода в образовании / Ю.Л. Загумённов // Стратегический курс столицы в развитии системы образования Республики Беларусь: компетентный подход: материалы симпозиума науч.-практ. конф. (7—8 апр. 2009 г., г. Минск) / редкол.: Н.Д. Алексеев [и др.]. — Минск: МГИРО, 2009. — С. 127—128.

3. Скоу, Л.Р. Подходы, опыт и задачи диверсификации образования в Дании / Л.Р. Скоу // Материалы междунар. конф. «Профильное обучение: состояние, проблемы, перспективы». — Минск: НИО, 2007. — С. 39—51.

4. Загумённов, Ю.Л. Мультипрофильная организация образовательного процесса в контексте компетентного и инклюзивного подходов / Ю.Л. Загумённов // Компетентный подход в образовании: история и современность: тез. докл. на Междунар. науч.-практ. конф. (16—17 апр. 2013 г., г. Минск, Беларусь) / гл. ред. Т.И. Мороз [и др.]. — Минск: МГТРО, 2013. — С. 73—74.

СОТРУДНИЧЕСТВО БЕЛАРУСИ И СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В СФЕРЕ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ ЗОНЫ

Е.А. Ковалев, магистр культурологии, аспирант кафедры истории Беларуси и музееведения Белорусского государственного университета культуры и искусств

Важным элементом сложного процесса преодоления последствий чернобыльской аварии является международное сотрудничество белорусских государственных органов с зарубежными организациями ряда стран Европейского Союза. Как показала многолетняя практика, основные направления совместной деятельности — это реализация гуманитарных проектов в области здравоохранения, социальной сфере, оздоровлении белорусских детей за рубежом, а также проведении радиологических исследований. Только в одной Германии в 1990-е гг. было зарегистрировано порядка 350 организаций, оказывающих разностороннюю помощь пострадавшим от аварии на ЧАЭС странам. Более ста тысяч детей с загрязненных территорий Беларуси за последние пять лет отдохнули в таких государствах, как Италия, Германия, Бельгия, Ирландия, Великобритания [1].

К сожалению, в свете данных проектов сфера сохранения исторического и культурного наследия пострадавших от аварии регионов Беларуси остается практически незаметной. Между тем весь посткатастрофный период наблюдается устойчивый интерес представителей международных организаций к этнической культуре, особенностям исторического развития отселенных территорий Могилевской и Гомельской областей. По мнению доктора искусствоведения В.Ф. Шматова, который в 1991—2001 гг. занимался проблемой музеефикации культурных ценностей чернобыльской зоны, этот интерес главным образом обусловлен тем, что в урбанизированных странах Европы практически не сохранилась традиционная народная культура [2]. Кроме того, вызывают культурологический интерес особенности бытования культурных ценностей (исторической памяти) в про-