

действенных механизмов контроля их реализации демонстрируют приверженность ЕС целям и принципам, провозглашенным ООН на всемирных конференциях по улучшению положения женщин.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Пекинская декларация и Платформа действий. Пекин+5: политическая декларация и Итоговый документ / ООН. Департамент обществ. информ. — Нью-Йорк: ООН, 2002. — 304 с.

2. Vorschlag für eine Entscheidung des Rates über das Programm zur Unterstützung der Rahmenstrategie der Gemeinschaft für die Gleichstellung von Frauen und Männern (2001—2005) // EUR-LEX Access to European Union law [Electronic resource]. — 2014. — Mode of access: <http://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?qid=1400524072569&uri=CELEX:52000PC033>. — Date of access: 18.05.2014.

3. Una tabella di marcia per la parità tra donne e uomini 2006—2010 // EUR-LEX Access to European Union law [Electronic resource]. — 2014. — Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/legalcontent/IT/ALL/?uri=CELEX:52006DC0092>. — Date of access: 18.05.2014.

4. Regolamento (CE) n. 1922/2006 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 20 dicembre 2006, che costituisce un Istituto europeo per l'uguaglianza di genere // EUR-LEX Access to European Union law [Electronic resource]. — 2014. — Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/ALL/?uri=CELEX:32006R1922>. — Date of access: 18.05.2014.

5. Strategia per la parità tra donne e uomini 2010—2015 // EUR-LEX Access to European Union law [Electronic resource]. — 2014. — Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/ALL/?uri=CELEX:52010DC0491>. — Date of access: 18.05.2014.

6. Conclusioni del Consiglio del 7 marzo 2011 sul Patto europeo per la parità di genere (2011—2020) // EUR-LEX Access to European Union law [Electronic resource]. — 2014. — Mode of access: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?qid=1400595872640&uri=CELEX:52011XG0525\(01\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?qid=1400595872640&uri=CELEX:52011XG0525(01)). — Date of access: 18.05.2014.

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

Е.В. Бабкина, кандидат юридических наук, заведующая кафедрой международного частного и европейского права БГУ

Новейшие тенденции развития европейского международного частного права (далее — МЧП) обусловлены характерными чертами правовой системы ЕС, возникшими или получившими правовое закрепление в последнее десятилетие:

— изменение в системе источников.

Особую роль в унификации и гармонизации МЧП в последнее время играет «наднациональное право» — акты органов интеграционных объединений с надна-

циональными полномочиями. Наднациональное право заменяет классические источники МЧП — международные договоры и национальное законодательство; — комплексный характер и динамичность.

Европейское МЧП — молодая отрасль, правовые основы существования которой были заложены в Амстердамском договоре, вступившем в силу в 1999 г.¹ Согласно ст. 61 и 65 этого договора компетенция в области международного частного права перешла от третьей опоры — ЕС — к первой — Европейским сообществам, что позволило регулировать вопросы коллизионного права посредством любых источников европейского права. Несмотря на то что новые полномочия ЕС в данной сфере сотрудничества сформулированы достаточно абстрактно — «стимулирование усилий к достижению совместимости национальных коллизионных норм государств-членов, регулирующих сферу материального и процессуального права» (ст. 81 Договора о ЕС), под которыми некоторые авторы понимали не более чем гармонизацию, в настоящее время основным инструментом европейского МЧП выступает регламент, т. е. сближение осуществляется посредством наивысшей формы — унификации. После принятия Амстердамского договора прошло чуть больше 15 лет, а европейское МЧП в настоящее время представляет собой целостную систему регулирования широкого спектра трансграничных частноправовых отношений в самом широком смысле, включая вопросы договорных [1] и внедоговорных обязательств [2], брачно-семейных отношений [3; 4], наследования [5], международного гражданского процесса [6], трансграничных банкротств [7] и т. д.

В отличие от международных договоров, которым свойственна статичность в силу сложности процедуры внесения изменений², коммунитарное право характеризуется динамичностью, быстрым реагированием на изменение реалий, своевременной реакцией на изменение условий, новые вызовы. Ярким примером служит процесс регулирования трансграничных банкротств. Принятый в 2000 г. и вступивший в силу в 2002 г. регламент подвергнут Европейской комиссией ревизии, результатом которой стал проект регламента, вносящего изменения в Регламент ЕС «О процедурах несостоятельности» № 1346/2000. Уже произведено реформирование европейского международного гражданского процесса. Так, Регламент 1215/2012 Европейского Парламента и Совета от 12 декабря 2012 г. о юрисдикции, признании и исполнении судебных решений по гражданским и торговым делам заменил Регламент Совета 44/2001 о юрисдикции, признании и исполнении судебных решений по гражданским и торговым делам от 22 декабря 2000 г. (Брюссель I) и отменил процедуру экзекватуры на принудительное исполнение решений, вынесенных судами государств — членов ЕС;

¹ Ранее коллизионные нормы имели место в регулировании отношений с потребителями, договоров страхования и договоров перевозки.

² Два важнейших источника европейского МЧП — Брюссельская конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных судебных решений 1968 г. и Римская конвенция о праве, применимом к международным контрактам 1990 г. — нуждались в дополнительной ратификации государствами-участниками после присоединения новых членов ЕС. Процедура настолько затягивалась, что Европейская комиссия выступила в 1996 г. с предложением о введении санкций против государств, которые не ратифицировали названные выше договоры своевременно.

— прозрачность и инклюзивность нормотворческого процесса в отношении *acquis communautaire*.

Для европейского права характерно широкое обсуждение проектов нормативных документов на различных уровнях. Нормотворческие идеи воплощаются в Зеленой и Белой книгах, издаваемых Европейской комиссией. Цель Зеленой книги (*Green Paper*) — начать широкое общественное обсуждение актуального вопроса. Зеленая книга обозначает проблему, подтверждая ее официальными статистическими данными и предлагая вопросы для обсуждения. Предложения по обсуждаемым вопросам могут направляться всеми заинтересованными лицами, органами и организациями, включая национальные правительства и парламенты, бизнес-сообщество, организации саморегулирования, научно-исследовательские институты, на указанные в документах адреса. Результаты такого обсуждения (количество респондентов может исчисляться тысячами) и предложения по совершенствованию европейского законодательства могут отражаться в Белой книге (*White Paper*). Полные тексты Зеленой и Белой книг с 1993 г. публикуются на официальных сайтах Комиссии http://ec.europa.eu/green-papers/index_en.htm и http://ec.europa.eu/white-papers/index_en.htm.

Инклюзивность европейского права проявляется и в обязанности органов и институтов ЕС опубликования проектов источников вторичного права. Продолжительность срока принятия проекта (до 3—4 лет) объясняется желанием нормотворческих органов довести его текст до сведения всех заинтересованных, получить их мнение и, при необходимости, учесть его при разработке окончательной редакции документа. Например, проект Регламента Рим I опубликован 15 декабря 2005 г. [8], окончательная редакция принята 17 июня 2008 г. [1].

В европейском МЧП находят наивысшее проявление современные прогрессивные мировые тенденции:

— расширение сферы применения принципа автономии воли сторон.

В МЧП ЕС автономия воли применяется не только в договорных (в том числе в договорах, предметом которых является недвижимость, и доверительного управления имуществом), но и внедоговорных обязательствах, а также с определенными ограничениями — в брачно-семейных отношениях. Например, Регламент № 1259/2010 (Рим III) предлагает супругам следующие альтернативы выбора применимого права к расторжению брака и раздельному проживанию супругов: закон общего местожительства в момент заключения соглашения, закон последнего местожительства супругов, если один из них проживает там в момент заключения соглашения, закон гражданства каждого из супругов в момент заключения соглашения, закон суда.

Закрепляется косвенное право применения автономии воли и к форме сделки как возможность применения к форме обязательственного статута (ст. 11 Регламента № 593/2008 Рим I);

— требование «гибкости» права.

Несмотря на закрепление в качестве основного субсидиарного правила закона характерного исполнения, широкое применение имеет принцип тесной связи,

если из всех обстоятельств дела явствует, что отношение имеет более тесную связь с правом иного государства, чем указанное в привязке соответствующей коллизивной нормы (в целях учета фактических обстоятельств дела, преодоления «слепоты» коллизивной нормы и повышения активной роли судьи в процессе);

— дифференциация объема коллизивных норм.

Европейское МЧП характеризуется специальным правовым регулированием специфических договоров (потребительские договоры выделены из правового массива договора купли-продажи, имеют особое регулирование договоры франчайзинга и дистрибьюторства, трудовые договоры, договоры в сфере брачно-семейных отношений).

Специальное регулирование имеют отдельные виды внедоговорных обязательств — обязательства вследствие недобросовестной конкуренции, из причинения вреда окружающей среде, из недобросовестных переговоров и др.

Особо важное значение имеет унификация коллизивного регулирования брачно-семейных отношений (введение общих правил признания расторжения брака, осуществленного за рубежом, несмотря на различия в семейных, культурных и религиозных традициях³, специальное регулирование алиментных отношений).

Проведенный анализ позволяет сделать два вывода. Во-первых, в настоящее время мы наблюдаем закат национального международного частного права и можем говорить о коммунитарном МЧП «в новом позитивистском облике» и повышении роли Суда ЕС в развитии и толковании коллизивного права. Такая мысль уже высказывалась в доктрине [9]. Названная тенденция является дополнительным аргументом в пользу наделения МЧП статусом «полисистемного комплекса».

Во-вторых, положительный эффект унификации коллизивного права в ЕС предоставляет возможность для обсуждения подобного вопроса в рамках Евразийского экономического союза, учитывая все более явные различия и отставание в регулировании трансграничных отношений в Беларуси, России и Казахстане.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Регламент № 593/2008 Европейского парламента и Совета ЕС о праве, подлежащем применению к договорным обязательствам, от 17 июня 2008 г. // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр». — М., 2014.

2. Регламент № 864/2007 Европейского парламента и Совета ЕС о праве, подлежащем применению к внедоговорным отношениям, от 11 июля 2007 г. // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр». — М., 2014.

3. Council Regulation (EU) № 1259/2010 implementing enhanced cooperation in the area of the law applicable to divorce and legal separation // EUR-Lex [Electronic

³ Мальта, внутреннее право которой не допускает расторжения брака, категорически не согласалась с принятием Регламента № 1259/2010 о сотрудничестве в сфере права, применимого к расторжению брака и раздельному проживанию супругов.

resource]. — Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2010:343:0010:0016:en:PDF>. — Date of access: 20.05.2014.

4. Council Regulation (EC) № 4/2009 of 18 December 2008 on jurisdiction, applicable law, recognition and enforcement of decisions and cooperation in matters relating to maintenance obligations // EUR-Lex [Electronic resource]. — Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:32009R0004>. — Date of access: 20.05.2014. Регламент о режиме имущества супругов — в стадии разработки.

5. Регламент № 650/2012 Европейского парламента и Совета ЕС о юрисдикции, применимом праве, признании и приведении в исполнение решений и принятии и применении аутентичных документов и о создании Европейского сертификата о наследовании от 4 июля 2012 г. // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2014.

6. Регламент 1215/2012 Европейского парламента и Совета ЕС о юрисдикции, признании и исполнении судебных решений по гражданским и торговым делам от 12 декабря 2012 г. // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2014.

7. Council Regulation (EC) № 1346/2000 of 29.05.2000 «On insolvency proceedings» [Electronic resource]. — Mode of access: http://ec.europa.eu/justice/civil/document/index_en.htm. — Date of access: 20.05.2014.

8. Proposal for a regulation of the European Parliament and the Council № 2005/0261 (COD) of 15.12.2005 on the law applicable to contractual obligations (Rome I) [Electronic resource]. — Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2005:0650:FIN:EN:PDF>. — Date of access: 20.05.2014.

9. Современное международное частное право в России и Евросоюзе: монография. Кн. 1 / под ред. М.М. Богуславского, А.Г. Лисицына-Светланова, А. Трунка. — М.: Норма, 2013 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2014.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА

Л.В. Царева, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права юридического факультета БГУ

1. Традиционно корпоративное право относилось к сфере, «замкнутой» в рамках конкретной правовой системы. Государства по-разному регламентируют не только условия и порядок создания, реорганизации и прекращения деятельности компаний, но и порядок реализации их правосубъектности, отношения между участниками, вопросы участия работников в управлении, обеспечение интересов кредиторов. Присутствие идентичных наименований организационно-правовых форм в разных государствах не означает идентичности их содержания.

Вопросы о необходимости регулирования корпоративного права на европейском уровне, о целях, направлениях и пределах такого регулирования до настоя-