

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ О ПРОБЛЕМЕ ЯДЕРНОГО НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ В ЮЖНОЙ АЗИИ

Евгений Боровка

Проблема нераспространения ядерного оружия относится к числу важнейших и исследуемых в современной исторической науке направлений контроля над вооружениями, и уже несколько десятилетий остается в поле внимания международного сообщества. Осознание опасности масштабного применения ядерного оружия привело к заключению в 1968 г. Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) с целью поставить преграду на пути расширения круга стран, обладающих ядерным оружием. Следующим этапом являлось сокращение уже имевшегося ядерного оружия, которое стало возможным в результате подписания между СССР и США в 1987 и 1991 гг. договоров о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД) и сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1), которые послужили началом процесса ядерного разоружения. Эти события стали, с одной стороны, примером, а с другой — сигналом для остального мира, что ядерная проблема может разрешиться посредством переговоров и дипломатии.

Распад Советского Союза, с одной стороны, прекратил существование двухполюсной политической системы и окончательно снял угрозу широкомасштабного применения ядерного оружия, а с другой — привел к осложнению международной обстановки. Борьба за энергоносители, экономические влияния, национально-религиозные противоречия послужила причиной активизации старых и возникновения новых локальных конфликтов и войн. В этих условиях многие страны искали весомые аргументы для защиты внешних рубежей и обеспечения безопасности. К сожалению, таким аргументом все чаще становилось оружие, в том числе и ядерное, опасность применения которого многократно возросла в многолетнем неутрачиваемом конфликте между Индией и Пакистаном. Исчерпав возможности дипломатического урегулирования конфликта, видя бесполезность военного превосходства в обычных вооружениях, обе стороны в 1998 г. провели одновременное испытание ядерного оружия, разработками которого они занимались последнюю четверть XX в. Это

событие оказало негативное воздействие на международные отношения как на региональном, так и на глобальном уровне. Ядерные испытания привели к пересмотру военных доктрин соседних государств, усилили недоверие и враждебность в регионе.

Данная проблема привлекает повышенное внимание российских исследователей, поскольку южноазиатский регион всегда являлся одним из приоритетных направлений российской внешней политики и со странами этого региона Россия имеет давние связи в экономике, политике и культуре. Поэтому российские историки не оставляли в стороне южноазиатскую тематику, особенно конфликт между Индией и Пакистаном. Тем серьезнее оказалось внимание историков, когда данная проблема начала развиваться в новом, уже «ядерном» окружении, поскольку обладание ядерным оружием кардинально меняло систему региональных и глобальных отношений, неся угрозу для процессов сокращения и нераспространения ядерного оружия, одним из главных сторонников которого является Россия. По мнению директора Института США и Канады Российской академии наук С. М. Рогова, проведенные Индией и Пакистаном ядерные испытания стали самым важным событием со времени окончания «холодной войны», «позволяющим получить представление о конфигурации мировой политики и конфликтах будущего» [см.: 4, с. 211].

Это обстоятельство выводит изучение проблемы ядерного оружия в Южной Азии в иное поле исследования, что является крайне важным для исторической науки. Проведенный обзор современных российских исторических исследований позволяет сделать вывод о том, что ситуация, сложившаяся с появлением ядерного оружия у Индии и Пакистана, и отношение к этому факту Российской Федерации являются предметами внимания исследователей, несмотря на то, что сами публикации не стали предметом специального изучения. В российской литературе анализ по проблеме ядерного оружия и ядерного нераспространения производится, главным образом, в контексте историографических обзоров во вводных

Автор:

Боровка Евгений Александрович — аспирант кафедры истории нового и новейшего времени исторического факультета Белорусского государственного университета

Рецензенты:

Янушевич Иван Иванович — кандидат исторических наук, доцент, заместитель декана гуманитарного факультета Белорусского государственного университета

Шупляк Сергей Петрович — кандидат исторических наук, доцент кафедры истории древних цивилизаций и средневековья исторического факультета Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка

разделах диссертаций и исследовательских работ. Таким образом, отсутствие историографических работ по проблеме нераспространения ядерного оружия в Южной Азии подчеркивает необходимость такого исследования.

Цель статьи: анализ имеющихся в российской историографии научных исследований по проблеме ядерного разоружения и нераспространения в Южной Азии. Актуальность темы обусловлена тем, что данное направление исследования не получило широкого распространения и освещения в белорусской исторической науке, что представляет большие возможности для изучения данной проблемы белорусскими исследователями. В разное время тематика ядерного разоружения и ядерного оружия становилась темой специального исследования в работах В. А. Елфимова [5] и А. А. Розанова [11; 12].

Современные российские историографические исследования проблемы ядерного оружия и ядерного разоружения в Южной Азии характеризуется отходом от идеологической окраски, более аргументированным подходом к фактам, возвратом к ранее «закрытым» темам. Российские исследователи концентрируют внимание на изучении возможности дальнейшего предотвращения распространения ядерного оружия в «пороговых» странах [19; 27]; его дальнейшего сокращения в рамках подписанных ранее соглашений [22]; оценке возможностей по сохранению в регионе безъядерного статуса; анализе возможной угрозы для южных рубежей России в случае вероятности возникновения ядерного конфликта [7; 20; 23].

Для исследователей характерно переосмысление произошедших геополитических изменений, снижение политизированности и тенденциозности в изложении фактов, беспристрастность. Вместе с тем необходимо отметить, что российские исследования не лишены предвзятости. Длительные связи Советского Союза и Индии, экономическая и военно-политическая поддержка последней обусловили существование в среде российских исследователей проиндийских взглядов, что объясняет повышенное внимание исследователей к Индии по сравнению с Пакистаном. Тем не менее, большая часть российских исследователей не склонна занимать позицию противостояния в отношении Индии или Пакистана, что соответствует официальной позиции Российской Федерации по вопросу ядерного нераспространения [6; 13–15; 19; 23; 25].

Данные обстоятельства способствовали расширению диапазона задач и увеличению количества публикаций российских исследователей по ядерной проблеме в Южной Азии. В основном внимание уделялось следующим направлениям: глобальная проблема ядерного нераспространения и участие в нем Индии

и Пакистана [20]; влияние южноазиатского ядерного фактора на ситуацию в мире и регионе [3; 17; 26]; генезис ядерного оружия в регионе и ядерный фактор как ключевой аспект индо-пакистанских взаимоотношений [4; 15]; угроза южным рубежам России со стороны Индии и Пакистана и усилия России по решению вопроса ядерной безопасности в регионе [2; 13; 14; 23]; взаимоотношения Индии и Пакистана в свете ядерного фактора в Южной Азии с остальными странами — участницами «ядерного клуба» [3; 9; 21].

Проблема ядерного оружия в Южной Азии как составная часть глобальной проблемы ядерного нераспространения давно была в поле зрения российских исследователей. На фоне нарастания напряженности между Индией и Пакистаном было очевидно, что эта проблема может перейти из «холодной» в «горячую» фазу с непредсказуемыми последствиями. Российские исследователи проводили анализ возможных рисков для системы ядерной безопасности и нераспространения; изучали влияние ядерного фактора в Южной Азии на другие «пороговые страны», например Иран и Северную Корею; изучали последствия региональной гонки ядерных вооружений. Этой проблемы в исследованиях касались российские историки и политологи А. Г. Арбатов [1; 26], В. Я. Белокреницкий [2–4; 22], В. Н. Москаленко [7], В. Е. Новиков [8], С. М. Рогов [10], Р. М. Тимербаев [17], Г. И. Чуфрин [20], Ф. Н. Юрлов [23]. Работы этих авторов содержат подробный и глубокий анализ ключевых аспектов проблемы ядерного разоружения и нераспространения в Южной Азии. В исследованиях рассматриваются концепции и перспективы внешнеполитического курса Дели и Исламабада как «пороговых» стран до 1998 г., дается оценка возможного изменения их внешней политики с учетом ядерного фактора.

Среди первых работ, посвященных ядерному фактору в Южной Азии, можно выделить коллективную монографию «Ядерный фактор как источник новых конфликтных ситуаций и угроз национальной безопасности на Южном направлении». Работа интересна тем, что в ней рассматривается история ядерной программы Индии и Пакистана, выделяется военно-политический аспект, анализируются позиции стран по проблеме нераспространения ядерного оружия. Российские эксперты оценивают последствия ядерного статуса этих стран и начала региональной гонки ядерных вооружений [20].

Монография «Южная Азия в мировой политике», выпущенная коллективом авторов Института востоковедения при Российской академии наук, охватывает широкий спектр проблем региона. Авторы прослеживают этапы формирования региональной системы международных отношений, анализируют ее состояние и возможные перспективы. Подроб-

но рассмотрена связь кашмирской проблемы в индо-пакистанских отношениях и проблема ядерного оружия [4].

Ряд исследований отображает технический потенциал ядерного и ракетного оружия в Индии и Пакистане, их количественные и качественные характеристики, описания полигонов для проведения ядерных испытаний [1; 3; 7; 8; 10; 16—18; 26].

Проблему генезиса ракетно-ядерного оружия в Южной Азии и влияние ядерного фактора на индо-пакистанские отношения рассматривали В. Я. Белокрыцкий [4], В. Н. Москаленко [6], В. И. Сотников [15], А. А. Шилин [21]. В данных работах исследователи не только строят теоретическую базу, но и анализируют ситуацию, связанную с ядерным оружием в регионе; оценивают влияние ядерного фактора на отношения двух стран; раскрывают особенности позиции Дели и Исламабада по отношению к режиму нераспространения; дают оценку их действиям по сдерживанию гонки вооружений на субконтиненте.

Существенное место анализу ядерного фактора в межгосударственных отношениях Индии, Пакистана и России после 1998 г. отведено в работах А. Ю. Рудницкого [14], Г. К. Хромова [19], Г. И. Чуфрина [20], Ф. Н. Юрлова [23]. Российские исследователи рассматривают ядерный фактор как дополнительный источник конфликтных ситуаций и угрозу национальной безопасности России [20]; анализируют межгосударственные отношения между Индией, Пакистаном и Россией в свете ядерного фактора [14]; дают оценку действиям индийского и пакистанского руководства с точки зрения безопасности Российской Федерации [19]. Исследователями рассматривались вопросы возможности военно-политического сотрудничества, закрепления прежних и поиска новых связей, создания с участием России устойчивых надрегиональных структур, которые могут влиять на ситуацию в регионе, и т. д.

Изменение взаимоотношений Индии и Пакистана со странами — членами «ядерного клуба» в последние годы стали предметом изучения российских историков и политологов С. А. Оборотова [9], А. А. Шилина [21], Ф. Н. Юрлова [24]. Одной из ключевых работ последних лет является монография С. А. Оборотова [9], в которой отдельный параграф посвящен изучению «ядерной сделки» между США и Индией. Проведя анализ американских источников, автор подчеркивает, что развитие глобального стратегического партнерства с Индией необходимо для формирования благоприятного для США геополитического климата в Азии, основанного на равновесии между Дели и Пекином.

Аналитические статьи Ф. Н. Юрлова в большей степени касаются военно-политической проблематики региона и сотрудниче-

ства США и Индии в период президентства Дж. Буша-мл. [24; 25].

Работа А. А. Шилина «Стратегический баланс в Южной Азии» представляет собой комплексное исследование истории, состояния и развития военно-политической ситуации в Южной Азии на рубеже столетий на примере взаимоотношений Индии и Пакистана [21]. Автор уделяет внимание развитию американо-индийского военно-технического сотрудничества. Это одно из первых в российской и зарубежной научной литературе комплексных исследований, посвященных анализу американских подходов к решению проблемы распространения ядерного оружия в Южной Азии и двусторонних американо-индийских отношений после 1991 г. В работе продемонстрированы связи между американской внешнеполитической стратегией и подходом Вашингтона к решению проблем ядерного нераспространения; осуществлен анализ намерений Дели пойти на демонстрацию своих ядерных возможностей; обозначены направления и раскрыты особенности эволюции американо-индийских отношений в постбиполярном мире; выявлена взаимосвязь ядерного фактора в американо-индийских контактах с эволюцией режима нераспространения и системы международных отношений.

Проводя анализ российской историографии, можно отметить, что большинство российских экспертов ставят под сомнение долговременные военно-политические интересы России в регионе. По их мнению, целесообразность современного проиндийского подхода России представляется сомнительной, принимая во внимание постепенную смену внешнеполитических приоритетов Индии, которая делает все больший акцент на сотрудничество с Западом и США и прежде всего в военно-политической сфере.

В целом для российских исследователей, изучавших отношения США и Пакистана на рубеже XX—XXI вв., был характерен разносторонний, свободный от прежних идеологических ограничений подход. Особенностью большинства российских исследований американо-пакистанских отношений стало то, что большинство авторов, в том числе Г. И. Чуфрин, В. Н. Москаленко, Т. Л. Шаумян [20], Ф. Н. Юрлов [24; 25] рассматривали американо-пакистанские отношения в ядерной сфере через призму отношений с Индией. Это обстоятельство объясняет немногочисленность работ такого рода, что открывает возможности для будущих исследователей американо-пакистанских взаимоотношений в ядерной сфере. Российские исследования в основном рассматривают Пакистан не как пассивный объект внешней политики США, а как самостоятельный субъект, полностью независимый в выборе средств и возможностей своей ядерной программы.

Анализ современной российской историографии по проблеме ядерного нераспространения в Южной Азии позволяет прийти к следующему заключению. Российскими политологами, историками и другими исследователями проблемы ядерных вооружений и ядерного нераспространения в Южной Азии опубликовано большое количество научных работ по различным аспектам ядерной проблемы в регионе, что свидетельствует об устойчивом интересе специалистов к этой теме, обусловленном проводимой внешней политикой Российской Федерации. В то же время необходимо отметить, что в российских исследованиях некоторым аспектам ракетно-ядерных проблем региона уделяется меньше внимания. В частности, существует пробел в исследовании динамики американо-индийских и особенно американо-пакистанских отношений в ядерной сфере. Одной из главных причин этого, помимо системного кризиса российской науки 1990-х гг., является секретность и недоступность для гражданских исследователей информации на военные темы. В российских исследовательских кругах на данный момент мало ученых, способных при наличии глубоких знаний страноведческого характера провести компетентный анализ военной проблематики. Российская наука в настоящее время насчитывает незначительное число специалистов в военной сфере, обладающих необходимой широтой взглядов и демонстрирующих необходимую глубину анализа.

В то же время современные программные установки России в области ядерного нераспространения в Южной Азии идентичны подходам других участников «ядерного клуба». Исследователи в России разделяют положение зарубежных коллег о том, что структура международной системы ядерного нераспространения, заложенная еще во время существования двухполюсного мира, не отвечает современным реалиям и оказывает негативное влияние на поведение других стран [1]. Российские историки в своих работах характеризуют современный миропорядок как неустойчивую структуру, отмечая тревожную тенденцию существования у целого ряда государств желаний и возможности приобретения или создания ядерного оружия, его материалов и средств доставки. Специалисты также отмечают низкую способность, а порой и нежелание стран — участниц системы Договора о нераспространении ядерного оружия противостоять новой угрозе [10; 16]. Исследователи считают, что России совместно с партнерами по «ядерной пятерке» следует выработать более реалистичную стратегию действий, нацеленную на решение наиболее важных задач по нераспространению ядерного оружия в Южной Азии, а именно: убедить Индию и Пакистан отказаться от монтажа систем ядерного оружия; соблюдать мораторий на ядерные испытания; ограничить, а затем прекратить производство оружейных расщепляющихся материалов, а также средств их доставки.

Литература

1. Арбатов, А. Г. Ядерное оружие после «холодной войны» / А. Г. Арбатов, В. З. Дворкин. — М.: РОССПЭН, 2006. — 560 с.
2. Белокреницкий, В. Я. Российско-пакистанские отношения в свете новой ситуации в регионе / В. Я. Белокреницкий // Ближний Восток и современность: сб. ст. № 19 / М. Р. Арунова (отв. ред.); Ин-т изучения Израиля и Ближнего Востока. — М., 2003. — С. 189—199.
3. Белокреницкий, В. Я. Южная Азия в современном политическом мире: взгляд из Москвы / В. Я. Белокреницкий, В. Н. Москаленко, Т. Л. Шаумян. — Lewiston, NY: Edwin Mellen Press, 2001. — 414 с.
4. Белокреницкий, В. Я. Южная Азия в мировой политике / В. Я. Белокреницкий, В. Н. Москаленко, Т. Л. Шаумян. — М.: Междунар. отношения, 2003. — 368 с.
5. Елфимов, В. А. Международный режим нераспространения ядерного оружия: политические аспекты функционирования / В. А. Елфимов // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. — 1998. — № 3. — С. 88—92.
6. Москаленко, В. Н. Пакистан и Индия: две страны, один конфликт / В. Н. Москаленко // Азия и Африка сегодня. — 2001. — № 1. — С. 47—51.
7. Москаленко, В. Н. Ядерное оружие и позиция Дели / В. Н. Москаленко // Там же. — 1997. — № 10. — С. 72—76.
8. Новиков, В. Е. Пакистан: «исламская бомба» / В. Е. Новиков. — М.: Фонд Карнеги за международный мир, 2000. — 81 с. — (Специальное приложение к сборнику «Ядерное распространение». Вып. 2.)
9. Оборотов, С. А. Ядерный фактор в американо-индийских отношениях: 1991—2008 / С. А. Оборотов. — М.: Либроком, 2009. — 320 с.
10. Рогов, С. М. Ядерное оружие в многополярном мире / С. М. Рогов // США, Канада: экономика, политика, культура. — 1998. — № 8 [Электронный ресурс] // Институт США и Канады Российской академии наук. — Режим доступа: <<http://www.iskran.ru/russ/rogov/epi.html>>. — Дата доступа: 10.04.2014.
11. Розанов, А. А. Проблема прекращения гонки вооружений в 1960—1980-е гг. / А. А. Розанов // История международных отношений: учеб. пособие. В 4 ч. Ч. 3 // А. А. Розанов [и др.]; под ред. А. А. Розанова. — Минск: БГУ, 2010. — С. 368—381.
12. Розанов, А. А. Проблема разоружения и борьба идей / А. А. Розанов. — Минск: Беларусь, 1988. — 168 с.
13. Россия и Индия в современном мире: вопросы сотрудничества и взаимодействия в свете их национально-государственных интересов: материалы науч.-практ. конф. в Ин-те востоковедения РАН 19—20 дек. 1995 г. / отв. ред.: А. Куденков, Ф. Юрлов. — М.: Центр индийских исследований, 1995. — 122 с.
14. Рудницкий, А. Ю. О российских подходах к развитию отношений с Индией и Пакистаном / А. Ю. Рудницкий // Ближний Восток и современность: сб. ст. № 19 / М. Р. Арунова (отв. ред.); Ин-т изучения Израиля и Ближнего Востока. — М., 2003. — С. 118—130.
15. Сотников, В. И. Ядерная проблема в индийско-пакистанских отношениях (вторая половина XX — начало XXI века) / В. И. Сотников. — М.: Науч. книга, 2003. — 256 с.

16. Тимербаев, Р. М. О роли МАГАТЭ в поддержании международного режима нераспространения ядерного оружия / Р. М. Тимербаев // Международные организации: сб. ст. / сост.: О. Г. Зайцева, Д. К. Угетенова. — М., 2004. — С. 143—155.
17. Тимербаев, Р. М. Проблемы распространения и нераспространения в Южной Азии: состояние и перспективы: научные записки ПИР-центра № 17 / Р. М. Тимербаев, А. А. Шилин, В. Г. Федченко [Электронный ресурс] // ПИР-центр. — Режим доступа: <<http://pircenter.org/media/content/files/9/13464225270.pdf>>. — Дата доступа: 17.04.2014.
18. Уткин, А. И. Мир после сентября 2001 года / А. И. Уткин. — М., 2002. — 253 с.
19. Хромов, Г. К. Взгляд на политику Индии в области ракетного и ядерного нераспространения / Г. К. Хромов // Ядерный контроль. — 1998. — № 5. — С. 54—67.
20. Чуфрин, Г. И. Ядерный фактор как источник новых конфликтных ситуаций и угроз национальной безопасности на Южном направлении / Г. И. Чуфрин, В. Н. Москаленко, Т. Л. Шаумян. — М.: Рос. центр стратегических и междунар. исследований, 1994. — 86 с.
21. Шилин, А. А. Стратегический баланс в Южной Азии / А. А. Шилин. — М.: Науч. книга, 2004. — 288 с.
22. Южная Азия: конфликты и геополитика / отв. ред. В. Я. Белокреницкий. — М.: Ин-т востоковедения РАН, 1999. — 174 с.
23. Юрлов, Ф. Н. Россия и Индия в меняющемся мире / Ф. Н. Юрлов. — М.: Ин-т востоковедения РАН, 1998. — 174 с.
24. Юрлов, Ф. Н. США и Индия: нелегкий путь к партнерству / Ф. Н. Юрлов // Азия и Африка сегодня. — 2002. — № 2. — С. 16—22.
25. Юрлов, Ф. Н. Ядерные искушения и реальная политика: Индия / Ф. Н. Юрлов // Там же. — 1996. — № 7. — С. 58—62.
26. Ядерное противостояние в Южной Азии / А. Г. Арбатов [и др.]; под ред. А. Г. Арбатова, Г. И. Чуфрина [Электронный ресурс] // Московский центр Карнеги. — Режим доступа: <<http://carnegieendowment.org/files/9328arbatov21.pdf>>. — Дата доступа: 27.04.2014.
27. Ядерный фактор в современном мире / В. И. Кривохижа [и др.]; под ред. В. И. Кривохижи. — М.: РИСИ, 1996. — 256 с.

«Современная российская историография о проблеме ядерного нераспространения в Южной Азии» (Евгений Боровка)

В статье рассматриваются отличительные черты современной российской историографии, посвященной проблеме ядерного нераспространения в Южной Азии. Анализируются позиции российских исследователей по ключевым аспектам истории ядерного противостояния между Индией и Пакистаном. Сделан вывод о том, что подходы российских историков в конце XX — начале XXI в. к проблеме ядерного разоружения в Южной Азии претерпели существенные изменения, определялись внутренней и внешней политикой, проводимой Российской Федерацией, наличием различных точек зрения на существующую проблему, а потому характеризуются постепенным отходом от политической и идеологической ангажированности.

«Modern Russian Historiography on Nuclear Non-proliferation in South Asia» (Evgeniy Borovka)

The article discusses the distinctive features of modern Russian historiography devoted to the issue of nuclear non-proliferation in South Asia. Positions of Russian researchers on the key aspects of the history of nuclear confrontation between India and Pakistan are analysed in this article. It is concluded that the approach of Russian historians to the issue of nuclear disarmament in South Asia at the end of the 20th and the beginning of the 21st centuries has undergone significant changes. They have been determined by the internal and foreign policy pursued by the Russian Federation, the existence of different points of view on the current problem, and therefore characterised by a gradual departure from the political and ideological bias.

Статья поступила в редакцию в сентябре 2014 г.