

УДК 378(063)
ББК 74.58я43
П90

Редакционная коллегия:

доктор педагогических наук *О. Л. Жук* (отв. ред.),
доктор педагогических наук *А. П. Сманцер*,
кандидат педагогических наук *С. Н. Захарова*,
кандидат педагогических наук *Е. А. Коновальчик*,
кандидат психологических наук *А. А. Полонников*,
Д. И. Губаревич

Пути повышения качества профессиональной подготовки студентов:
П90 материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 22–23 апр. 2010 г. / редкол.:
О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2010. – 567 с.
ISBN 978-985-518-408-0.

Материалы конференции посвящены актуальной образовательной проблеме – повышению качества профессиональной подготовки студентов.

Рекомендовано управленческому аппарату, профессорско-преподавательскому составу, научным работникам, аспирантам и магистрантам вузов Республики Беларусь.

УДК 378(063)
ББК 74.58я43

ISBN 978-985-518-408-0

© БГУ, 2010

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С СОЦИАЛЬНЫМИ ПАРТНЕРАМИ В РАМКАХ СПЕЦКУРСА КАК ПУТЬ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ОРГАНИЗАТОРОВ-МЕТОДИСТОВ

***Abstract.** Cooperation with social partners is an effective way for improving vocational training of future organizers and methodologists in pre-school education. As author's long experience shows, necessary conditions of such cooperation are: orientation of material and human resources of social partner (pre-school educational institution) toward intellectual production; basing on coordinating support of social partner (higher educational institution) that has possibilities for expert judgment, systematization and propagation of progressive pedagogical experience and educational innovations; concentrating cooperation between social partners for promotion of educational, cognitive and research competence of students.*

Обновление содержания и технологий профессиональной подготовки студентов в контексте будущей профессии и современного социально-экономического заказа детерминировано развитием их исследовательской и учебно-познавательной компетентности.

В русле близкого нам подхода Дж. Равена исследовательская компетентность описывается такими важными компетенциями, как: готовность и способность обучаться самостоятельно, готовность использовать новые идеи и инновации для достижения цели, персональная ответственность, способность к совместной работе ради достижения цели, готовность заниматься организационным и общественным планированием [1]. В рамках подготовки будущего организатора-методиста дошкольной сферы каждая из приведенных компетенций рассматривается нами как самостоятельный образовательный дескриптор, семантическая устойчивость и контрастность которого задана на уровне Государственного образовательного стандарта по специальности «031100 – Педагогика и методика дошкольного образования».

В трактовке А. В. Хуторского учебно-познавательная компетенция рассматривается автором как совокупность компетенций учащегося в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающей элементы логической, методологической, общеучебной деятельности, соотнесенной с реальными познаваемыми объектами: знания и умения целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки учебно-познавательной деятельности, креативные навыки продуктивной деятельности [3]. По нашему мнению, здесь наиболее значимы моменты добывания знаний непосредственно из реальности, овладения приемами действий в нестандартных ситуациях, эвристическими методами решения проблем.

Ключевым условием для развития исследовательской и учебно-познавательной компетентностей будущего организатора-методиста в рамках курсов по выбору мы видим сотрудничество с социальными партнерами – учреждениями дошкольного образования, материальная база и человеческий капитал которых ориентированы на производство интеллектуальных продуктов посредством опытно-экспериментальных исследований, связанных с повышением качества предметных представлений детей.

На протяжении последних десяти лет на психолого-педагогическом факультете СмоЛГУ будущими организаторами-методистами дошкольного образования осваивается курс по выбору «Технологии математического моделирования с дошкольниками». В рамках курса развитие отдельных исследовательских и учебно-познавательных компетенций студентов проводилось в таких следующих формах:

- индивидуальные и групповые самостоятельные задания исследовательского типа к семинарским занятиям (обосновать выбор нового материала для математического моде-

лирования с детьми определенного возраста, усовершенствовать имеющуюся технологию моделирования, или разработать и обосновать новую);

- мастер-классы (открытые занятия с дошкольниками проводились педагогами детских садов, являющимися выпускниками СмолГУ, прослушавшими названный курс по выбору; анализ и проекционная модификация занятий осуществлялись каждым студентом).

Формы участия социальных партнеров в развитии исследовательской и учебно-познавательной компетентности будущих специалистов таковы:

- кафедра СОИУУ, деканат психолого-педагогического факультета СмолГУ, директор прогимназии «Полянка»: организационно-информационное сопровождение программы;

- научный руководитель: ведение курса по выбору, консультирование студентов по проведению диагностических и обучающих занятий с детьми, организация анализа и обсуждения результатов проведения студентами занятий с дошкольниками разных возрастных групп, подготовка материалов для научно-педагогической печати, обеспечение междисциплинарного синтеза в развитии компетенций будущих специалистов;

- заместитель директора учреждения образования «Полянка»: курирование, обобщение, интерпретация результатов диагностики детей; консультирование педагогов по проведению занятий с детьми, анализ и совершенствование педагогического инструментария проведенных занятий, обобщение педагогического опыта;

- слушатели курса по выбору: подготовка дидактических и методических материалов, проведение диагностики и фрагментов занятий с детьми, накопление и анализ материалов учебно-исследовательских портфолио.

Важно отметить, что признаки ожидаемого уровня логико-математических представлений детей, задаваемые на констатирующем этапе локального эксперимента диагностическим потенциалом развивающих дидактических материалов, тщательно исследуются и описываются студентами на вводных занятиях курса по выбору.

Используемый в локальном эксперименте набор дидактических материалов в выбранной последовательности внесения определяется преподавателем, педагогами ДОУ и будущими организаторами-методистами методом групповых экспертных оценок с процедурами согласования мнений по правилу корректного большинства, правилу Борда, правилу Парето.

Не менее значим тот факт, что в осуществлении описанного взаимодействия принимают участие и те студенты, которые, прослушав курс по выбору ранее, связали с его предметной областью свои исследовательские интересы на уровне курсовых и дипломных работ. Именно с учетом их мнений и практического опыта определяется последовательность предъявления дошкольникам моделей и материалов.

Проведенные в рамках спецкурса совместные с социальными партнерами исследования и наблюдения позволили выделить следующие необходимые педагогические модули, системно описывающие процесс математического моделирования с детьми 6–7 лет: технологический, валеологический, диагностический и информационный.

Технологический модуль включает разработанные и успешно апробированные посредством специальных занятий технологии математического моделирования. Валеологический модуль задается эмоциональным и здоровьесберегающим потенциалом тематических физминуток, составленных на основе контекстного рифмования. Диагностический модуль охватывает констатирующую и контрольную диагностические методики на плоскостных материалах; мониторинг развития навыков детей; задачи для экспресс-диагностики уровня сформированности навыков математического моделирования детей. Информационный модуль связан с созданием электронных вариантов материалов для математического моделирования на плоскости и баз данных расчлененных схем моделей используемых материалов. Процесс создания математических моделей акцентирован на развитии нравственных пред-

ставлений детей (оказание помощи игровым персонажам, друг другу, родителям, окружающим людям) и выявлении их репрезентационных предпочтений (аудиальных, визуальных, кинестетических) в рассматриваемой предметной области [2].

В заключение приведем важные замечания организационно-технологического плана. Теоретическую базу по использованию метода моделирования в математическом развитии детей студенты получают в ходе предваряющей спецкурса базовой дисциплины «Теория и методика формирования математических представлений детей», а итоговая междисциплинарная рефлексия приобретенных в ходе спецкурса исследовательской и учебно-познавательной компетенций осуществляется в рамках курса «Экспертные оценки в образовании».

Сотрудничество с потенциальными работодателями повышает конкурентоспособность будущих специалистов. Этому способствует заложенный в программе спецкурса высокий уровень требований к рейтинговым образовательным продуктам студентов: планам-конспектам занятий для дошкольников разных возрастных групп, консультаций для педагогов и родителей, наглядным пособиям в раздаточном и электронном видах, электронным базам данных материалов для плоскостного и пространственного моделирования.

Опыт, накопленный в рамках спецкурса, благодаря поддержке Смоленского областного института усовершенствования учителей, распространяется в масштабах города и области посредством семинаров-практикумов и мастер-классов, в которых будущие организаторы-методисты принимают посильное участие.

Таким образом, взаимодействие с социальными партнерами в рамках спецкурса – это соответствующий современным социальным вызовам путь повышения качества профессиональной подготовки будущих организаторов-методистов, акцентированный на развитии их учебно-познавательной и исследовательской компетентности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Равен, Дж.* Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация / Дж. Равен. – М., 2002.
2. *Репина, Г. А.* Математическое развитие дошкольников: Современные направления / Г. А. Репина. – М.: ТЦ «Сфера», 2008.
3. *Хуторской, А.* Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования / А. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.