

УДК 378(063)
ББК 74.58я43
П90

Редакционная коллегия:

доктор педагогических наук *О. Л. Жук* (отв. ред.),
доктор педагогических наук *А. П. Сманцер*,
кандидат педагогических наук *С. Н. Захарова*,
кандидат педагогических наук *Е. А. Коновальчик*,
кандидат психологических наук *А. А. Полонников*,
Д. И. Губаревич

Пути повышения качества профессиональной подготовки студентов:
П90 материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 22–23 апр. 2010 г. / редкол.:
О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2010. – 567 с.
ISBN 978-985-518-408-0.

Материалы конференции посвящены актуальной образовательной проблеме – повышению качества профессиональной подготовки студентов.

Рекомендовано управленческому аппарату, профессорско-преподавательскому составу, научным работникам, аспирантам и магистрантам вузов Республики Беларусь.

УДК 378(063)
ББК 74.58я43

ISBN 978-985-518-408-0

© БГУ, 2010

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА: ПРОЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД

***Abstract.** XXI century becomes the time of wide use of new forms and technologies in formation of the higher school, directed on achievement of quality of preparation of the future experts. The increase in inquiries at higher education explains the necessity of change of approaches to achievement of quality of formation of students in the higher school which would allow them to be competitive in the market of educational services. From the point of view of quality of education, growth of international education involves the whole series of the problems new to the higher school demanding the permission: identification of the quality standards of given educational programs; the coordination of procedure of licensing and a quality estimation; search of adequate forms and methods of regulation of quality of education and maintenance of conditions of professional development and education of the person of the future expert.*

Ученые и практики-управленцы всего мира достаточно длительное время занимаются разработкой научных основ и прикладных методов управления корпорациями. Сформулирован и некоторый общий подход, заключающийся в переходе от механистического (бюрократического) менеджмента к органическому менеджменту, опирающемуся на инициативу и предпринимательские качества индивидуумов, т. е. сотрудников корпорации [5]. Проблема для университетов заключается в том, что новые подходы долгое время рассматривались исключительно в приложении к промышленным корпорациям. Этот пробел в исследованиях стал восполняться только с начала девяностых годов прошлого столетия. Наиболее известной работой, посвященной новому университетскому управлению, стала книга Бартон Кларка «Создание предпринимательских университетов. Организационные пути трансформации» [4]. Основная идея книги заключается в том, что в современном обществе на путь развития всеобъемлющей предпринимательской организационной культуры вынуждены встать и университеты. Университет в целом должен самоопределиваться в обществе и на научно-образовательном рынке.

Предлагаемый **проектно-ориентированный подход** [3] в процессе формирования системы менеджмента качества в университете, как форма органического предпринимательского менеджмента, представляется весьма приемлемым в этом смысле. Несмотря на некоторую путаницу, связанную с двойным смыслом слова «проект» в русском языке (проект как дизайн или структура некоторой конструкции и проект как целенаправленная работа или предприятие), понятие проектной деятельности прочно вошло в жизнь, и словосочетание «научный проект» является широко используемым в университетской жизни.

Идея перехода университета на функционирование на принципах предпринимательского менеджмента с использованием элементов проектной организации не означает слома традиционной функциональной департаментализации образовательной деятельности. Предлагаемый подход состоит во введении дополнительно к ней элементов матричной (многомерной) организации, что всегда есть результат совмещения двух организационных альтернатив – функциональной и продуктовой.

С такой концепцией можно согласиться лишь отчасти. Например, не доказана оптимальность матричной организационной структуры управления качеством профессионального педагогического образования. Из теории менеджмента известно, что матричная структура управления возникла как реакция на необходимость проведения быстрых технологических изменений при максимально эффективном использовании высококвалифицированной рабочей силы.

Главное отличие матричных структур от прочих состоит в том, что они позволяют осуществлять единое руководство (планировать, координировать, контролировать) над несколькими подразделениями по вертикали и горизонтали.

В случае применения такой структуры, вуз превращается в сетевую организацию, построенную на принципе двойного подчинения исполнителей: с одной стороны, непосредственному руководителю функциональной службы, с другой – руководителю более высокого ранга, наделенному необходимыми полномочиями для осуществления процесса управления качеством.

В качестве главного достоинства матричных структур отмечают возможность принятия руководителем подразделения быстрых, квалифицированных, творческих решений. Такие руководители меньше опираются на бюрократические методы, меньше склонны к формализму, чем действующие в рамках классических организационных структур.

Но матричные структуры не лишены недостатков. Наиболее выраженные из них: подрыв принципа единоначалия; большая сложность в управлении и координации деятельности организации в целом.

Проектно-ориентированный подход – относительно новая методология научного анализа. Для отечественных образовательных учреждений данный подход к организационному проектированию малоизвестен в силу различных факторов, основными из которых являются слабое представление о том, как проектный менеджмент может быть использован в наших специфических условиях, тем более применительно к процессу формирования СМК в сфере образования. На эту тему существуют лишь отдельные публикации российских исследователей, рассматривающие возможности использования проектно-ориентированного подхода для университетов [1; 3; 2].

Мы не видим препятствий использования данного подхода в условиях педагогического вуза.

Предлагаемый проектно-ориентированный подход систематизирует совокупность управленческих структур образовательного учреждения и выявляет механизм их создания на основе принципов проектной организации.

При создании СМК основной организационной подструктурой, реализующей конкретный проект, является полуавтономная *проектная группа*. Данная группа действует в рамках стратегического плана и устава университета, общих процедур финансового менеджмента в конкретном университете, однако имеет высокую степень самостоятельности в выборе методов решения поставленных задач.

Цель создания такой проектной группы состоит в реализации определенного продукта деятельности образовательного учреждения.

В зависимости от сложности решаемых задач и продолжительности их решения проектные группы могут иметь ту или иную степень структурированности и различный статус внутри учреждения.

Стандартной процедурой организации проектной группы в университете является создание приказом ректора так называемого «центра». Деятельность данного центра может носить межкафедральный, межфакультетский или даже общеуниверситетский характер.

Крупная организация состоит из пяти основных компонентов, различающихся по виду выполняемых функций. *Операционное ядро* включает персонал, выполняющий основные производственные функции. *Стратегическая вершина* представляет собой органы управления. *Средняя линия* обеспечивает передачу управляющего воздействия от стратегической вершины к операционному ядру. *Технологическая структура* объединяет экспертов, обеспечивающих работу других подразделений и определяющих технологии функционирования операционного ядра. *Технический персонал* – это вспомогательный персонал, не участвующий в основном производственном процессе, т. е. не включаемый в операционное ядро [1]. Рассматривая университет как, в первую очередь, образовательную организацию и учитывая, что в мире существует значительное количество университетов, сконцентрированных только вокруг образовательной деятельности, *операционное ядро* университета можно представить как совокупность образовательных программ (специальностей, дисциплин, степеней).

Эффективное управление качеством образования на основе проектно-ориентированного подхода должно базироваться на следующих основных концептуальных **принципах**:

- создание команды проекта и управление ею с целью координации действий всех исполнителей, вовлеченных в проект;
- определение целей внедряемого проекта;
- определение центров ответственности за проект в целом и отдельные его подструктуры;
- создание системы комплексного и прогнозирующего планирования работ;
- создание системы контроля и регулирования хода выполнения проекта.

Следует отметить, что основными организационно-педагогическими **условиями** реализации концепции проектно-ориентированного управления качеством педагогического образования в вузе является взаимосвязь типологии учебного заведения с внешними структурами (рынок труда и образовательных услуг, социальные, культурные, информационные и иные институты, другие учебные заведения, предприятия и организации, органы управления, семья и т. п.); взаимосвязь внешних и внутренних факторов.

Анализ проблемы управления качеством профессионального образования показал, что подходы к решению этой актуальной задачи весьма вариативны и единой позиции по данному кругу вопросов в науке не выработано.

Вместе с тем существующие концепции и модели позволяют выделить ряд характерных черт, раскрывающих содержание понятия «качество профессионального образования» в научном и прикладном аспектах: культурно-историческая обусловленность, комплексность, системность, междисциплинарность, целенаправленность, стандартизированность, субъектность.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Грудзинский, А. О.* Концепция проектно-ориентированного университета / А. О. Грудзинский // Университетское управление: практика и анализ. – 2003. – № 3(26).
2. *Хохлов, А. Ф.* Структуры управления образовательными проектами в университете / А. Ф. Хохлов, Р. Г. Стронгин, А. О. Грудзинский // Стратегическое управление и институциональные исследования в высшем образовании: материалы первой междунар. конф., М., 3–4 дек. 2002 г. – Казань: Физтехпресс, 2003.
3. *Хохлов А. Ф.* Проектно-ориентированный университет / А. Ф. Хохлов, Р. Г. Стронгин, А. О. Грудзинский // Высшее образование в России. – 2002. – № 2.
4. *Clark, B. R.* Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation. Issues in Higher Education / B. R. Clark. – Paris: IAU Press, Pergamon, Elsevier Science, 1998.
5. *Ghoshal S.* The Individualized Corporation: A Fundamentally New Approach to Management / S. Ghoshal, C. A. Barlett. – L.: Random House Business Books, 2000.