

УДК 378(063)
ББК 74.58я43
П90

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я:

доктор педагогических наук *О. Л. Жук* (отв. ред.),
доктор педагогических наук *А. П. Сманцер*,
кандидат педагогических наук *С. Н. Захарова*,
кандидат педагогических наук *Е. А. Коновальчик*,
кандидат психологических наук *А. А. Полонников*,
Д. И. Губаревич

Пути повышения качества профессиональной подготовки студентов:
П90 материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 22–23 апр. 2010 г. / редкол.:
О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2010. – 567 с.
ISBN 978-985-518-408-0.

Материалы конференции посвящены актуальной образовательной проблеме –
повышению качества профессиональной подготовки студентов.

Рекомендовано управленческому аппарату, профессорско-преподавательскому со-
ставу, научным работникам, аспирантам и магистрантам вузов Республики Беларусь.

УДК 378(063)
ББК 74.58я43

ISBN 978-985-518-408-0

© БГУ, 2010

РОЛЬ И МЕСТО ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В БОЛГАРСКОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

***Abstract.** The place of the upbringing in the higher school in Republic of Bulgarian is analysis in these report. That is why we are conducted pilot investigation The results show that the phenomenon upbringing has place in the higher school in Bulgarian. This oblige us to search expedient measures about realization of upbringing students in Bulgarian higher school.*

Проблема воспитания имеет особую ценность и значимость в современной социальной реальности. Глубокое классовое расслоение, обусловленное сменой социальной системы в Республике Болгария, вызывает и подмену ценностей, и ценностной системы современного болгарского гражданина. Наличие таких явлений, как агрессия, насилие, преступность и различные виды зависимости (наркотическая, алкогольная, никотиновая, интернетная и пр.) среди представителей различных поколений, в том числе среди молодежи, с особой силой актуализируют проблему воспитания на различных этапах формирования личности и особенно в детском и молодом возрасте.

Анализ сущности феномена «воспитание» как целенаправленного и организованного процесса воздействия на личность и взаимодействие с ней, при котором она формируется

целостно, заставляет нас думать, что он является ведущим фактором развития личности прежде всего в детском возрасте (от рождения до 18 лет). Педагогическая теория и практика доказала, что воспитание является наиболее важным фактором, создающим современную личность. Когда проблемы формирования личности оказываются решенными, тогда особенно включаются другие факторы – самовоспитание, самоформирование.

Рассмотрение проблемы в теоретическом аспекте обуславливает тезис, что после выхода из детского возраста, т. е. после 18 лет, решающим фактором развития личности является самовоспитание. В этом смысле значительная часть преподавателей высших учебных заведений считают, что воспитание не имеет места в высшей школе. Однако анализ степени воспитанности современного болгарского студента показывает, что налицо ряд открытых проблем в содержании его личностной структуры, которые мешают ему реализоваться оптимально. Причины этого явления – комплексные. Но одна из наиболее важных состоит в том, что в условиях перехода к капитализму, т. е. последние 20 лет, болгарская школа не занимается целенаправленно воспитанием подрастающего поколения. Речь идет о том, что не реализуется одна из основных ее функций – воспитательная.

Анализ практики показывает, что степень сформированности нравственной, интеллектуальной и организационной культуры у немалой части студентов находится не на необходимой высоте. Среди студентов распространены такие явления, как агрессия и агрессивность, употребление наркотических веществ и алкоголя и злоупотребление ими; табакокурение, при котором не соблюдаются законовые требования и соответствующие правила высшей школы, чем нарушается не только собственное здоровье курящих, но также здоровье и комфорт окружающих; отсутствие умений и навыков учения и самостоятельной работы с литературными источниками; недостаточная сформированность дисциплинированности, ответственности, должного сознания и поведения и пр.

Результаты пилотного исследования, проведенного среди 213 студентов-бакалавров и магистров Софийского университета имени Святого Климента Охридского специальностей «Педагогика» и «Социальная деятельность», Пловдивского университета «Паисий Хилендарски» специальностей «Педагогика» и «Социальная педагогика», Варненского технического университета – специальности «Социальный менеджмент», дают основание заявить, что агрессия среди студентов не является случайностью.

Из числа исследованных студентов 72,57 % убеждены, что агрессия – факт. Лишь 11,50 % опрошенных студентов считают, что нет агрессии среди студентов. Но такая категоричность смущает, так как большинство студентов, которые отрицают наличие агрессии в студенческой среде, называют различные проявления агрессии, причины, которые их обуславливают и возможности ее преодоления. Другими словами, этот факт подтверждает тезис о том, что агрессия среди студентов налицо, и она, к сожалению, не случайность, а тревожное явление (рис. 1).

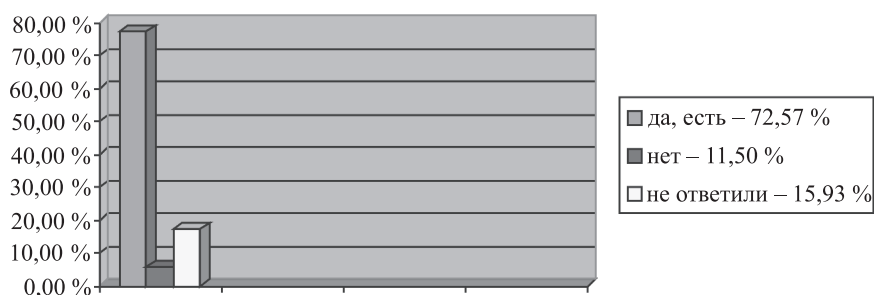


Рис. 1. Существует ли агрессия среди студентов?

Интерес представляют мнения студентов относительно проявлений агрессии среди них. Большинство исследованных студентов (42,0 %) ставят на первое место вербальную агрессию – ругань, крики, этикетирование, злословие, недоброжелательные комментарии. На второе место ставят физическую агрессию (37,11 %), на третье – психическую агрессию (12,36 %), на четвертое – уничтожение чужой собственности (5,15 %), на пятое – убийства (3,09 %), на шестое – сексуальную агрессию (1,03 %).

Указанные проявления агрессии среди студентов еще раз показывают, что она – не случайный факт, а реальное явление, связанное с рядом нерешенных проблем в целостном формировании личности, т. е. с нерешенными проблемами в воспитании студентов до их прихода в высшую школу и с нерешенными проблемами в микро- и макросреде.

Когда необходимо определить причины проявления агрессии и нетолерантности в ежедневных отношениях, студенты видят эти причины прежде всего в отсутствии нравственной культуры и нравственных ценностей у студентов (24,34 %); в деструктивном семейном воспитании; во внутреннем чувстве вседозволенности (18,72 %); в наркотической и алкогольной зависимости (14,42 %); в отсутствии строгих законодательных мер (12,11 %); в явлении макроуровня – безработица, преступность, агрессия (10,80 %); в отсутствии гуманной среды в университете (7,56 %) и негативном влиянии массмедиа (7,56 %); в отсутствии строгого порядка в университете (4,49 %).

Вскрытые проблемы существуют и в студенческом самоуправлении. Заложенная идея в Законе о высшем образовании в Республике Болгария об утверждении субъектной позиции студента в управлении высшей школой не всегда осуществляется оптимально. Одна из причин этого состоит в том, что академические руководства и преподаватели высших школ не оказывают помощи студентам в их реальном участии в управлении высшей школой. Мотивом является невмешательство в студенческое самоуправление. Что происходит на практике?

Студенты приходят из средней школы без созданной организационной культуры, так как, к сожалению, в средней школе отсутствует стиль работы по этой проблеме. На самоуправление смотрят как на очередное мероприятие, а не как на основной воспитательный принцип, как на стиль работы. Это отражается негативно и на студенческих выборных органах. Очень часто их выбор не является представительным, так как в соответствующих общих собраниях не принимают участия больше половины всех студентов. Поэтому нередко в выборные органы включаются студенты, реально не избранные большинством, которые не представляют большинства, но желают быть руководителями. Это не всегда настоящие студенческие лидеры. У таких студенческих руководителей очень часто отсутствуют элементарные организационные умения и навыки. Не редко они не имеют также необходимых моральных качеств и навыков толерантного общения. Они не знают реального студенческого общественного мнения и не защищают его. В сочетании с отсутствием культуры общения такие студенческие лидеры часто используют авторитарные методы при реализации студенческого самоуправления.

Эти и другие реально существующие проблемы доказывают, что воспитание в болгарской высшей школе не только имеет место, но и должно быть оптимально реализовано. Это подтверждает и проведенное пилотное исследование со студентами.

Анализ полученных результатов показывает, что значительная часть опрошенных студентов (77,14 %) поддерживает идею, что воспитание имеет место в высшей школе. Часть их мотивов связана с отсутствием гуманных ценностей у некоторых студентов, с низкой степенью сформированности нравственной культуры у части студентов, отсутствием умений самостоятельной работы, нарушением установленных в университетах правил. Другая часть, поддерживающая тезис о воспитании, обосновывает свое мнение следующим обра-

зом: «высшая школа является одним из факторов, которые формируют, создают личность»; «процесс воспитания не может быть остановлен на протяжении всей жизни человека, он непрерывен». Студенты подчеркивают, что воспитание должно учитывать специфику возраста и необходимость стимулирования самовоспитания.

Интерес представляет и мнение 5,70 % опрошенных студентов, которые считают, что воспитанию нет места в высшей школе. Аргументируют это тем, что воспитание осуществляется в детском возрасте и что молодой человек, поступающий в высшую школу, уже должен быть сформирован. В то же время некоторые из них подчеркивают, что есть невоспитанные студенты, с которыми приходится работать целенаправленно по достижению в них положительных личностных перемен. Мнение по данному вопросу не высказывают 17,14 % из числа респондентов (рис. 2).

Обозначенные открытые проблемы и мнения опрошенных студентов служат основанием для вывода, что воспитание имеет место в болгарской высшей школе, но в варианте, в корне различном от воспитания в средней школе, в детстве. Оно должно быть соответствовать социальному статусу студента и особенно необходимости соблюдения его автономности и свободы выбора.

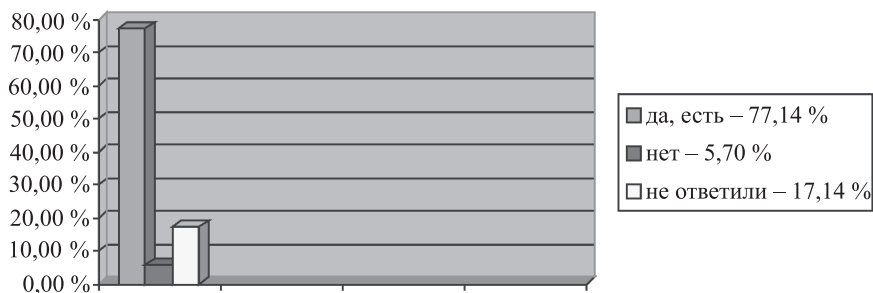


Рис. 2. Имеет ли место воспитание в высшей школе?

Таким образом, важно изучить существующий практический опыт воспитательной работы в вузах других стран. Пора изменить представления относительно содержания подготовки качественного профессионала. Надо, чтобы руководство и преподавательские общности в наших высших школах осознали необходимость органического сочетания профессиональной компетентности будущего специалиста с его воспитанием и особенно – с высокой степенью сформированности его нравственной культуры.