

УДК 378(063)  
ББК 74.58я43  
П90

**Редакционная коллегия:**  
доктор педагогических наук *О. Л. Жук* (отв. ред.),  
доктор педагогических наук *А. П. Сманцер*,  
кандидат педагогических наук *С. Н. Захарова*,  
кандидат педагогических наук *Е. А. Коновальчик*,  
кандидат психологических наук *А. А. Полонников*,  
*Д. И. Губаревич*

**Пути** повышения качества профессиональной подготовки студентов:  
П90 материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 22–23 апр. 2010 г. / редкол.:  
О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2010. – 567 с.  
ISBN 978-985-518-408-0.

Материалы конференции посвящены актуальной образовательной проблеме –  
повышению качества профессиональной подготовки студентов.

Рекомендовано управленческому аппарату, профессорско-преподавательскому со-  
ставу, научным работникам, аспирантам и магистрантам вузов Республики Беларусь.

**УДК 378(063)**  
**ББК 74.58я43**

**ISBN 978-985-518-408-0**

© БГУ, 2010

**КУЛЬТУРА МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ СТУДЕНТОВ  
КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ВЫПУСКНИКА**

***Abstract.** The crisis of spirituality marked by researchers of a modern society, concerns also such party of society, as interethnic relations where processes of growth of alienation, mistrust, suspiciousness and even hostile actions among representatives of various ethnic groups, especially in the youth environment are observed. Graduates of high schools will work in the polyethnic environment, therefore should receive in high school necessary preparation concerning culture of international dialogue. The report opens a problem urgency, contains polemic reasonings on relevance of use in ethnopolitical materials of such widespread concept, as tolerance. In the report centre – experience of formation of culture of international dialogue of the students, developed in the North Caucasian academy of public service (Rostov-on-Don), including both a complex of subject matters, and system of actions during nonlearning time.*

Кризис духовности, отмечаемый исследователями современного общества, касается и такой стороны социума, как межэтнические отношения, где наблюдается рост отчуждения, недоверия, подозрительности и даже враждебные действия среди представителей различных этнических групп, особенно в молодежной среде. Значительную тревогу вызывают негативные настроения, все больше охватывающие молодежную часть северокавказского региона. Для характеристики данного явления наиболее емким и точным можно считать предложенное Е. В. Бондаревской понятие кризиса гуманитарности [1]. Из поля межличностных отношений субъектов различной этнической принадлежности ушли такие памятные понятия, как дружелюбие, добрососедство, взаимное доверие, взаимопомощь, взаимный интерес к национальным культурам. В данном контексте особенно своевременно звучит предложение Е. В. Бондаревской о разработке антикризисных программ духовно-нравственного воспитания детей и молодежи [1].

Принципиально важно, чтобы функционирование данной системы мер осуществлялось в едином воспитательном пространстве, идея которого также получила глубокое обоснование в трудах Е. В. Бондаревской [1]. Единое воспитательное пространство оказывает серьезное влияние на развитие личности студента, т. к. в рамках данной структурной целостности происходит ее всесторонняя социализация, культурная идентификация и духовно-нравственная эволюция. Включение студента в многообразные формы межэтнического бытия, организация его непосредственного участия в многозвенных процессах межличностного взаимодействия в поликультурных сферах общения делает студента активным участником поиска наиболее приемлемого способа межэтнического сосуществования. Речь при этом идет о едином духовно-воспитательном пространстве как такой форме жизнедеятельности, по определению Е. В. Бондаревской [1], которая выводит вуз, а вместе с ним и студентов в широкий мир культуры, науки, технологий; расширяет возможности личностного и духовно-нравственного саморазвития, самореализации и самоопределения, а значит, превращает личность в самодостаточную, со сформировавшимися убеждениями в том, каким должно быть совместное культуросообразное проживание людей, относящихся к различным этническим общностям.

Проблема воспитания культуры межнационального и межэтнического общения воспитанников и учащихся образовательных учреждений является предметом пристального внимания и интереса многих исследователей. Однако необходимо остановиться на освещении имеющего методологическое значение понятия «толерантность». Анализ смыслового наполнения данного понятия позволяет говорить о том, что его широкое употребление для обозначения универсального принципа, применяемого в сфере межэтнических коммуникаций, не только некорректно с научной точки зрения, но и (что наиболее опасно в современной ситуации, характеризующейся острейшими конфликтами на межконфессиональной и межнациональной почве) способно если не разрушить, то расшатать то хрупкое межнациональное равновесие, которое пока что сохраняется как в нашей стране, так и в многополярном мире в целом.

Понятие «толерантность» в переводе с латинского *tolerantia* означает «терпение» и пришло в социально-политический лексикон из биологической и медицинской терминологии, где оно употребляется в значении «способность организма переносить неблагоприятное воздействие какого-либо вещества или яда» [2]. Из биологии и медицины понятие толерантности перешло в сферу социальных отношений и употребляется в значении «терпимость, снисходительность к кому-либо, к чему-либо». Насколько же удачно его использование для целей формирования культуры межнациональных отношений? На наш взгляд, толерантность как политический постулат применим в нашей стране по отношению к временным мигрантам, прибывающим в Россию для решения каких-либо взаимовыгодных

экономических вопросов, но строить на этом принципе отношения между согражданами, относящимися к различным этническим и конфессиональным группам, как нам думается, методологически ошибочная позиция.

Более приемлемой, на наш взгляд, является точка зрения Бетти Э. Ризрдон, которая считает воспитание толерантности «лишь началом, первой ступенью в более длительном процессе формирования культуры мира, минимальным требованием к общественным отношениям не допускать насилия и принуждения, уважать права других, какие они есть; не допускать причинения им вреда» [3].

Еще более глубоко продуманной и научно обоснованной является позиция В. А. Казначеева, который полагает, что «в условиях повышенной конфликтности необходимо воспитывать толерантность. Но толерантность не может быть своего рода «конечным результатом», к которому должно стремиться российское общество» [4]. Толерантность не разрешает конфликта, не устраняет причин, не снимает противоречия между конфликтующими сторонами, а переводит конфликт в относительно мирное, ненасильственное русло. Конфликт, даже если он переходит из «горячей» стадии в «холодную», сохраняется до тех пор, пока существует образ врага» [4]. Мы же должны стремиться к возрождению и воспитанию в нашем обществе, считает академик В. В. Казначеев, способности и потребности принимать точку зрения оппонента, уважения друг друга [4].

Вместо толерантности уместно было бы широко внедрять в общественное сознание такие понятия, как добрососедство, межкультурный диалог, взаимоуважение и даже почти забытое слово «братство». На культивировании братства и добрососедства строилась система национальной политики в советские времена, и она давала определенные результаты. Впервые в последние годы такое наполнение содержания национальной политики России было обозначено в Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ в ноябре 2008 г. Понятие «толерантность» упоминалось Президентом только в связке со словом «взаимоуважение» [5].

В ростовских общеобразовательных учебных заведениях уделяется серьезное внимание этому направлению педагогической деятельности. Известен опыт школы № 15, где на протяжении многих лет действует школа диалога культур, в которой на основе концепции этнопедагогике учащиеся изучают традиции и обычаи народов, занимаются в кружках национального танца, проводят национально-культурные праздники и многое другое [6]. Разностороннюю работу со студентами в данном направлении осуществляют педагогические коллективы таких вузов Ростова-на-Дону, как РГУПС, ДГТУ, ЮФУ.

Особую значимость имеет этнокультурная подготовка будущих специалистов в сфере государственного и муниципального управления. Этой цели служит преподаваемая в Северо-Кавказской академии государственной службы дисциплина «Региональная этнокультура и управление», программа и методическое обеспечение которой разработаны кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры философии и методологии науки В. Е. Зарайченко [7]. В рамках данной дисциплины студенты изучают понятие этнокультуры, знакомятся с особенностями национальных культур народов Северного Кавказа, их традициями, обычаями и обрядами; процессами взаимовлияния этнокультур кавказских народов; с религиозными конфессиями и их влиянием на культурное развитие кавказских народов; осваивают сущность, структуру и содержание культуры межнационального общения. Практическая направленность проводимых занятий осуществляется путем вовлечения студентов в активное обсуждение острых проблем межнациональных отношений, организации встреч с руководителями национально-культурных объединений, с лидерами этноконфессиональных групп, сотрудниками региональных и муниципальных органов власти, ведающих вопросами межэтнических отношений. В феврале 2010 г. в СКАГС состоялась I межвузовская научно-практическая конференция студентов и

аспирантов на тему «Северный Кавказ: история, политика, экономика, право, культура». Студенты знакомятся с произведениями национальных культур в музеях, театрах, кинотеатрах, читают рекомендуемые художественные произведения, посвященные этнокультурным проблемам. Учебные занятия по данной дисциплине осуществляются в связке с многосторонней внеаудиторной воспитательной работой. В планах академии – проведение ежегодных праздников национальных культур народов Северного Кавказа, создание вместе с другими учебными заведениями Ростова и области межвузовского интернет-форума межнационального общения студентов и др.

Несомненно, роль образовательных учреждений необычайно велика в воспитании юношей и девушек, которые проходят сложный путь формирования гармонии между собственной национальной идентичностью и осознанием себя неотделимой частью общероссийского гражданского сообщества. В связи с этим проблема воспитания культуры межнациональных и межэтнических отношений детей и молодежи приобретает особо актуальное значение и требует серьезных усилий по ее решению в современных сложных условиях.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Бондаревская, Е. В.* Концепция и стратегии воспитания студентов в культурно-образовательном пространстве Педагогического института ЮФУ / Е. В. Бондаревская; под ред. В. И. Мареева. – Ростов н/Д, 2007.

2. Современный словарь иностранных слов. – СПб., 1994.

3. *Бетти, Э. Риэрдон.* Толерантность – дорога к миру / Э. Риэрдон Бетти. – М., 2001.

4. *Казначеев, В. А.* Кавказская идентичность – через толерантность к взаимоуважению и взаимопониманию / В. А. Казначеев // Проблемы укрепления мира, межэтнического и этноконфессионального согласия на Северном Кавказе: материалы V Междунар. конгресса «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру». 8–12 окт. 2007 г. – Пятигорск, 2007.

5. [http://www.kremlin.ru/appears/2008/11/05/1349\\_type63372type63374type63381type82634\\_208749.shtml](http://www.kremlin.ru/appears/2008/11/05/1349_type63372type63374type63381type82634_208749.shtml).

6. *Кукушин, В. С.* Воспитание толерантной личности в поликультурном социуме: пособие для учителя / В. С. Кукушин. – Ростов н/Д, 2001.

7. *Зарайченко, В. Е.* Региональная этнокультура и управление: учеб.-метод. комплекс / В. Е. Зарайченко. – Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2005.